

Posudek vedoucí bakalářské práce
Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Jméno autorky	BAUDYŠOVÁ Blanka
Název práce	Péče o umírající – hospicová péče
Vedoucí práce	Doc. MUDr. Alena Vosečková, CSc.
Oponent práce	Doc. JUDr. Olga Sovová, Ph.D.
Rok obhajoby	2017
Rozsah práce (počet): 541stran	
Přílohy 6	
Použitá literatura Počet citací: 21 z toho 0 cizojazyčný zdroj	

Hodnocení formulace hlavního cíle práce

A **B** C D E F

Odůvodnění:

Cíl práce:

Zjistit povědomí laické a odborné veřejnosti o hospicové péči a míru informovanosti o zařízení hospicového typu. Cíl práce je explicitně a jednoznačně vymezen v úvodu práce. V praktické části autorka vzhledem k širokému tématu práce cíl práce definovala cíl práce pomocí 6 bodů, které jsou koherentní, vzájemně provázané a jejich naplnění koresponduje s dosažením hlavního cíle. *Autorka by však měla cíl vymežit jednoznačně tak, jak byl uveden v cíli práci, příp. zdůvodnit toto rozčlenění.* Cíl je formulován v kontextu sociální práce nebo sociální politiky.

Hodnocení struktury práce

A B C D E F

Odůvodnění:

Struktura práce odpovídá směrnici ředitelky ÚSP UHK č. 1/2015. Její struktura je logická z hlediska cílů práce.

Hodnocení teoretické části práce

A B C D E F

Odůvodnění:

V teoretické části jsou rozpracovány všechny klíčové pojmy, uvedené v cílech práce.

Rozsah uvedených pojmů i kapitol je adekvátní, tj. že žádný z uvedených pojmů či kapitol nepovažují za nadbytečný.

Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia.

Studující pracuje s informacemi dostatečně. Využívá adekvátní odborné prameny. Tyto prameny kriticky zpracovává a reflektuje (tj. reflektuje, komparuje, komentuje, shrnuje atp.)

Teoretická část je logicky propojena s výzkumem. Shrnutí teoretické části vyplývá z teoretických východisek a je z něho zřejmé, která z nich bude studující využívat ve výzkumné části výzkumné a jakým

způsobem.

Hodnocení metodické části práce

A B C D E F

Odůvodnění:

Studující pro výzkumnou část zvolila kvantitativní výzkum.

Zvolená výzkumná strategie je adekvátní vzhledem ke stanoveným cílům práce. Výzkumná strategie je popsána, ale i zdůvodněna.

Je popsán výběr a charakteristika informantů.

Metodická část obsahuje cíle výzkumu. Metodická část obsahuje popis způsobu analýzy získaných dat.

Autorka také uvádí reflexi etických rizik výzkumu a rizik zvolené výzkumné strategie z hlediska výběru respondentů a validity výzkumu.

Poznámka: Viz. hlavní cíl práce

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu

A B C D E F

Odůvodnění:

Zpracování výsledků má logickou strukturu.

Zpracování výsledků je provedeno adekvátně dle požadavků zvolené metodiky.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce

A B C D E F

Odůvodnění:

Zvolených cílů se podařilo dosáhnout.

Autorka reflektuje provedení vlastního výzkumu po stránce etické i instrumentální.

Závěr obsahuje shrnutí zejména výzkumné části práce.

Hodnocení formální stránky práce

A B C D E F

Odůvodnění:

Stylistická a gramatická úroveň práce a dodržení formálních požadavků odpovídá nárokům kladeným na závěrečnou kvalifikační práci.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky

A B C D E F

Odůvodnění:

Práce je zaměřena na praktickou stránku výkonu profese. Výstupy práce jsou reálně využitelné pro praxi - autorka v závěru práce dává náměty k zamyšlení a doporučení pro praxi.

Další připomínky Studentka si zvolila velmi těžké a široké téma. Pracovala samostatně, měla prostudovanou teorii k uvedenému tématu, hledala v ní porovnání s vlastním výzkumem. Získala odpovědi od 100 respondentů, což je vzhledem k tomuto citlivému tématu úspěchem.
Otázky k obhajobě Jaké jste očekávala výsledky ohledně informovanosti o hospicové péči u laické veřejnosti?
Celkové zhodnocení práce A B C D E F Odůvodnění: Předložená práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci.

V Hradci Králové dne 29.3. 2017

Doc. MUDr. Alena Vosečková, CSc.