

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky a logopedie

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek oponenta práce

Jméno autorky	Marta Lhoťanová						
Název práce	Řečová komunikace a kvalita života u osob s kochleárním implantátem						
Studijní obor	B 7506 Speciální pedagogika Speciální pedagogika – intervence						
Jméno vedoucího práce	Doc. PaedDr. Karel Neubauer, Ph.D.						
Jméno oponenta	Mgr. Tereza Koliášová, Ph.D.						
Rok obhajoby	2018						
Rozsah práce	60 s.						
Počet obrázků	0	Počet tabulek	2	Počet grafů	0	Počet příloh	7
Použitá literatura (počet)	33 publikací, 3 elektronické zdroje						

Hodnocení obsahové struktury práce

a) Zhodnocení tématu práce

Autorka si pro svoji závěrečnou práci zvolila téma, které se zaměřuje na problematiku řečové komunikace a kvality života u osob se sluchovou vadou, která je kompenzována kochleárním implantátem. Téma odpovídá studovanému oboru a aktuálnímu zaměření praxe.

b) Zhodnocení cílů práce:

Cílem předkládané práce je zhodnotit řečovou komunikaci a subjektivní kvalitu života osob s kochleárním implantátem. Autorka v rámci výzkumu zpracovala dvě případové studie mladých lidí s kochleárním implantátem, ve kterých sledované oblasti hodnotí. Bohužel v BP absentuje hlubší vymezení problematiky kvality života, proto i výzkum je pouze subjektivní výpovědí oslovených dvou respondentů. Stanovený cíl nicméně považuji za splněný.

Hodnocení metodologické stránky práce

Práce obsahuje:			
<i>Odbornou literaturu a zdroje</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Zahraniční literaturu a zdroje</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Přiměřenou odbornou terminologii</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Realizaci originálního metodického postupu</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano	ne	s výhradami

Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Má práce doporučený rozsah?</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Má práce vhodnou grafickou úpravu?</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Používá normalizovanou formu citací?</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Odpovídá jazyková úroveň práce VŠ pedagogického zaměření?</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Je rozsah příloh přiměřený?</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Je rozsah literatury a zdrojů přiměřený?</i>	ano	ne	s výhradami

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

Teoretická východiska předkládané BP jsou zpracována komparativně a na úrovni akceptovatelné pro BP. Jak již bylo výše uvedeno, v BP absentuje adekvátní vymezení pojmu kvalita života a jednotlivých oblastí, kterých se tato problematika týká. Autorka se spíše zaměřuje na bariéry a vliv sluchové vady na jedince, ale takové pojetí kvalitu života nedefinuje.

V rámci výzkumného šetření je stanoven cíl zjistit, do jaké míry KI působí na subjektivně vnímanou kvalitu života a řečovou komunikaci. Cíl autorka vyhodnocuje prostým popisem situace u obou respondentů. Škála/úroveň hodnocení míry vlivu nejsou stanoveny. Též popis metod není zcela výstižný – autorka z části metody definuje dle literatury a povrchně shrnuje, jak je sama použila. V této oblasti by bylo vhodné blíže popsat vlastní postup výzkumu. Získaná data a výsledky jsou interpretovány na adekvátní úrovni.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

Bez zásadních připomínek, pouze např. na s. 35 jsou chyby v interpunkci, na s. 32 nesrozumitelný odstavec (první pod nadpisem 4. 2).

Otázky k obhajobě práce:

Definujte, co to je kvalita života a jakými metodami je standardně hodnocena.

Výsledné zhodnocení práce a závěrečné posouzení:

Předložená práce splňuje s připomínkami podmínky a nároky kladené na BP.

Hradec Králové, 4. 4. 2018

.....
Místo a datum

Tereza Koliášová

.....
Podpis hodnotitele