



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Málek Adam
Název práce: Hodnocení kvality softwaru
Autor posudku: doc. Ing. Bc. Hana Tomášková, Ph.D.

Cíl práce: Cílem této práce bylo zhodnotit základní metody a modely pro hodnocení kvality softwaru a definovat jejich metodiky. Práce se zaměřuje také na jejich technické i uživatelské aspekty, hodnotí jejich kvalitu, výhody i nevýhody.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Práce byla ohodnocena s 13% podobností, převážně v teoretické části. Podobnost byla identifikována po menších částech z mnoha závěrečných prací odpovídajícího zaměření.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

V této bakalářské práci se autor zabývá hodnocením kvality softwaru a provedením analýzy metod pro hodnocení kvality softwaru. Práce zahrnuje teoretický základ hodnocení kvality softwaru, identifikaci a analýzu základních modelů a klíčových metod, a praktické provedení hodnocení a porovnání tří textových editorů. Model FURPS který byl použit při srovnání tří textových editorů byl rozšířen o další kategorie, jako jsou Omezení návrhu a Požadavky na implementaci, aby poskytl komplexnější pohled na hodnocení kvality softwaru.

Kromě analýzy provedené v bakalářské práci by bylo užitečné zvážit další přístupy k hodnocení kvality softwaru, jako je například analýza uživatelské zpětné vazby a testování uživatelského zážitku. Dále by bylo možné zvážit metody měření výkonnosti a zátěže pro posouzení reakčních časů a stabilitu softwaru za různých podmínek zátěže. Tyto další analýzy by mohly přispět k celkovému porozumění kvality softwaru z různých perspektiv.

Práce nicméně obsahuje vlastní přínos studenta s prokázáním pochopení dané problematiky. Práci tedy doporučuji k obhajobě s hodnocením C-D dle výsledku obhajoby.

Otázky k obhajobě:

Nemám.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: C-D

V Hradci Králové, dne 3. ledna 2024

podpis