



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Marie Jirásková

Název práce: Humor jako komponenta komunikačních dovedností průvodců v cestovním ruchu

Autor posudku: Ing. Veronika Židová, Ph.D.

Cíl práce: Cílem práce je popsat a analyzovat oblast cestovního ruchu se zřetelem k osobnosti průvodce cestovního ruchu, poukázat na využití humoru jako součásti komunikace v této sféře a ve výzkumném šetření zjistit zkušenosti průvodců v cestovním ruchu s využitím humoru v rámci interakce s klientelou.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hĺoubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Výsledek anti-plagiátorské kontroly ukazuje nízkou shodu 15 % což je správně odcitováno, takže je to v pořádku.

Díĺlí připomínky a náměty:

Téma práce Humor jako komponenta komunikačních dovedností průvodců v cestovním ruchu je velice důležité v dané oblasti avšak zcela málo známé a sepsané. Cíl práce není jednoznačně vymezen a je příliš nekonkrétní. Kapitola 2 Cíl a metodika práce postrádá bližší představení metodiky, která sem zapadá. V informacích je uveden, že bude polostrukturovaný rozhovor, přičemž jsou to rozhovory. Takže pouze jednoduché formálnosti práci ubírají na hodnocení. Studentka se s prací vypořádala velice osobitě a

pojala zajímavě. Na teoretickou část je navázána praktická část. Teoretická část představuje základní pojmy z oblasti průvodcovství, cestovního ruchu a komunikačních dovedností. Kapitola 3.2 ukazuje potíž s citováním, v jednom odstavci je Oriška (2019 zmíněn 5x a pokaždé jinou formou). Bylo by vhodnější použít kontextové citování. Snad už jen drobná připomínka – pozor na jména publikujících. Je zde chybně uvedeno Štýrský – správně je Jiří Štýrský. V praktické části jsou představeny polostrukturované rozhovory zaměřením na danou tematiku pomocí tématické analýzy. Odpovědi na výzkumné otázky jsou uvedené v kapitole 4.3.2 ale svou povahou patří do kapitoly 5 – Shrnutí a diskuze výsledků. K bakalářské práci nemám žádné výhrady ani zde nevidím nedostatky.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Celkově hodnotím práci a zvolené téma jako velice pěkné stejně jako provedený výzkum formou tématickou analýzy (ojedinělé). Na teoretickou část vhodně navazuje praktická část a výzkum odpovídá potřebám této kvalifikační práce. Zájem autorky pro danou problematiku hodnotím velice pozitivně. Celkově je bakalářská práce napsaná se záplem pro věc a je vidět přehled autorky. Drobné nepřesnosti se odráží na snížení známky. Studentka prokázala, že je schopna vypracování odpovídající práce a práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Při jaké průvodcovské činnosti je humor nepřipustný?
2. Uveďte příklad, kde pomůže humor překonat nějakou mimořádnou situaci.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: B

V Hradci Králové, dne 16. května 2024

podpis