

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky a logopedie

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek vedoucího práce

Jméno autora(ky)	Karolína Ježková
Název práce	Využití humoru v edukaci u osob s tělesným postižením
Studijní obor	Výchovná práce ve speciálních zařízeních
Vedoucí práce	Mgr. Martin Kaliba
Rok obhajoby	2019

Hodnocení obsahové struktury práce:

a) zhodnocení tématu a cílů práce

Zhodnocení tématu práce:

Předložená bakalářská práce se zabývá využitím humoru v edukaci osob s tělesným postižením. Podle mého názoru se jedná o téma, které reflektuje velmi dobře aktuálně řešená témata v pedagogice (viz. např. práce Šedřové) a které i v oblasti speciální edukace může nabídnout mnoho zajímavého. Práce se zabývá aktuální, odborně zajímavou otázkou.

Zhodnocení cílů práce:

Karolína Ježková téma uchopila podle mého soudu správně, zúžila si ho na vybranou cílovou skupinu a cíli práce dobře konvenuje použití kvalitativní strategie. Vzhledem k tomu, že posuzuji druhou - přepracovanou verzi textu, navážu na to, co bylo vytýkáno předešlé verzi. Za hlavní slabinu práce (a hlavní téma u obhajoby BP) byla samotná realizace (rozsah) empirického šetření, kdy autorka popsala pouze tři situace (u některých jsem namítal, zda se vůbec jedná o využití humoru, zvláště pak, zda se jedná o humor specifický pro danou cílovou skupinu). Jako vedoucí práce musím konstatovat, že Karolína Ježková přistoupila k přepracování textu velmi zodpovědně, práci rozšířila, dopracovala, přidala další humorné situace, které analyzovala.

Studentka Ježková tak po metodologické stránce představuje v podstatě dobře zrealizovanou kvalitativní sondu. Stále si myslím, že pokud by autorka sebrala materiálu ještě více (a třeba i s využitím jiných druhů humoru-viz. skupina The Tap Tap, kreslené vtipy tělesně postižených atd.), pak by práce jistě patřila mezi ty vynikající. Na rozdíl od prvního textu ale hodnotím pozitivně znatelný posun ve vývoji práce.

b) zhodnocení metodologické stránky práce

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input checked="" type="checkbox"/>
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>

Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

a) Autorka zapracovala kritizovaných bodech textu- zejména rozsahem praktické části je tak práce na kvalitativně i kvantitativně jiné úrovni, také celkový rozsah textu je již akceptovatelný. Jako vedoucí práci dávám autorce možnost se obhájit a komisi přesvědčit o kvalitě předloženého textu. Navíc oceňuji autorčinu kreativitu, originální pohled na dané téma, schopnost pracovat s daty přímo v terénu a získat poměrně citlivá data přímo v daném zařízení.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

a) Bez připomínek. Místy drobné formální chyby.

Otázky k obhajobě práce:

- a) Jaká rizika se pojí s využíváním humoru u dané cílové skupiny?
b) Reagujte, prosím, na připomínky oponentky práce.

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

Předložená práce **splňuje** podmínky a nároky kladené na BP pouze hraničně.

Navržené hodnocení: **C**

Hradec Králové 11. 4. 2019

.....
datum a místo

.....
Mgr. Martin Kaliba