

Posudek vedoucí bakalářské práce
Ústav sociální práce FF UHK

Autorka závěrečné práce: **Radka Moková**

Název závěrečné práce: **Kritéria výběru pěstounů na přechodnou dobu**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A

Odůvodnění:

Hlavním cílem bakalářské práce je „zjistit, jak sociální pracovníci OSPOD vnímají kritéria výběru pěstounů na přechodnou dobu“ (s. 10). Úvodu jsou vymezeny také dílčí cíle, logická struktura práce, je stručně prezentována výzkumná strategie a přínos práce do praxe. Formulace cílů je konkrétní, realistická a adekvátní.

Hodnocení struktury práce:

A

Odůvodnění:

Autorka v Teoretické části vymezuje a rozpracovává klíčové pojmy „pěstounská péče na přechodnou dobu“, „role sociálního pracovníka OSPOD v PPPD“ a „kritéria výběru pěstounů“, se kterými posléze pracuje s částí výzkumné. Teoretická část vysvětluje všechny klíčové pojmy, které jsou obsaženy v cílech bakalářské práce, zároveň nejsou obsaženy žádné redundantní pasáže. Začlenění všech klíčových pojmů je pro čtenářky a čtenáře zdůvodněno. Členění kapitol Teoretické části i celé bakalářské práce je logické.

Hodnocení teoretické části práce:

A

Odůvodnění:

Teoretická část vychází z adekvátních odborných zdrojů a nenašla jsem v ní faktické chyby.

Hodnocení metodické části práce:

A

Odůvodnění:

Metodická část zahrnuje vymezení cílů, odůvodnění zvolené výzkumné strategie (kvalitativní výzkumnou strategii s využitím techniky polostrukturovaného interview lze vnímat jako optimální), transformaci dílčích cílů přes indikátory do tazatelských otázek (s. 42 - 44), je vymezena strategie volby výzkumného souboru i zpracování údajů a jsou reflektována rizika využití výzkumné strategie. Metodický postup se jeví jako logický.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A

Odůvodnění:

Interpretace je provedena logicky dle stanovených dílčích cílů, jednotlivá zjištění jsou opticky zdůrazněna, interpretována a doplněna citacemi z rozhovorů v kurzívě.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A

Odůvodnění:

Autorka naplnila cíl bakalářské práce, v Závěru a diskuzi adekvátně shrnuje hlavní zjištění a diskutuje svá zjištění s teorií prezentovanou v Teoretické části.

Hodnocení formální stránky práce:

B

Odůvodnění:

Místa jsou v textu nelogicky vytučněny odkazy na literaturu.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A

Odůvodnění:

Přínos práce autorka zmiňuje v Závěru.

Další připomínky:

-

Otázky k obhajobě:

1. Výzkumná zjištění ukázala, že informantky se s některými kritérii MPSV neztotožňovaly. Jedním z nich byla například délka trvání manželství, které by u pěstounů na přechodnou dobu mělo trvat alespoň pět let (s. 48). Přestože to nebylo cílem bakalářské práce, zjistila autorka, jak v situacích takého nesouhlasu s nějakým kritériem pracovnice OSPOD prakticky postupují?

Celkové zhodnocení práce:

A

Odůvodnění:

Bakalářskou práci Radky Mokové považuji za kvalitně zpracovanou a splňující všechny požadavky na bakalářské práce.

V Hradci Králové dne 18. 4. 2020

Mgr. Radka Janebová, Ph.D.
Vedoucí bakalářské práce