

Posudek oponentky bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: Radka Moková

Název závěrečné práce: *Kritéria výběru pěstounů na přechodnou dobu*

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: B

Odůvodnění: Bakalantka formuluje cíl obecně, což je, vzhledem k rozsahu i obsahu a vnitřní diferenciaci pojednávané problematiky, pochopitelné. Obecněji pojatý cíl umožňuje, aby teoretická část nasměrovala dílčí a výzkumné cíle a ukotvila je, což bakalantka velmi dobře splnila.

Hodnocení struktury práce: A

Odůvodnění: Struktura práce je přehledná a napomáhá velmi dobře k pochopení bakalantčina postupu metodou výkladu od obecného. Členění práce přispívá k lepšímu uchopení pojmů z oblasti ochrany dítěte, sociální práce i právní problematiky.

Hodnocení teoretické části práce: A

Odůvodnění: Téma je vysoce aktuální a bakalantka prokazuje, že výborně zvládla interdisciplinarnost problematiky i z důvodu osobního zájmu. Jádrem teoretické části práce je kapitola třetí, ve které bakalantka rozebírá podrobně, jak jsou pěstouni na přechodnou dobu vybíráni. Tato partie je velmi návodná a posloužit jako základní informace o tom, kdo se může stát pěstounem na přechodnou dobu. Uživatelsky komfortní je i shrnutí teoretické části. Postrádám úvahu o vztahu pěstounské péče na přechodnou dobu a nejlepšího zájmu dítěte. Toto, nechť bakalantka uvede u obhajoby.

Hodnocení metodické části práce: A

Odůvodnění: Výzkumná část je zpracována velmi kvalitně a hlavní otázka i dílčí výzkumné otázky jsou formulovány přesně. Oceňuji zejména přesně formulované dílčí cíle, tazatelské otázky a pečlivou transformační tabulku a analýzu volby výzkumné strategie. Jaká etická rizika svého výzkumu bakalantka shledala?

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: A

Odůvodnění: Výzkumná část je zpracována velmi kvalitě. Je zjevné, že bakalantka věnovala velkou pozornost práci s respondenty a podrobné diskusi k získaným údajům.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: A

Bakalantka naplnila hlavní cíl své práce a její závěry zpracovala v rámci stanovených dílčích cílů.

Hodnocení formální stránky práce: A

Odůvodnění: Práce je psána dobrou češtinou, čtivým způsobem, odborné pojmy jsou užívány přiměřeně a srozumitelně vysvětleny. Literatura je citována řádně a uvedena v seznamu pramenů. Oceňuji též pečlivou práci s textovým editorem, tabulkami a přepisem rozhovorů

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: B

Odůvodnění: S ohledem na stále se zvyšující počet dětí v tíživé situaci, kterým je nutno zabezpečit péči jiné osoby a pečovateli poskytnout podporu, je práce velmi dobrým informativním materiálem pro ty, kdo o tuto problematiku mají zájem odborný i osobní. Lze ji doporučit jako základní studijní materiál ve všech specializacích sociální práce. Práce může sloužit i jako popularizační materiál, neboť bakalantka na vlastním příkladu uvádí, že o této formě pěstounské péče není veřejnost dostatečně informována

Otázky k obhajobě: Viz v textu posudku.

Celkové zhodnocení práce: A

Odůvodnění: Viz v textu posudku. Oceňuji aktuálnost a společenskou potřebnost diskuse k tak závažnému tématu, kterému se bakalantka zjevně věnovala s velkým nasazením. Konečné hodnocení bude nicméně záviset též na prezentaci práce u obhajoby.

Hradec Králové, 7.05. 2020

Olga Sovová

Doc. JUDr. Olga Sovová, Ph. D.