

Posudek závěrečné práce

diplomové/bakalářské*

Jméno autora práce a studijní obor: **Eliška Nová**

Výtvarná výchova se zaměřením na vzdělávání

Anglický jazyk se zaměřením na vzdělávání

Název práce, rok zpracování: **Šifry znaky, výmysly – Street art a graffiti**

Vedoucí závěrečné práce: MgA. Pavla Sceranková, Ph.D.

Oponent závěrečné práce: **Mgr. Štěpán Málek, ak. soch.**

Kriteria hodnocení:	hodnocení:			
1. Téma: celková náročnost a původnost tématu	0	1	2	3
2. Zadání: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadání	0	1	2	3
3. Struktura práce: logika členění jednotlivých částí	0	1	2	3
4. Obsah práce: kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0	1	2	3
5. Kvalita: respektování stanovené normy / rozsahu	0	1	2	3
6. Vyjadřovací prostředky: úroveň jazykového / výtvarného vyjádření	0	1	2	3
7. Formální kvality textu: míra respektování normy, stylistika a gramatika	0	1	2	3
8. Práce s literaturou: kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0	1	2	3
9. Vizuální kvalita práce: úroveň grafické úpravy / adjustace a prezentace	0	1	2	3
10. Přínos pro obor: splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3

Počet bodů a klasifikace: 26

Shrnutí a závěr:

Bakalářská práce prošla dlouhým vývojem. Její finální podoba je trochu poznamenána nezkušeností se psaním odborného textu a nedostatečnou orientací v problematice umění ve veřejném prostoru, potažmo umění obecně. Nicméně výsledek hodnotím kladně a oceňuji výrazný pokrok ve srovnání s prvními pokusy, a to jak po obsahové, tak po formální stránce. Autorka se soustřeďuje na street art a jeho různé podoby. Stručně mapuje jeho vývoj a soustřeďuje se na paradoxní situaci illegality street artu a soudobé tendence legitimizovat street art v kontextu umělecké praxe.

Nejproblematictější je v tomto ohledu snaha prezentovat street art v galerii s cílem potvrdit výtvarné kvality některých jejich tvůrců. Eliška Nová ukazuje, že tím se nutně ztrácí důležitá rovina street artu a tou je vztah k veřejnému prostoru a architektuře města. Z textu také vyplývá, že kromě výtvarné tvůrčí aktivity jde stejnou měrou o způsob vyjádření individuálního postoje ke společnosti. Street art je oblíbeným tématem veřejné diskuse a mladé lidi jeho „problematická“ pověst přitahuje. Společně s animací a komiksem patří mezi studenty k nejpřitažlivějším formám umění. V tomto kontextu oceňuji na práci Elišky Nové snahu rozkrýt protichůdné aspekty tohoto způsobu výtvarného vyjádření. Pozitivně hodnotím i nastudování legislativy, která se danou problematikou zabývá, realizaci dotazníku i práci se studenty ve škole.

Praktická část práce je inteligentní a relativně dotaženou výtvarnou metaforou úvah nad vztahem k veřejnému prostoru.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **B**.

Datum: 9.1.2016

Vedoucí/oponent* **bakalářské/diplomové práce***

(*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

Vysvětlivky:

V každé kategorii lze udělit max. 3 body Hodnocení: **A** = 30-27 bodů, **B** = 26-23 bodů, **C** = 22-18 bodů, **D** = 17-14, **E** = 13-10, **F** = 9 a méně, práce je neúspěšná.

Označte v jednotlivých kategoriích stupeň hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a v závěrečném „ Shrnutí a závěr“ cca v pěti řádcích plynulého textu zdůrazněte hlavní kvality resp. nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě. Vytiskněte dvakrát! Připojte podpis a vlastní rukou dopište stupeň celkového hodnocení. Oba vlastnoručně podepsané originály odevzdejte na sekretariát katedry výtvarné kultury a textilní tvorby. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.