



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Petr Rous

Název práce: Metody automatizace HR procesů pro efektivní řízení podniku

Autor posudku: Ing. Tereza Otčenášková, BA

Cíl práce: Bakalářská práce v úvodu ve stručnosti představí principy automatizace personálních procesů. Popíše jaké jsou důvody, motivy a očekávání firem při implementaci různých IT systémů. Následně na základě rešerše dostupných zdrojů budou představeny metody pro určení efektivnosti automatizace těchto procesů. Smyslem bakalářské práce bude aplikovat tyto metody na konkrétní situace z praxe a formulovat přístup, který pomůže při řešení problému neefektivnosti automatizace HR procesů a zároveň více napomůže při realizaci korporátní strategie. Cílem metodiky popisované v bakalářské práci bude přijít i s novými přístupy a dalšími hledisky, která mají vliv na celkovou efektivnost automatizace HR procesů.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	A	C	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílčí připomínky a náměty:

Z hlediska formálních záležitostí je práce jazykově zdařilá. Autorovy vyjadřovací schopnosti jsou na velmi dobré úrovni, formulace jsou jasné a výstižné a práce je stručná a přehledná. Stejně tak je používána odpovídající odborná terminologie.

Autor by si měl dát pozor na chybu, kdy uvádí v jedné větě „např.“ a následně na konci stejného výčtu použije „apod.“ - uvádí se buď jedno, nebo druhé. V práci je pár gramatických nebo stylistických nedostatků („bylo hlavním motivem snaha“ místo „byla hlavním motivem snaha“ na str. 7, „vyplívající“ místo „vyplyvající“ na str. 36 a ojedinělý výskyt chyby ve shodě podmětu s přísudkem). Jinak správně je „best practice“ nikoliv „best practise“, jak se v práci několikrát vyskytuje.

Dále doporučuji vymezit zkratky při jejich prvním výskytu v textu, ne později nebo vůbec, jak se relativně často v práci objevuje! Některé zkratky jsou uvedeny jen v angličtině, jiné s českým překladem a bližší vysvětlením. Toto by bylo vhodné sjednotit. Celkově doporučuji zmíněné koncepty, nástroje a další uvést v anglickém originále (zkratku i její význam), dále v českém ekvivalentu a alespoň stručně je popsat, protože některé nejsou příliš rozšířené (např. RTO nebo RPO). Stejně tak by pro české čtenáře bylo vhodné přeložit schémata, tabulky a další informace v angličtině. Ne všichni jsou dostatečně jazykově a odborně vybaveni.

Čitelnost některých obrázků je s ohledem na malé písmo místy problematická, ale většina obrázků v práci je v pořádku. A ještě jedna záležitost. V textu často chybí odkazy na obrázky a tabulky.

Zmíněné nedostatky nejsou ovšem zásadní a jsou spíše doporučeními pro autora.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Celkově lze práci zhodnotit jako zdařilou. Oceňuji zejména výběr tématu, které je přínosné jak pro odbornou, tak pro laickou veřejnost. Celá práce je zasazena do prostředí reálné společnosti, což je chvályhodné. Cíl práce byl z mého hlediska naplněn a celkový přínos práce i studenta je zjevný.

Autor popisuje koncepty a nové trendy z firemní praxe, což práci přináší nemalou přidanou hodnotu. Autor předkládá vlastní schémata popisující přehledně diskutovaná témata a dokládá tím své schopnosti analytického myšlení. Celkově je práce velmi konzistentní a komplexní s jasným cílem, který autor postupně naplňuje.

Autor sice nepoužil mnoho zdrojů, nicméně ty použité jsou relevantní, odborné a kvalitní v návaznosti na diskutovanou problematiku.

Jen by bylo vhodné některé koncepty a zejména různé typy poskytování služeb (na str. 13) blíže popsat, protože se jedná o aktuální problematiku a ne každý se v ní dostatečně orientuje.

Celkově je práce velmi zdařilá, kapitoly jsou provázané a výsledky jsou využitelné nejen v analyzovaném kontextu, a proto bych se přikláněla k hodnocení „A“.

Otázky k obhajobě:

Představil jste Vaše náměty společnosti, pro kterou jste daná řešení a návrhy zamýšlel?
Pokud ano, jaká byla zpětná vazba?

Jaké další trendy lze očekávat v oblasti automatizace HR procesů?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: A - výborně

V Hradci Králové, dne 11. května 2017

podpis