

Autorka pro svou bakalářskou práci s názvem „Kooperativní potenciál afrických mezinárodních řek: případová studie Nigeru, Volty a Nilu“ zvolila zajímavé a minimálně z regionálního pohledu velmi aktuální téma, které je navíc v českém prostoru prakticky nezmapované. Téma si také velmi dobře vymezila a zúžila, protože na problematiku vodních toků lze nahlížet z řady různých pohledů (např. skrze ekonomicko-politickou teorii rozvojových koridorů). Díky tomu se dokázala v celé práci držet jasně vymezených mantinelů, což považuji za velké plus. Zároveň je z práce patrné, že si autorka danou problematiku velmi dobře promyslela a po celou dobu přesně věděla, jakého cíle chce dosáhnout a jakým způsobem tak učinit.

V teoretické rovině oceňuji práci se dvěma protichůdnými argumenty, která umožňuje téma uchopit celistvě a postihnout danou problematiku z různých úhlů pohledu. Pozitivně hodnotím shrnutí využitých teorií, jejich rozdělení, a především jejich srovnání, v němž autorka poukazuje na shody, a naopak rozpory mezi oběma přístupy (konflikt vs. spolupráce). Přestože existuje řada dalších autorů, kteří se dané problematice věnují a jejich práce by tak mohly poskytnout doplnění vybraných teoretických předpokladů (namátkou uvádím autory jako Turton, Sebastian, Wester, Merrey & De Lange, El-Fadel, El-Sayegh & El-Fadl, Habiyakara & Zhou, Teshome, Cascao či Klaphake & Scheumann), teoretickou základnu to ve vztahu ke studovanému problému výrazně neomezilo. Co oceňuji obzvláště je přehledné odkazování na teoretické předpoklady v analytické části tak, aby bylo čtenáři neustále jasné, k jakému předpokladu se právě vztahuje a proč je to relevantní.

Po metodologické stránce autorka volí logický přístup komparace, metoda práce s databázemi je v daném případě vhodná. Přesto bych ocenil hlubší hodnocení toho, zda v daných případech převažuje konfliktní charakter či spíše potenciál ke spolupráci. Přestože autorka na bodové škále vyjmenovává konkrétní momenty, z jejichž incidence implicitně výsledek vyplývá, pro čtenáře by zhodnocení autora bylo, myslím, praktické. Je nicméně nutné podotknout, že autorka tak činí v Závěru práce. Nepovažuji to tedy ani tak za zásadní nedostatek, jako spíše drobné doporučení.

Struktura práce je od začátku jasná a velmi dobře definovaná v samotném úvodu, který je na bakalářskou úroveň studia velmi kvalitně zpracovaný. Čtenář po celou dobu přesně ví, v jaké části práce se nachází a jak je k celému tématu vázaná. Práce je členěna logicky a zpracování tématu proto působí uceleně a přehledně.

Při práci se zdroji chválím jak využití zahraničních, tak předložení dostupných českých textů, počet užitých zdrojů je na bakalářskou práci více než solidní. Drobné nedostatky se vztahují k citování téhož zdroje několikrát za sebou, pro něž stačí využít některé ze zkratek (např. *ibid*) – viz s. 5 a 6 a citace Buttse a Kraemera. Internetové zdroje v seznamu literatury by také neměly být jmenovány pouze formou odkazu pod hlavičkou zdroje, ale každý zvlášť. U článků z odborných periodik pak obvykle neuvádíme internetový odkaz a datum citování, a citaci končíme stránkováním v daném periodiku.

Po formální stránce nemá práce žádných zásadních nedostatků, ba naopak je sepsána velmi kvalitně a jazykově správně. Přesto si dovoluji vytknout některé drobné chyby, které se zde objevily – „Spojených států“ (s. 14) – uvádíme vždy celý název země, či „státy se pokoušeli“ (s. 38) – gramaticky nesprávně. Množství těchto chyb je však v dané práci zcela zanedbatelné a na výsledné hodnocení tedy prakticky nemá vliv. Problematickým shledávám snad jen zvýšený rozsah práce, která se svým počtem téměř 80 stran (počítáme-li seznam literatury, jak je obvyklé) vymyká rozsahu očekávanému pro bakalářskou úroveň závěrečné práce. Ve vztahu ke studovanému tématu, a především šíří základny zdrojů to však považuji za přijatelné.

Posudek oponenta bakalářské práce

Jiráková, Tamara. 2021. Kooperativní potenciál afrických mezinárodních řek: případová studie Nigeru, Volty a Nilu, 83 s.

Předkládaná práce zcela jednoznačně naplnila svůj záměr a všechny požadované aspekty závěrečné práce. Autorka v ní zodpověděla stanovenou výzkumnou otázku, přispěla do relativně nezmapovaného prostředí a nabídka zajímavý přístup komparativní studie a tzv. lessons learned přístupu, při němž aplikovala výsledky analýzy západoafrických řek na aktuální téma povodí Nilu. Teoretické i metodologické uchopení bylo řádně obhájeno a aplikováno a předkládaná práce ani po formálních stránkách nemá vážných nedostatků. Z toho důvodu ji velmi rád doporučuji k obhajobě.

Mgr. Vojtěch Šmolík

V Praze, 16. května 2021