



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Jan Morávek

Název práce: Tržní analýza software pro modelování dynamických a hybridních systémů

Autor posudku: Ing. Ivan Soukal, Ph.D.

Cíl práce: Pomocí metody AHP ohodnotit jednotlivé softwary s ohledem na požadavky projektu a vybrat ten nejvhodnější.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hĺoubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Práce byla vyhodnocena v Odevzdej.cz (celková podobnost 1 %). Práce není plagiátem.

Dílejší připomínky a náměty:

K obsahové stránce je drobným námětem, že nastavení klíčové proměnné pro rozhodování není dobře popsáno. Není jasné na základě čeho byly získány váhy pro hodnocení AHP, resp. autor hodnocení vytvořil podle svého vlastního názoru, ale rozsáhlejší modelování je spíše týmová záležitost. Zaměření na UI je příliš úzké a spíše by byl vhodný celkový koncept usability. To by bohužel přidalo na náročnosti, ale zpřesnilo hodnocení. Když autor srovnává SW, mohl využít/porovnat i specializované SW pro AHP místo „ruční“ práce v Excelu. Pokud zvolit Excel, pak vzpomínám na kdysi legendární plugin prof. Jablonského Sanna.

K formální stránce jsou jen okrajové náměty. Práce je obsahově v některých částech zbytečně atomizovaná a obsahuje i kapitoly o jedné straně. V kapitole 4 není jasné, zda celá kapitola pochází ze zdroje (Saaty, 1990) nebo pouze výňatky. Výčty by měly mít body ukončené znaménkem. První odstavec pod nadpisem se neodsazuje. Autor se častěji odchyluje od způsobu psaní odborné publikace.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Cíl práce byl splněn. Ve prospěch práce hovoří aktuálnost tématu, věcnost obsahu bez prázdné výplně, soulad s oborem, čerpání z kvalitních zdrojů. V neprospěch práce hovoří drobné formální nedostatky. Další komentář k obsahu viz připomínky a náměty. Práce je logicky členěna, grafy a tabulky jsou komentované.

Předložená práce splňuje požadavky na ni kladené po stránce formální i obsahové. Vzhledem k výše uvedenému navrhuji hodnocení B, při spokojenosti komise se zodpovězením otázky, s možností hodnocení A.

Otázky k obhajobě:

Jaký specializovaný AHP SW by autor navrhnul využít místo „ruční“ práce v MS Excel?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: B

V Hradec Králové, dne 31. srpna 2020

podpis