



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Iva Cejnarová

Název práce: Využití See-Think-Do frameworku v komunikaci českých e-shopů

Autor posudku: Ing. Tomáš Kala, DrSc., DBA.

Cíl práce: Analyzovat jakým způsobem firmy na sociálních sítích řídí vztah se zákazníkem. Prostřednictvím analýzy dojde tedy k poznání stavu současné praxe sociálního CRM u českých společností.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílčí připomínky a náměty:

Hodnocená diplomová práce svým obsahem a rozsahem zpracování spíše odpovídá bakalářské práci (kapitola 5 „Výsledky“ má pouhých 10 stran).

Cíle práce nebyly rozpracovány do výzkumných otázek, ani nebyly formulovány hypotézy, na jejichž ověření by byl zaměřen vlastní výzkum diplomantky. Rovněž metodika práce je zpracována povrchně, bez náležitého popisu použitých metod.

V diplomové práci se vyskytují hrubé gramatické chyby a formulační nepřesnosti a relativně velké množství nevyužitých ploch stránek; obrázek 2 je nečitelný.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Diplomová práce - dle mého mínění – splňuje jen základní požadavky FIM, kladené na závěrečné kvalifikační práce. Diplomantka prokázala dobrou orientaci v předmětné problematice. Rozsah a zpracování práce považuji za povrchní a její závěry za málo obsažné.

Otázky k obhajobě:

Doporučuji, aby diplomantka při obhajobě práce objasnila důvod, proč se zaměřila na testování právě Kaushikova výroku.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: E

V Hradci Králové, dne 23. května 2017

Tomáš Kala, v.r.

podpis