

## Posudek oponenta diplomovej práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: **Bc. Martina Kopecká**

Název závěrečné práce: **Ženy na trhu práce a jejich návrat na trh práce po ukončení rodičovské dovolené**

---

### Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Voľbu danej problematiky považujem za aktuálnu a relevantnú pre daný študijný odbor na magisterskom stupni štúdia. Ako uviedla autorka: „*Hlavním cílem je zjistit formou kvalitativních interview s matkami dětí zaměstnanými v oboru sociální práce, jaký je jejich návrat na trh práce po ukončení rodičovské dovolené, a odhalit diskriminační, institucionální a organizační faktory, které na jejich návrat zpět do zaměstnání působí.*“ Na základe takto stanoveného cieľa, môžem konštatovať, že cieľ práce je vymedzený explicitne, jednoznačne, konkrétne v súlade s témou práce.

### Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Všeobecná štruktúra práce obsahuje úvod, jadro, záver, bibliografiu a prílohy, teda podstatné náležitosti. Jednotlivé časti DP sú primerane členené a logicky na seba nadväzujú z hľadiska naplnenia cieľa DP.

### Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Teoretická analýza skúmanej problematiky je spracovaná na základe dostupnej domácej a zahraničnej literatúry. Autorka sa snaží o vymedzenie pojmov k danej téme, cieľu práce a následnému výskumu. Zameriava sa postavení žien na českém trhu práce včetně jejich diskriminace na trhu práce a v zaměstnání, obecnému významu zaměstnání pro člověka a genderu a genderovým nerovnostem, rodinnej politike vo vzťahu k návratu žien na trh práce po materskej dovolenej s akcentom na návrat sociálních pracovníc na trh práce. Oceňujem, že autorka Bc. Martina Kopecká reflektuje skúmanú problematiku vo vzťahu k formám a možnosti péče o dítě v Rychnově nad Kněžnou, teda v regióne, kde autorka realizovala výskum.

### Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Zvolenú výskumnú stratégiu hodnotím ako adekvátnu pre naplnenie cieľov DP. Autorka realizovala zber dát u 12 informantiiek, ich charakteristiky zhrňuje v tabuľke č. 12.

### **Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:**

A B C D E F

Odůvodnění: Autorka interpretuje získané výsledky, podľa 10 DVC. Čitateľa oboznamuje s niektorými vybranými výsledkami výskumu v časti Shrnutí výzkumných zjištění. Chýba komparácia zistení s poznatkami uvedenými v teoretickej časti práce, preto prosím autorku, aby tak urobila při obhajobe DP.

### **Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: Po přečítaní práce konštatujem, že stanovený cieľ sa autorke podarilo naplniť.

### **Hodnocení formální stránky práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: Študentka sa snaží dodržiavať požadovanú štylistickú a gramatickú úroveň predkládaného odborného textu. V diplomovej práci sa však vyskytujú drobné formálne nedostatky.

### **Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**

A B C D E F

Odůvodnění: Práca môže byť prínosom na mikroúrovni v regióne Rychnov nad Kněžnou. V DP chýbajú konkrétne odporúčania pre teóriu a prax sociálnej práce a sociálnej politiky, preto prosím autorku, aby tak urobila při obhajobe DP.

### **Další připomínky:**

**Otázky k obhajobě:** Prosím Bc., aby při obhajobe diplomovej práce venovala pozornosť najdôležitejším výzkumným zisteniam. Ďalšie vyššie uvedené pripomienky.

### **Celkové zhodnocení práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: Na záver konštatujem, že diplomová práca **Bc. Martiny Kopeckej** zodpovedá požiadavkám kladeným na uvedený druh záverečných prác v zmysle Metodického pokynu ředitelky ÚSP FF UHK č. 1/2021 zo dňa 30.6.2021.

V Dolnom Kubíne dne 13.1. 2023

doc. PhDr. Ing. Emília Janigová, PhD.

podpis oponenta