

**Česká zemědělská univerzita v Praze**

**Provozně ekonomická fakulta**

**Katedra práva**



**Bakalářská práce**

**Exekutorský úřad**

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra práva

Akademický rok 2009/2010

# ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Lucie Matoušková**

obor Veřejná správa a regionální rozvoj - Klatovy

Vedoucí katedry Vám ve smyslu Studijního a zkušebního řádu ČZU v Praze  
čl. 16 určuje tuto bakalářskou práci.

Název práce: **Exekutorský úřad**

## **Osnova bakalářské práce:**

1. Úvod
2. Cíl práce a metodika
3. Teoretická východiska
4. Vlastní zpracování
5. Zhodnocení výsledků
6. Závěr
7. Seznam použitých zdrojů
8. Přílohy

Rozsah hlavní textové části: 30 - 40 stran

Doporučené zdroje:

KASÍKOVÁ, Martina a kol. Zákon o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád). Komentář. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2007, 685 s. ISBN 978-80-7179-582-7.

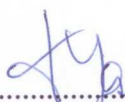
TRIPES, Antonín. Exekuce v soudní praxi. 3. vydání. Praha: C. H. Beck, 2006, s. 852.

Česko. Zákon č. 120/2001 Sb. ze dne 28. února 2001 o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů.

Další literatura po dohodě s vedoucím práce.

Vedoucí bakalářské práce: **JUDr. Bohumír Štědroň, LL.M. Ph.D.**

Termín odevzdání bakalářské práce: duben 2011



Vedoucí katedry



Děkan

V Praze dne: 19. 2. 2010

### Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou bakalářskou práci na téma "Exekutorský úřad" jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího bakalářské práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu literatury na konci práce.

V Praze dne .....

## Poděkování

Ráda bych touto cestou poděkovala vedoucímu mé bakalářské práce JUDr. Bohumíru Štědroňovi, LL.M. Ph.D. za jeho rady, pomoc a vedení, které mi při vypracování bakalářské práce poskytl. Rovněž velice děkuji Mgr. Ing. Jířímu Proškovi a Mgr. Bc. Davidu Navrátilovi za poskytnuté podklady.

# EXEKUTORSKÝ ÚŘAD

## EXECUTION OFFICE

### **Souhrn**

V této bakalářské práci jsem se zaměřila na problematiku exekutorského úřadu z hlediska teoretického, kde jsem vycházela především ze zákona č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů. Věnovala jsem se i praktickému hledisku, kdy jsem vycházela ze zkušeností v mém zaměstnání a z konzultací se soudním exekutorem Mgr. Ing. Jiřím Proškem.

Mým úkolem je ukázat na konkrétním případě, jak dluh vzniká, narůstá a vymáhá se prostřednictvím exekutorského úřadu. Na závěr se pokusím zamyslet, jaký vliv mají exekuce na společnost.

### **Klíčová slova**

Exekutor, exekuční příkaz, exekuční titul, výkon rozhodnutí, povinný, oprávněný

### **Summary**

In this bachelor thesis, I was focused on the executor office issue from a theoretical point of view. I was primarily based on the law digest No. 120/2001 about Court Executors and Execution (Execution Code) and other laws amendment. I put effort also into a practical aspect, where I drew from experiences in my work as well as consultations with a court executor Mgr. Ing. Jiří Prošek.

My task is to show a concrete case, how the debt is incurred, how it's growing and finally how it's recovered through the executor office. In conclusion, I would try to think about the impact of distraint on the society.

### **Keywords**

Bailiff, writ of execution, exekutory title, execution of a verdict, debtor, creditor

<b>1</b>	<b>ÚVOD</b>	<b>9</b>
<b>2</b>	<b>CÍL PRÁCE A METODIKA</b>	<b>11</b>
<b>3</b>	<b>TEORETICKÁ VÝCHODISKA</b>	<b>12</b>
3.1	PRÁVNÍ PRAMENY	13
3.2	VZNIK EXEKUTORSKÉHO ÚŘADU	14
3.2.1	<i>Počet exekutorů – srovnání</i>	17
3.2.2	<i>Jmenování do funkce exekutora</i>	17
3.2.3	<i>Identifikace exekutora</i>	18
3.2.4	<i>Zaměstnanci exekutora</i>	18
3.3	ZÁNIK EXEKUTORSKÉHO ÚŘADU	19
3.4	EXEKUČNÍ ŘÍZENÍ	20
3.4.1	<i>Účastníci řízení</i>	20
3.4.2	<i>Exekuční titul</i>	21
3.4.3	<i>Návrh na nařízení exekuce</i>	21
3.4.4	<i>Exekuční příkaz</i>	23
3.5	ODMĚNA ZA VÝKON EXEKUČNÍ ČINNOSTI	24
3.5.1	<i>Odměna za provedení exekuce, která ukládá zaplacení peněžité částky</i>	24
3.5.2	<i>Odměna za provedení exekuce vyklizením</i>	24
3.5.3	<i>Odměna za provedení exekuce odebráním věci</i>	24
3.5.4	<i>Odměna za provedení exekuce rozdělením společné věci</i>	24
3.5.5	<i>Odměna za provedení exekuce provedením prací a výkonů</i>	25
3.6	SAMOSPRÁVA EXEKUTORŮ	25
3.6.1	<i>Orgány Exekutorské komory</i>	25
<b>4</b>	<b>VLASTNÍ ZPRACOVÁNÍ</b>	<b>27</b>
4.1	PŘIKÁZÁNÍ POHLEDÁVKY	27
4.2	EXEKUCE SRÁŽKAMI ZE MZDY A JINÝCH PŘÍJMŮ	29
4.3	PŘIKÁZÁNÍ POHLEDÁVKY Z ÚČTU	30

4.4	ZŘÍZENÍ EXEKUTORSKÉHO ZÁSTAVNÍHO PRÁVA	30
4.5	USPOKOJENÍ PRÁV NA NEPENĚŽITÉ PLNĚNÍ.....	30
<b>5</b>	<b>HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ.....</b>	<b>31</b>
5.1	POROVNÁNÍ POČTŮ NAŘÍZENÝCH EXEKUCÍ.....	31
5.2	POROVNÁNÍ EXEKUCE VS. VÝKON ROZHODNUTÍ	33
5.3	PRAKTICKÁ UKÁZKA VÝPOČTU.....	33
<b>6</b>	<b>ZÁVĚR.....</b>	<b>36</b>
<b>7</b>	<b>SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ .....</b>	<b>38</b>
<b>8</b>	<b>PŘÍLOHY .....</b>	<b>39</b>



# 1 ÚVOD

Bakalářskou práci na téma exekutorský úřad jsem si vybrala ze dvou hlavních důvodů: pracuji v advokátní kanceláři, kde se denně setkávám s vymáháním pohledávek v exekučním řízení a za druhé se mi toto téma v dnešní uspěchané době jeví jako aktuální a zajímavé.

Lidé stále více žijí tzv. „na dluh“. Pokud má člověk jistou práci a vezme si na splátky domácí spotřebič, jehož cenu rozdělí do několikaměsíčních splátek, většinou přeplatí jednu splátku navíc. Ani já se téhle možnosti nebráním, ale brát si půjčku na dovolenou, na dárky, ... Nezdá se Vám to zbytečné? Navíc, kdo z nás může říct, že má práci jistou? A najednou se může stát, že se člověk ocitne na chodníku s výpovědí v ruce a s více či méně výhodnými smlouvami o spotřebitelském úvěru či revolvingovém úvěru<sup>1</sup> doma v zásuvce. Je jen na člověku samotném, jak se k nastalé situaci postaví. Někteří lidé se zaleknou a snaží se ji řešit, ať už s pomocí rodiny, příbuzných nebo různých konsolidací půjček<sup>2</sup>. A pak jsou tu lidé, kteří řeší věci až tehdy, když už je pozdě a nebo tzv. chorobní dlužníci, kterým už není co brát a mohou být i agresivní.

Pokud se člověk dostane do dluhů, je dost možné, že se bude muset dříve či později seznámit s exekutorským úřadem, soudním exekutorem a obáčkami do vlastních rukou. Stále více věřitelů se obrací na soud, aby vydal rozhodnutí, na základě kterého bude dlužník povinen do určité soudem stanovené doby dluh uhradit. Do roku 2001 vykonávali exekuční činnost soudy. Byly doslova zavalené prací a dlužníka nic a nikdo nenutil dluh uhradit dobrovolně. Vědělo se, že než soud začne případ projednávat, mohou uběhnout i roky.

V roce 2001 nastal zlom. Vznikly exekutorské úřady, které prostřednictvím soudních exekutorů začaly vykonávat exekuční činnost. Stát pověřil exekutory pravomocí a oni pro něj vykonávají veřejné služby. Cena za vykonané služby je stanovena vyhláškou a exekutoři musí provádět všechny exekuce v pořadí, v jakém mu byla doručena usnesení o nařízení exekuce. Tím, že mají hmotně právní odpovědnost se snaží o co nejúspěšnější průběh. V České republice máme několik typů exekučních řízení: soudní – vykonávané

---

<sup>1</sup> Typ spotřebitelského úvěru, kdy po schválení získáte vlastně stálou finanční rezervu na svůj účet, kterou můžete čerpat celou až do výše smluvené částky nebo pouze část nebo si nemusíte půjčovat prostředky vůbec a rezerva vám zůstává na účtu.

<sup>2</sup> Sloučení více půjček do jedné při splnění určitých podmínek, např. člověk nesmí být uveden v registru dlužníků.

soudy nebo soudními exekutory, řízení podle daňového řádu (vymáhání pohledávek z titulu finančních úřadů a policie ČR) a řízení podle správního řádu.

V kapitole 3 jsem se zaměřila na teoretický výklad – vznik exekutorských úřadů, jejich rozdělení do jednotlivých obvodů a průběh exekučního řízení.

Kapitola 5 pak navazuje praktickou ukázkou, jak nepatrný dluh ve výši 1.012,- Kč naroste do částky přesahující 20.000,- Kč.

Na závěr zhodnotím ekonomické dopady, které souvisí s nalézacím a exekučním řízením.

## 2 CÍL PRÁCE A METODIKA

Cílem mé bakalářské práce je popsání činnosti exekutorského úřadu, způsob fungování a způsoby vymáhání peněžitých a nepeněžitých plnění. Čerpala jsem především ze zákona o soudních exekutorech a exekuční činnosti, z vyhlášky o odměně a náhradách soudního exekutora a také z vlastní zkušenosti, neboť pracuji v advokátní kanceláři a jedním z úkolů je i podávání návrhů na nařízení exekuce.

Popisuji způsoby provedení exekuce – srážky ze mzdy a jiných příjmů, přikázání pohledávky - postižení členských práv a povinností oprávněného člena v družstvu, prodej movitých věcí a nemovitostí. Porovnávám množství nařízených exekucí v jednotlivých vybraných letech a zároveň i v závislosti na počtech skončených exekucí do 30.4.2009. Na konkrétním případě popisuji cestu od vzniku dluhu, po vydání vykonatelného rozhodnutí až po nařízení exekuce a s tím související výpočty náhrady hotových výdajů a odměny exekutora. Ukazují, co vše musí dlužník na své náklady uhradit. Snažím se, aby se v této problematice mohl zorientovat i člověk, jenž neoplývá právnickým vzděláním.

### 3 TEORETICKÁ VÝCHODISKA

Klíčovým zákonem je zákon č. 120/2001 Sb. ze dne 28. února 2001 o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů. Dále se budu v bakalářské práci řídit:

- Vyhláškou č. 418/2001 Sb., o postupech při výkonu exekuční a další činnosti,
- Vyhláškou č. 330/2001 Sb., o odměně a náhradách soudního exekutora (exekutorský tarif),
- Rozhodnutím ministra spravedlnosti č. 533/2003 ze dne 9.3.2005 o určení počtu exekutorských úřadů v České republice.

#### Soudní exekutor

Soudní exekutor je osoba, kterou stát pověřil exekutorským úřadem. Exekutorem se může po složení exekutorské zkoušky a úspěšném absolvování výběrového řízení stát bezúhonný, k právním úkonům plně způsobilý občan České republiky s úplným vysokoškolským právnickým vzděláním a alespoň tříletou exekutorskou praxí. Exekutor má při výkonu své činnosti postavení veřejného činitele, je ze zákona nezávislý. Exekutor má celorepublikovou působnost, tj. může provádět exekuční a další činnost na celém území ČR. Exekutor vykonává exekuční a jinou činnost za úplatu. Jinou činností rozumíme znaleckou, tlumočnickou, uměleckou, pedagogickou, publikační nebo vědeckou činnost. Exekutor provádí exekuční činnost, která je neslučitelná s jinou výdělečnou činností s výjimkou správy vlastního majetku.

Exekutor může sepisovat exekutorské zápisy o osvědčení skutkového děje a stavu věci nebo o dohodě, kterou se účastník zaváže splnit pohledávku nebo jiný nárok druhého účastníka, který vyplývá ze závazkového právního vztahu. V této dohodě svolí, že v případě nesplnění povinnosti bude podle tohoto zápisu nařízen výkon rozhodnutí nebo exekuce, aniž by bylo nutné absolvovat soudní řízení. Na základě takového zápisu lze podat návrh na nařízení exekuce, aniž by došlo k řízení před nalézacím soudem. Zároveň by odpadla povinnost hradit soudní poplatek a náklady na právní zastoupení.

### 3.1 PRÁVNÍ PRAMENY

Právní úprava exekučního řízení se vyvíjela v rámci procesního práva jako souboru právních norem upravujících řízení před soudním orgánem. Vývoj exekučního řízení má počátky již v právu římském. Ve třetí desce Zákona dvanácti desek čteme:

- „Těm, kteří uznali dluh a byli řádně odsouzeni, budiž dáno zákonných 30 dnů.
- Teprve poté budiž vložena ruka. Ať ho vede před soud.
- Nesplní-li rozsudek a nezaručí-li se nikdo za něj na soudě, ať ho odvede s sebou spoutá ho buď provazem nebo okovy o váze 15 liber, ne těžšími, nebo, pokud bude chtít, lehčími.
- Jestliže chce, ať žije ze svého. Pokud nežije ze svého, ať ten, kdo ho drží v poutech mu dává den libru mouky. Pokud chce, ať dává více.
- Třetího trhového dne ať rozsekají na části. Usekají-li si více či méně, ať jim to neškodí.“<sup>3</sup>

V tomto citátu jde o osobní exekuci, jenž má za důsledek dlužníkovu odpovědnost za nesplněný dluh. Toto pojetí exekuce se mi zdá poněkud kruté. Uznáním dluhu nebo rozsudkem byla konstatována skutečná existence práva oprávněného a zároveň požadavek, aby bylo právo uvedeno do skutečného stavu<sup>4</sup>.

Nová etapa vývoje procesního práva (i exekučního) začíná za vlády Josefa II. Ten v roce 1781 vydal obecní soudní řád, který platil s drobnými změnami až do roku 1895. V tomto zlomovém roce byl vydán mimo jiné nový exekuční řád. V historických zemích je pramenem exekučního práva zákon ze dne 27. května 1896 č. 79/1896 ř.z. (tzv. exekuční řád). Dle tohoto zákona povolují exekuci podle exekučních titulů civilní soudy bez předcházejícího ústního jednání a bez slyšení odpůrce. Účast v tomto řízení přísluší okresním soudům.

V poválečném Československu platil právní řád z první republiky (převzal rakouské a uherské právní předpisy) a tyto se až do roku 1950 nezměnily. Tehdy vyšel občanský soudní řád, následoval občanský soudní řád z roku 1963. Změny v exekučním řízení zaznamenala až novela občanského soudního řádu č. 519/1991 Sb.

---

<sup>3</sup> SKŘEJPEK, M., Texty ke studiu římského práva, s. 33

<sup>4</sup> SCHELLEOVÁ, I., Exekuční řízení, s. 13

## 3.2 VZNIK EXEKUTORSKÉHO ÚŘADU

Postavení a činnost soudních exekutorů upravuje zákon č. 120/2001 Sb. o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád), který nabyl účinnosti dne 1. května 2001. Česká republika se přidala k zemím, kde tato zvláštní právnická profese působí. Výjimkou jsou německy hovořící země, kde exekutor jako takový neexistuje, je v roli soudního vykonavatele a nevede přímo celou exekuci.

Sídlem exekutorského úřadu je obec, ve které je sídlo okresního soudu, do jehož obvodu byl exekutor jmenován. Jiné sídlo v obvodu tohoto soudu si exekutor může zvolit jen tehdy, projedná-li to Exekutorská komora<sup>5</sup>. Zřízení „pobočky“, „kanceláře“, tzv. odloučeného pracoviště exekutorského úřadu mimo obvod soudu, do kterého byl exekutor jmenován, je zakázáno. Porušení povinností je závažným narušením důstojnosti povolání exekutora a kárným proviněním<sup>6</sup>. Odůvodněnou žádostí exekutora může Komora udělit výjimku a povolit zřízení nebo pronájem skladu mimo obvod soudu, do kterého byl exekutor jmenován. Tato žádost musí být doložena příslušnými doklady, jak ukládá Stavovský předpis prezidia Exekutorské komory ČR č. EK04/2004 ze dne 15. dubna 2004.

Počet exekutorských úřadů je pevně stanoven na základě principu numerus clausus. Z Rozhodnutí ministra spravedlnosti JUDr. Pavla Němce č. 533/2003-OOD-Org ze dne 9.3.2005 o určení počtu exekutorských úřadů v České republice je určeno 180 exekutorských úřadů v následujícím rozdělení:

---

<sup>5</sup> Dále jen „Komora“.

<sup>6</sup> Podle § 116 odst. 2) exekučního řádu.

Obvod městského soudu Praha		Obvod Krajského soudu České Budějovice	
Obvodní soud pro Prahu 1	3	Okresní soud České Budějovice	4
Obvodní soud pro Prahu 2	3	Okresní soud Český Krumlov	1
Obvodní soud pro Prahu 3	4	Okresní soud Jindřichův Hradec	1
Obvodní soud pro Prahu 4	5	Okresní soud Pelhřimov	1
Obvodní soud pro Prahu 5	3	Okresní soud Písek	1
Obvodní soud pro Prahu 6	3	Okresní soud Prachatice	1
Obvodní soud pro Prahu 7	3	Okresní soud Strakonice	1
Obvodní soud pro Prahu 8	4	Okresní soud Tábor	3
Obvodní soud pro Prahu 9	3		
Obvodní soud pro Prahu 10	4		
Obvod Krajského soudu Praha		Obvod Krajského soudu Plzeň	
Okresní soud Benešov	1	Okresní soud Domažlice	1
Okresní soud Beroun	1	Okresní soud Cheb	2
Okresní soud Kladno	2	Okresní soud Karlovy Vary	2
Okresní soud Kolín	2	Okresní soud Klatovy	1
Okresní soud Kutná Hora	2	Okresní soud Plzeň – město	4
Okresní soud Mělník	2	Okresní soud Plzeň – jih	2
Okresní soud Mladá Boleslav	2	Okresní soud Plzeň – sever	2
Okresní soud Nymburk	1	Okresní soud Rokycany	1
Okresní soud Praha – východ	3	Okresní soud Sokolov	2
Okresní soud Praha – západ	3	Okresní soud Tachov	1
Okresní soud Příbram	1		
Okresní soud Rakovník	1		

Obvod Krajského soudu Ústí nad Labem		Obvod Krajského soudu Brno	
Okresní soud Česká Lípa	2	Okresní soud Blansko	1
Okresní soud Děčín	2	Okresní soud Brno	7
Okresní soud Chomutov	2	Okresní soud Brno – venkov	3
Okresní soud Jablonec nad Nisou	2	Okresní soud Břeclav	2
Okresní soud Liberec	2	Okresní soud Hodonín	2
Okresní soud Litoměřice	2	Okresní soud Jihlava	2
Okresní soud Louny	2	Okresní soud Kroměříž	1
Okresní soud Most	2	Okresní soud Prostějov	1
Okresní soud Teplice	2	Okresní soud Třebíč	2
Okresní soud Ústí nad Labem	2	Okresní soud Uherské Hradiště	1
		Okresní soud Vyškov	1
		Okresní soud Zlín	3
		Okresní soud Znojmo	2
		Okresní soud Žďár nad Sázavou	2
Obvod Krajského soudu Hradec Králové		Obvod Krajského soudu Ostrava	
Okresní soud Havlíčkův Brod	1	Okresní soud Bruntál	2
Okresní soud Hradec Králové	4	Okresní soud Frýdek-Místek	2
Okresní soud Chrudim	1	Okresní soud Jeseník	1
Okresní soud Jičín	1	Okresní soud Karviná	2
Okresní soud Náchod	2	Okresní soud Nový Jičín	2
Okresní soud Pardubice	3	Okresní soud Olomouc	3
Okresní soud Rychnov n. Kněžnou	1	Okresní soud Opava	2
Okresní soud Semily	1	Okresní soud Ostrava	6
Okresní soud Svitavy	1	Okresní soud Přerov	2
Okresní soud Trutnov	1	Okresní soud Šumperk	2
Okresní soud Ústí nad Orlicí	1	Okresní soud Vsetín	2



### 3.2.1 Počet exekutorů – srovnání

V České republice je v současné době 147 soudních exekutorů na 10,5 milionu obyvatel. Průměrně tedy na jednoho exekutora připadá cca 71 500 obyvatel.

Na Slovensku působí 293 exekutorů na 5,5 milionu obyvatel. Oproti ČR jich je prakticky dvojnásobek při polovičním počtu obyvatelstva. Na jednoho exekutora připadá cca 18 800 obyvatel. Nutno podotknout, že na Slovensku se mohl soudním exekutorem stát občan, který dosáhl středoškolského vzdělání a nebyly přesně určeny požadavky, které by měl splnit pro stání se exekutorem. V současné době bude zřejmě opět zavedeno určité omezení, aby se exekutorem stal člověk s patričným vzděláním a zkušenostmi.

V Německu nejsou exekutoři, jen soudní vykonavatelé (snad jediní v Evropě), kteří jsou členy tzv. Landesverbände (zemských svazů). Těchto sdružení je 16. Na jedno sdružení připadá 5,2 mil. obyvatel. Aktuálně se připravuje zavedení postu exekutora v obdobném režimu jako u nás, v Holandsku, Francii a jinde v Evropě.

V Polsku je nastaven obdobný systém jako u nás. Je zde 746 soudních exekutorů, přičemž na jednoho připadá 51 600 obyvatel.

### 3.2.2 Jmenování do funkce exekutora

Na základě výběrového řízení, které uskutečňuje ministerstvo spravedlnosti nejpozději do jednoho měsíce od uvolnění exekutorského úřadu nebo do jednoho měsíce od rozhodnutí o zvýšení počtu exekutorských úřadů, je jmenován exekutor. Jmenování musí proběhnout do jednoho měsíce od ukončení výběrového řízení. Podle § 11, zákona č. 120/2001 Sb. může exekutor vykonávat svou činnost pouze, jestliže:

- složil slib do rukou ministra (ještě před svým jmenováním: „Slibuji na svoje svědomí a občanskou čest, že budu zachovávat Ústavu České republiky, ústavní a jiné zákony a právní předpisy a budu je uplatňovat jako soudní exekutor podle svého nejlepšího vědomí a svědomí, při výkonu exekuční činnosti budu postupovat nezávisle a spravedlivě a budu zachovávat povinnost mlčenlivosti o všech skutečnostech, o kterých se dozvím v souvislosti s vykonáváním exekuční nebo další činnosti exekutora." ),
- uzavřel smlouvu o pojištění odpovědnosti za škodu, která by mohla vzniknout v souvislosti s výkonem exekuční činnosti.

Exekutor je povinen uzavřít smlouvu o pojištění odpovědnosti za škodu, která by mohla vzniknout v souvislosti s výkonem jeho činnosti a tuto skutečnost prokázat orgánu samosprávy exekutorů – Exekutorské komoře České republiky do 30 dnů od jmenování exekutorem. Exekutor může zaměstnávat zaměstnance. Pokud má zaměstnance, je povinen uzavřít smlouvu o pojištění i za škodu způsobenou jeho zaměstnanci. Toto pojištění musí být uzavřeno po celou dobu vykonávání exekutorského úřadu.

### 3.2.3 Identifikace exekutora

Exekutorská komora vydá exekutorovi průkaz exekutora, razítko a pečetidlo, které exekutor používá při své činnosti. Tyto identifikační znaky obsahují kromě jména, příjmení, získaného titulu, sídla, také označení „soudní exekutor“ a státní znak ČR. Vzor otisku razítka a pečetidla je uveden v příloze č. 1, označení úřadu pak v příloze č. 2.

Pokud se zaměříme podrobněji na výklad zákona o soudních exekutorech a exekuční činnosti, zjistíme, že v příloze tohoto zákona je chybně uvedeno označení úřadu – místo textu „exekutorský úřad“ je uvedeno „exekuční úřad“. Chyba se vloudila i do razítka exekutorského úřadu, když namísto obrysu lva v bílé pavěze, je v příloze uveden obrázek s bílým lvem v tmavé pavěze. Pro porovnání jsou v přílohách č. 1 a 2 i tyto chybné identifikační údaje exekutorského úřadu.

### 3.2.4 Zaměstnanci exekutora

Exekutor může činnost vykonávat sám, ale vzhledem k tomu, že je výkon spojen s různými více či méně kancelářskými činnostmi, obvykle mívá zaměstnance. Může se jednat o vykonavatele, exekutorské koncipienty nebo kandidáty, účetní, asistentku, telefonistku a jiné zaměstnance.

Vykonavatel – je bezúhonný občan ČR plně způsobilý k právním úkonům s úplným středoškolským vzděláním, jenž je u exekutora v pracovním poměru nejméně 1 rok a který složil kvalifikační zkoušku vykonavatele exekutora<sup>7</sup>. Exekutor ho může písemně pověřit prováděním úkonů, které ve výkonu rozhodnutí podle občanského soudního řádu provádí vykonavatel.

Exekutorský koncipient – zaměstnanec exekutora, který je zapsán do seznamu koncipientů. Komora zapíše do seznamu koncipientů na návrh exekutora plně způsobilého

---

<sup>7</sup> Rozsah a způsob kvalifikační zkoušky vykonavatele exekutora určuje Komora podle § 110 odst. 7 písm. c) a § 110 odst. 8.

občana s úplným vysokoškolským vzděláním právnické fakulty vysoké školy se sídlem v ČR, který je bezúhonný a v pracovním poměru u exekutora. Exekutor ho může taktéž písemně pověřit prováděním úkonů, které jsou předmětem exekuční nebo další činnosti, nikoli však vydáváním exekučních příkazů, vykonáním dražby nemovitosti nebo podniku, vydáváním rozhodnutí v exekuci prodejem nemovitosti nebo podniku ani zřízením exekutorského zástavního práva.

Exekutorský kandidát – zaměstnanec exekutora zapsaný do seznamu exekutorských kandidátů, který vede Komora. Pokud je kandidát v seznamu koncipientů, vykonal alespoň tříletou exekutorskou praxi, složil exekutorskou zkoušku a podal písemnou žádost Komoře, je zapsán do seznamu kandidátů. Exekutor může kandidáta písemně pověřit prováděním úkonů v exekuční nebo další činnosti.

Další zaměstnance může exekutor pověřit prováděním jednoduchých úkonů, které jsou předmětem exekuční nebo další činnosti.

### 3.3 ZÁNİK EXEKUTORSKÉHO ÚŘADU

V § 15 odst. 1 zákona č. 120/2001 Sb. jsou vyjmenovány okolnosti, za kterých výkon exekutorského úřadu zaniká. Jsou to:

- smrt exekutora,
- prohlášení exekutora za mrtvého,
- odvolání exekutora,
- pozbytí občanství České republiky,
- zbavení způsobilosti k právním úkonům nebo omezení této způsobilosti,
- dnem právní moci rozhodnutí, kterým bylo uloženo kárné opatření<sup>8</sup> odvolání z exekutorského úřadu.

Podle § 15 odst. 2 zákona č. 120/2001 Sb. může ministr exekutora odvolat, jestliže o odvolání exekutor požádá nebo byl-li exekutor pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin nebo pro trestný čin spáchaný v souvislosti s exekuční činností, nedoložil-li exekutor Komoře stejnopis nebo ověřenou kopii smlouvy o pojištění své odpovědnosti za škodu do 30 dnů po svém jmenování nebo zanikne-li jeho pojištění odpovědnosti za škodu

---

<sup>8</sup> Kárným opatřením může být i napomenutí, písemné napomenutí nebo pokuta až do výše stonásobku vyměřovacího základu za kalendářní rok, který o dva roky předchází roku, v němž se exekutor dopustil kárného provinění

a exekutor jej do 30 dnů neobnoví nebo neotevře-li si exekutor do 3 měsíců po složení slibu bez vážných důvodů v sídle exekutorského úřadu kancelář a nebude připraven vykonávat exekuční činnost a nebo rozhodne-li soud na návrh ministerstva, že exekutor vzhledem ke svému zdravotnímu stavu nemůže řádně nejméně po dobu jednoho roku vykonávat exekuční činnost.

V souvislosti se zánikem výkonu exekutorského úřadu zákon stanoví, že exekutor jmenovaný do exekutorského úřadu, jehož výkon zanikl, převezme neukončené spisy tohoto exekutorského úřadu a provádí dále exekuční i další činnost. Účastníky řízení o tom informuje a oprávněného poučí, že může požádat o změnu exekutora. Nově jmenovaný exekutor také zajistí předání ukončených spisů, registrů, razítek, průkazů a pečetidel do exekutorského archivu, který vede okresní soud, v jehož obvodu exekutor vykonával svůj úřad. O odevzdání je sepsán zápis.

### 3.4 EXEKUČNÍ ŘÍZENÍ

Exekuční řízení se zahajuje dnem, kdy byl návrh na nařízení exekuce doručen exekutorovi. Exekutor může začít provádět exekuci až tehdy, udělí-li mu exekuční soud pověření k jejímu provedení. Zahájení exekučního řízení brání tomu, aby pro stejný nárok bylo zahájeno nebo probíhalo jiné exekuční řízení podle zákona č. 120/2001 Sb. V případě, že je podáno více návrhů na nařízení exekuce v té samé věci, exekuci provede ten exekutor, jehož pověří příslušný soud.

#### 3.4.1 Účastníci řízení

Účastníky exekučního řízení jsou oprávněný a povinný. Pokud je ale příkazem postižena věc nebo právo patřící do společného jmění manželů<sup>9</sup> stává se účastníkem řízení i manžel povinného. Proti nikomu jinému nebo ve prospěch nikoho jiného nelze exekuci provést. Výjimku tvoří situace, kdy na jinou osobu přešla povinnost nebo na ni bylo převedeno právo z exekučního titulu a toto musí být prokázáno listinou vydanou nebo ověřenou státním orgánem nebo notářem.

---

<sup>9</sup> Dále jen „SJM“

### 3.4.2 *Exekuční titul*

Je to listina, na základě které se lze domáhat splnění povinnosti nebo kterou je přiznané nějaké právo. V § 40 zákona č. 120/2001 Sb. je přesně vymezeno, co je exekuční titul:

- vykonatelné rozhodnutí soudu, pokud přiznává právo, zavazuje k povinnosti nebo postihuje majetek – je uvedeno v příloze č. 3,
- vykonatelné rozhodnutí soudu a jiného orgánu činného v trestním řízení, pokud přiznává právo nebo postihuje majetek,
- vykonatelný rozhodčí nález,
- notářský zápis se svolením k vykonatelnosti sepsaný podle zvláštního právního předpisu nebo exekutorský zápis podle § 78 písm. a),
- vykonatelné rozhodnutí orgánu veřejné správy včetně platebních výměřů, výkazů nedoplatků ve věcech daní a poplatků a jiných rozhodnutí, jakož i vykonatelný smír,
- vykonatelné rozhodnutí a výkaz nedoplatků ve věcech nemocenského pojištění a sociálního zabezpečení,
- jiná vykonatelná rozhodnutí a schválené smíry a listiny, jejichž výkon připouští zákon.

Každý exekuční titul by měl obsahovat lhůtu ke splnění povinnosti. Pokud tak není, má se za to, že povinnost je třeba splnit do 3 dnů od právní moci rozhodnutí a jedná-li se o vyklizení bytu, pak do 15 dnů od právní moci rozhodnutí. Trestně-právní rozhodnutí v adhezním řízení jsou vykonatelná den následující po vydání (má se tedy, že odsouzený má škodu uhradit ihned).

Pro podání návrhu na nařízení exekuce je důležité nechat potvrdit vykonatelnost exekučního titulu u toho orgánu, který titul vydal (u smírů a dohod potvrdí vykonatelnost ten orgán, který je schválil).

### 3.4.3 *Návrh na nařízení exekuce*

Exekuci lze nařídit jen na návrh oprávněného (nebo toho, kdo prokáže, že na něj právo přešlo z rozhodnutí). Návrh na exekuci se podává v případě, že povinný nesplnil, co mu bylo uloženo exekučním titulem.

V návrhu na nařízení exekuce (viz příloha č. 4) musí být označen exekutor, který má být soudem pověřen k provedení exekuce, jeho sídlo, datum, dále oprávněný a povinný – jméno, příjmení, bydliště nebo název společnosti, její sídlo a identifikační číslo. Přílohou musí být originál nebo úředně ověřená kopie exekučního titulu s potvrzením vykonatelnosti nebo stejnopis notářského zápisu nebo exekutorského zápisu se svolením k vykonatelnosti. Správným, srozumitelným a přesným označením exekučního titulu, uvedením povinnosti, která má být vymožena, sdělením rozsahu splnění povinnosti se vyhneme výzvě k doplnění nebo opravení návrhu na nařízení exekuce. Exekutor vyzve oprávněného ve lhůtě nejpozději do 15 dnů od doručení návrhu na nařízení exekuce a sdělí lhůtu, do kdy je třeba opravu nebo doplnění provést. V případě, že v určené lhůtě není návrh opraven nebo doplněn, soud sám nebo na návrh exekutora exekuční řízení zastaví. O tomto rozhodnutí musí být oprávněný vyrozuměn.

Exekutor, kterému došel návrh oprávněného na nařízení exekuce, požádá exekuční soud o pověření k provedení exekuce nejpozději do 15 dnů ode dne doručení tohoto návrhu. V případě opravy nebo doplnění návrhu začíná tato lhůta běžet až ode dne jejího doručení. V žádosti exekutora o pověření k provedení exekuce musí být uvedeny stejné náležitosti jako v návrhu na nařízení exekuce a navíc přesné označení exekučního titulu, datum jeho vykonatelnosti a uvedení povinnosti, která má být splněna. Společně se žádostí zašle exekutor i návrh oprávněného na nařízení exekuce a všechny přílohy, které připojil. Exekutor žádost podává na elektronickém formuláři a všechny připojené listiny musí být taktéž v elektronické podobě.

Soud usnesením exekuci nařídí do 15 dnů a jejím provedením pověří exekutora v případě, že jsou splněny všechny podmínky. Pokud ne, návrh zamítne. Usnesení obsahuje označení exekučního soudu, který exekutora pověřil, označení exekutora, exekučního titulu a orgánu, který ho vydal, oprávněného, povinného, povinnosti, která má být vymožena včetně povinnosti k úhradě nákladů exekuce, podpis a datum a poučení.

#### Doručování usnesení

Exekutor doručuje stejnopis usnesení Komoře, do vlastních rukou pak oprávněnému a povinnému. Povinnému se doručí zároveň návrh na nařízení exekuce. Po doručení nesmí povinný nakládat se svým majetkem včetně nemovitostí a majetku patřícího do SJM. Výjimkou je běžná obchodní a provozní činnost, udržování a správa

majetku a uspokojování základních životních potřeb svých a osob, ke kterým má povinný vyživovací povinnost. Pokud povinný poruší tuto povinnost, je právní úkon neplatný. Neplatnosti právního úkonu se dovolává exekutor, oprávněný nebo přihlášený věřitel.

#### 3.4.4 *Exekuční příkaz*

Poté, co bylo exekutorovi doručeno usnesení o nařízení exekuce, posoudí, jakým způsobem bude exekuce provedena a vydá exekuční příkaz – viz příloha č. 6, kterým zajistí majetek povinného. Je to příkaz k provedení exekuce některým ze způsobů provedení exekuce:

- **exekuce na peněžitě plnění:** srážky ze mzdy a jiných příjmů (důchod, dávka), přikázání pohledávky z účtu nebo jiné pohledávky, prodej movitých věcí a nemovitostí, prodej podniku, zřízení exekutorského zástavního práva na nemovitostech,
- **exekuce na nepeněžitě plnění:** vyklizení, odebrání věci, rozdělení společné věci, provedení prací a výkonů.

Proti exekučnímu příkazu není přípustný opravný prostředek. Pokud k uspokojení oprávněného nestačí jeden ze způsobů provedení exekuce, lze provést exekuci v jednom řízení více i všemi způsoby, buď postupně nebo současně. Majetek lze podle zákona zajistit nejvýše v rozsahu, který bezpečně postačuje k uhrazení pohledávky, jejího příslušenství a ostatních předpokládaných příslušenství jako jsou náklady oprávněného, náklady oprávněného v exekučním řízení a náklady exekuce.

Pro provádění exekucí disponuje exekutor celou řadu pravomocí sloužících ke zjištění a zajištění majetku povinného a k vynucení uložené povinnosti. Exekutor má dálkový přístup do centrálního registru obyvatel a rozšířený dálkový přístup do katastru nemovitostí. Exekutorovi musí rovněž na jeho žádost poskytnout bezplatně údaje o povinném celá řada subjektů (banky a další finanční instituce, zdravotní pojišťovny, pošty, orgány státní správy a policie atd.). Při provádění exekuce na movité věci má exekutor právo si zjednat přístup do všech prostor, o kterých lze důvodně předpokládat, že tu má povinný umístěny své movité věci.

## 3.5 ODMĚNA ZA VÝKON EXEKUČNÍ ČINNOSTI

Podle typu exekuce soudnímu exekutorovi náleží odměna za provedení exekuce, která je blíže specifikována ve vyhlášce Ministerstva spravedlnosti č. 330/2001 Sb., o odměně a náhradách soudního exekutora, o odměně a náhradě hotových výdajů správce podniku a o podmínkách pojištění odpovědnosti za škody způsobené exekutorem.

### 3.5.1 *Odměna za provedení exekuce, která ukládá zaplacení peněžité částky*

Základem pro určení odměny za provedení exekuce ukládající zaplacení peněžité částky je výše exekutorem vymoženého plnění. V konkrétním případě znamená výpočet základu z jistiny a případného právního zastoupení oprávněného:

- odměna činí nejméně 3.000,- Kč,
- do 3.000.000,- Kč základu.....15 %,
- z přebývajících částky až do 40.000.000,- Kč základu.....10 %,
- z přebývajících částky až do 50.000.000,- Kč základu .....5 %,
- z přebývajících částky až do 250.000.000,- Kč základu ...1 %,
- částka nad 250.000.000,- Kč se do základu nezapočítává.

### 3.5.2 *Odměna za provedení exekuce vyklizením*

- Za každou vyklizenou nemovitost, stavbu, byt nebo místnost, jejichž vyklizení ukládá exekuční titul, náleží odměna 10.000,- Kč.

### 3.5.3 *Odměna za provedení exekuce odebráním věci*

- Za každou odebranou věc náleží odměna 15%, nejméně však 2.000,- Kč, pokud je hodnota této věci uvedena v exekučním titulu,
- není-li v exekučním titulu uvedena hodnota věci, činí odměna za každou odebranou věc 2.000,- Kč, nejvýše však 10.000,- Kč za všechny odebrané věci na základě jednoho exekučního titulu.

### 3.5.4 *Odměna za provedení exekuce rozdělením společné věci*

- Pokud má být prodána společná věc a výtěžek z prodeje rozdělen mezi spoluvlastníky, je základem pro určení výše odměny výtěžek z prodeje věci,



- má-li být společná věc rozdělena jiným způsobem než prodejem, náleží exekutorovi odměna 6.000,- Kč za každou rozdělovanou věc.

### 3.5.5 Odměna za provedení exekuce provedením prací a výkonů

- 6.000,- Kč je odměna za každý vykonaný exekuční titul, který ukládá provedení prací a úkonů.

## 3.6 SAMOSPRÁVA EXEKUTORŮ

Samosprávnou stavovskou organizací, která sdružuje všechny exekutory a vede seznam exekutorů, kandidátů a koncipientů je Exekutorská komora České republiky. Její sídlo je v Brně. Členem Komory se stává exekutor okamžikem jmenování a jeho členství v Komoře zaniká smrtí exekutora, prohlášením za mrtvého nebo odvoláním.

Komora je právnická osoba, jejíž příjmy tvoří především členské příspěvky, dále pak dary a jiné příjmy. Tyto příspěvky jsou exekutoři povinni platit, jakmile byli jmenováni do exekutorských úřadů. Splatnost tohoto příspěvku je do jednoho týdne ode dne jmenování. V případě, že došlo ke jmenování do exekutorského úřadu po 30. červnu roku, za který má být příspěvek uhrazen, platí exekutor příspěvek v poloviční výši.

### 3.6.1 Orgány Exekutorské komory

Orgány Exekutorské komory ČR jsou:

- Prezidium,
- Revizní komise,
- Kontrolní komise,
- Kárná komise,
- Zkušební komise,
- Právní a legislativní komise,
- Vzdělávací komise,
- Mediální komise,
- IT komise,
- Mezinárodní komise.

Řídícím a výkonným orgánem Komory je Prezidium. Má 5 členů a 4 náhradníky. Prezidium volí a odvolává ze svých členů prezidenta a viceprezidenta Komory. Prezident zastupuje Komoru navenek a jedná ve všech věcech jejím jménem. Nejméně jednou za tři měsíce svolává Prezidium a řídí jeho jednání. Prezidenta zastupuje viceprezident Komory. Nynější prezidentkou Exekutorské komory je paní JUDr. Jana Tvrdková a viceprezidentem je pan Mgr. Ing. Jiří Prošek.

Revizní komise má 5 členů, kteří si volí předsedu a místopředsedu revizní komise. Úkolem revizní komise je přezkoumávání hospodaření Komory, proto jí musí být umožněn přístup ke všem dokladům Komory. Zároveň se vyjadřuje k návrhu rozpočtu Komory a schvaluje roční závěrečný účet Komory. Členství v revizní komisi není slučitelné s členstvím v prezidiu, s funkcí náhradníka člena Komory a s členstvím v kárné a kontrolní komisi.

Kontrolní komise má 7 členů. Ze svých členů volí a zároveň i odvolává předsedu a místopředsedu kontrolní komise. Úkolem této komise je připravovat podklady, zpracovávat zprávy a navrhnout opatření související se stížnostmi na exekutory, exekutorské kandidáty, koncipienty a další zaměstnance. Působí preventivně a výchovně, provádí analýzy ze své činnosti.

Kárná komise má 3 členy z řad exekutorů a 6 členů z řad soudců. Tito členové volí svého předsedu a místopředsedu, přičemž předsedou může být jen soudce.

Zkušební komise má 15 členů, kteří si volí svého předsedu a místopředsedu.

## 4 VLASTNÍ ZPRACOVÁNÍ

V této kapitole uvedu případy, se kterými se lidé setkávají v běžném životě. Chci, aby se i laik uměl zorientovat v jednotlivých situacích, do kterých se může dostat.

### 4.1 PŘIKÁZÁNÍ POHLEDÁVKY

Dnešní doba je zvláštní. Na jednu stranu mají lidé daleko větší možnosti než jejich rodiče, za práci mohou odjet do jiné země, cestování je snazší, informace jsou volně dostupné na internetu a přeci si lidé neuvědomují, co všechno mají a co mohou ztratit. Tak například bydlení. Představte si, že bydlíte v družstevním bytě 3+1, s lodžií, blízko máte školu, školku, obchod, nedaleko staví městská hromadná doprava, se sousedy dobře vycházíte. A čas od času zapomenete (?) zaplatit nájem nebo jste nevzali na vědomí zvýšení záloh na teplo a teplou vodu nebo si třeba nevyzvednete doporučený dopis na poštu. Téměř denně se s takovými případy setkávám. Někteří lidé jsou nepořádní, někteří pobývají delší dobu mimo své bydliště, někteří se dostanou do situace, kdy opravdu nemají na zaplacení nájmu. Když dostane právní zástupce bytového družstva na starost vymáhání nezaplacených pohledávek, nejprve připraví upomínku a zašle ji dlužníkovi. Doporučeně, aby měl doklad o odeslání. V upomínce sdělí dlužníkovi, kolik dluží, určí mu lhůtu, do kdy má zaplatit a zároveň ho upozorní, že v případě neuhrazení dluhu se obrátí na soud a vyčíslí přibližné náklady řízení spojené se soudním řízením.

Pokud si dlužník upomínku převezme, kontaktuje právního zástupce a je ochoten nastalou situaci rozumně řešit, je s ním po dohodě s klientem sepsáno uznání závazku a dohodnuta výše splátek. Ovšem pod ztrátou výhody splátek při prodlení byt' jen s jedinou platbou. To znamená, že v případě zpoždění s úhradou je celá pohledávka okamžitě splatná. Pak už klientovi nic nebrání obrátit se na soud. Je sepsána žaloba o zaplacení peněžité částky a podána na soud, který je v místě trvalého bydliště dlužníka. Ten, kdo podává žalobu, je poplatníkem poplatku za řízení. Soudními poplatky se podrobně zabývá zákon č. 549/1991 Sb. o soudních poplatcích. Soudní poplatek za návrh na zahájení občanského soudního řízení, jehož předmětem je peněžité plnění činí:

- do částky 15.000,- Kč včetně 600,- Kč,
- v částce vyšší než 15.000,- Kč 4 % z této částky.

Pokud soud zjistí, že je žaloba oprávněná, vydá platební rozkaz. V případě, že si dlužník takovou obsílku převezme, může podat do 15 dnů od doručení odpor proti platebnímu rozkazu. Lhůta se v tomto případě počítá takto: dlužník převezme dopis ve středu 24.11., lhůta začíná běžet od následujícího dne, tedy od čtvrtka 25.11. Poslední den lhůty vychází na 9.12. Pokud by poslední den lhůty připadl na sobotu, neděli nebo svátek, je poslední den lhůty první pracovní den po dni volna. Mohou tedy nastat tyto situace:

- a) dlužník si platební rozkaz převezme a ve lhůtě nepodá odpor,
- b) dlužník si platební rozkaz převezme, podá odpor, ale nerespektuje lhůtu pro podání odporu,
- c) dlužník si platební rozkaz převezme, podá odpor v zákonné lhůtě,
- d) dlužník si platební rozkaz nepřevzme.

V případě bodu a) a b) nabude platební rozkaz právní moci, kterou si žalobce nechá na originál soudního rozhodnutí vyznačit.

V případě bodu c) soud nařídí jednání a po přezkoumání všech tvrzení a důkazů vydá rozsudek.

V případě bodu d) se soud snaží dlužníkovi obsílku doručit opakovaně, může zjišťovat v centrální evidenci obyvatel adresu bydliště a následně doručovat na soudem zjištěnou adresu. Pokud je závada v doručení, je obvykle spis předán vyšší soudní úřednici, platební rozkaz je zrušen a bude nařízeno ústní jednání. Pokud se žalovaný nedostaví ani na ústní jednání, bude vydán rozsudek pro zmeškání (za předpokladu, že se žalobce dostaví a vydání rozsudku pro zmeškání navrhne). V takovém případě jsou možnosti odvolání již značně omezené (důvodem odvolání mohou být například skutečnosti spočívající v tom, že nebyly dány předpoklady pro vydání rozsudku pro zmeškání).

Pokud mám vyznačenou právní moc na platebním rozkazu nebo na rozsudku, mám v ruce tzv. exekuční titul a mohu podat návrh na nařízení exekuce spojený s pověřením soudního exekutora. Návrh na nařízení exekuce se podává k soudu podle adresy trvalého bydliště dlužníka.

Exekutor podá návrh na soud a vyčká vydání usnesení o nařízení exekuce – viz příloha č.7. V tuto chvíli provede součinnosti třetích osob a v případě pozitivního výsledku koná – vystaví exekuční příkaz na peněžní prostředky na bankovních účtech, účtech stavebního spoření, na nemovitost, movité věci nebo postihne členská práva v bytovém družstvu. V okamžiku postižení členských práv dochází k zániku členství dlužníka

v družstvu a zániku nájemního poměru. Tímto dlužník přijde o „střechu nad hlavou“, neboť nemá žádný důvod k užívání předmětného bytu.

V občanském soudním řádu č. 99/1963 Sb. je ve věci postižení členských práv zvýhodňováno především družstvo. Záleží na tom, jak je v jeho stanovách definována výše vypořádacího podílu člena družstva. Pokud takový údaj ve stanovách není, řídí se výše vypořádacího podílu zákonem. Je-li ve stanovách uvedeno: „Výše vypořádacího podílu je pevně stanovena částkou 50.000,- Kč“, znamená to, že v případě postižení členských práv bude členovi vyplacena tato částka, i když byt, ve kterém až dosud žil, má hodnotu v řádech statisíců korun.

V připravované novele občanského soudního řádu, který je nyní v připomínkovém řízení, se chystá nový paragraf ohledně podílů. Nově by po právní moci usnesení měl soud nařídit prodej podílu v dražbě. K určení rozhodné ceny přibere soud znalce. Udělením příklepu se vydražitel stává členem družstva místo povinného a zároveň má všechna práva a povinnosti, která měl povinný. Pokud je s podílem spojeno právo užívat byt, stává se vydražitel uživatelem tohoto bytu.

## 4.2 EXEKUCE SRÁŽKAMI ZE MZDY A JINÝCH PŘÍJMŮ

Exekutor je oprávněn požádat o součinnost třetí osoby, aby mohl provést exekuci a dovést ji do úspěšného konce. Na písemnou žádost exekutora jsou soudy, orgány státní správy a samosprávy, banky, pojišťovny, pošta a další instituce povinni sdělit mu údaje o majetku povinného, které jsou jim známy z jejich činnosti. Tyto údaje jsou povinni poskytnout bezplatně v případě, že exekutor doloží své pověření k provedení exekuce, a bez zbytečného odkladu. V případě, že je to technicky možné, upřednostňuje se elektronická podoba. Tomu, kdo by ztěžoval provádění exekuce, může exekutor uložit pořádkovou pokutu<sup>10</sup>.

Zjistí-li exekutor, že povinný je zaměstnaný, zašle zaměstnavateli příslušné usnesení o nařízení exekuce a exekuční příkaz k provedení srážek ze mzdy. Od tohoto okamžiku je zaměstnavatel povinen provádět srážky a nevyplácet sražené částky povinnému až do doby, kdy mu bude soudním exekutorem oznámeno, že usnesení o nařízení exekuce a příkaz k úhradě nákladů exekuce nabyly právní moci. V případě, že má

---

<sup>10</sup> § 53 občanského soudního řádu

zaměstnanec více nařízených srážek, záleží na jejich pořadí a druhu. Pokud povinný ukončí pracovní poměr, musí plátce mzdy do jednoho týdne tuto skutečnost oznámit příslušnému exekutorovi. Potvrzení o zaměstnání, tzv. zápočtový list, musí obsahovat údaj o srážkách ze mzdy. Obdobnou povinnost má i povinný, do jednoho týdne musí oznámit exekutorovi, že nastoupil k jinému zaměstnavateli. Toto se velmi často neděje, lidé často mění zaměstnavatele a snaží se tak srážky ze mzdy co nejvíce oddalovat.

#### 4.3 PŘIKÁZÁNÍ POHLEDÁVKY Z ÚČTU

Jakmile je zjištěno, že povinný má vedený účet v bance, je peněžnímu ústavu doručeno usnesení o nařízení exekuce a exekuční příkaz na přikázání pohledávek z účtu. Tímto okamžikem ztratí povinný právo na vybírání peněžních prostředků z účtu, na provádění plateb nebo s nimi jinak nakládat až do výše pohledávky a jejího příslušenství. Na jeden účet u konkrétního peněžního ústavu je vydán jeden exekuční příkaz. Peněžnímu ústavu je přikázáno z účtu povinného nic nevyplácet až do výše pohledávky a jejího příslušenství. Částku peněžní ústav poukáže na účet exekutora v okamžiku, kdy bude vyzooměn o právní moci příkazu k úhradě nákladů exekuce.

#### 4.4 ZŘÍZENÍ EXEKUTORSKÉHO ZÁSTAVNÍHO PRÁVA

Exekutor může na nemovitostech povinného zřídit exekutorské zástavní právo, je-li to pro provedení exekuce účelné. Na provádění takového typu exekuce se použijí přiměřeně ustanovení občanského soudního řádu, která upravují výkon rozhodnutí zřízením soudcovského zástavního práva na nemovitostech. Pro pořadí je rozhodující den, kdy byl příslušnému katastrálnímu úřadu doručen exekuční příkaz. Pořadí exekutorského zástavního práva se řídí pořadím dříve zřízeného zákonného nebo smluvního zástavního práva.

#### 4.5 USPOKOJENÍ PRÁV NA NEPENĚŽITÉ PLNĚNÍ

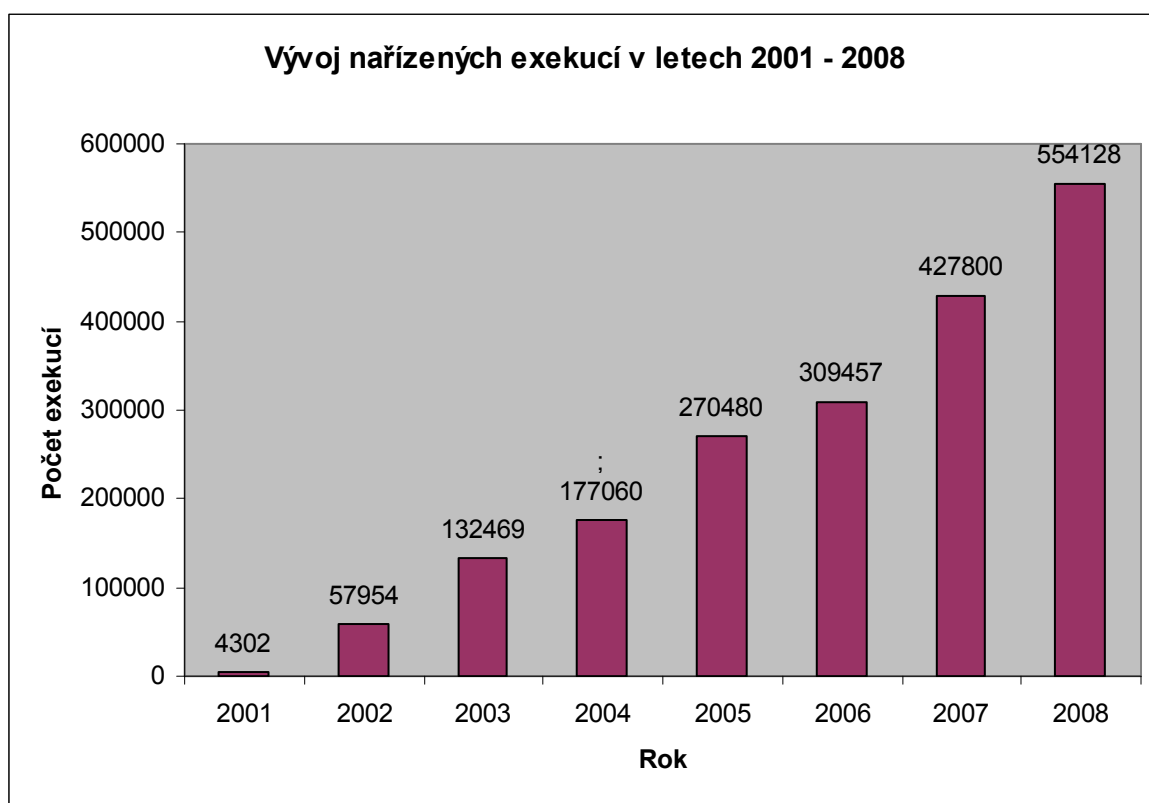
Exekutor vydá exekuční příkaz k provedení prací a výkonů, které může vykonat i někdo jiný než povinný. Úkolem exekutora je zajištění, aby tyto práce provedl pro oprávněného někdo jiný.

## 5 HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ

Tato kapitola je věnována porovnávání a znázorňování statistických údajů a jednotlivým výpočtům na konkrétních případech ze života.

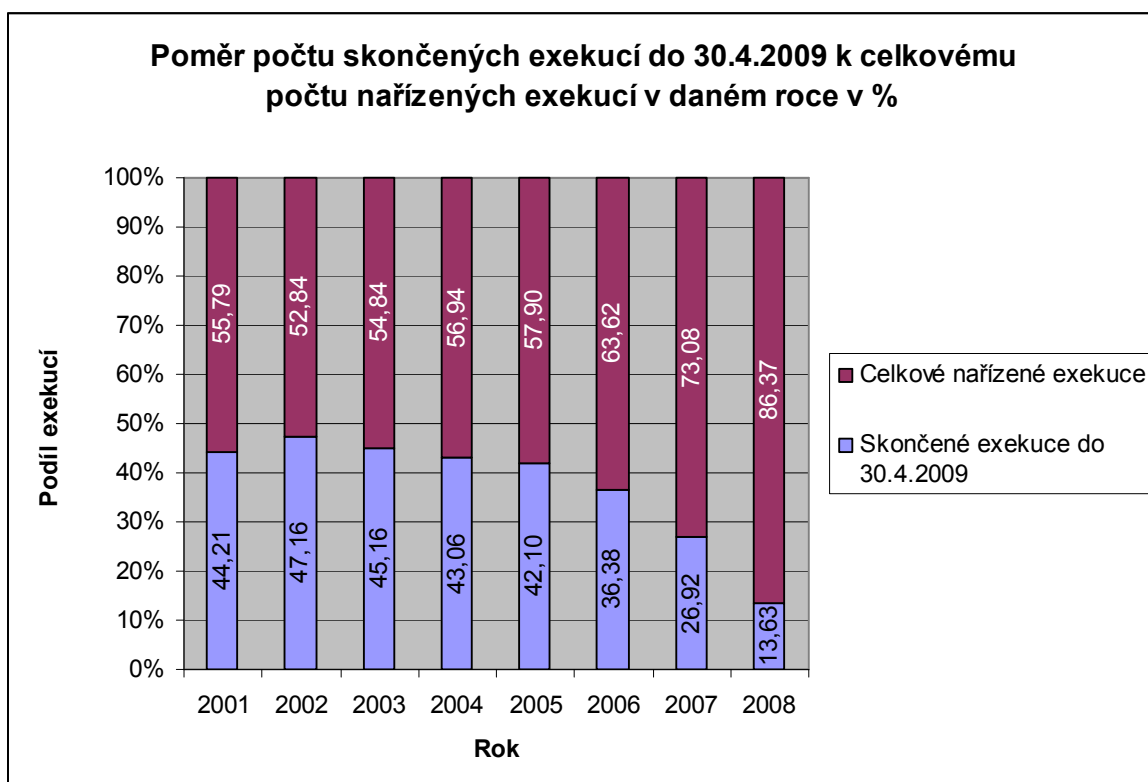
### 5.1 POROVNÁNÍ POČTŮ NAŘÍZENÝCH EXEKUCÍ

Následující graf znázorňuje, jak se zvyšovaly počty nařízených exekucí v jednotlivých vybraných letech.



Exekutorské úřady vznikly v roce 2001, tudíž v tomto roce byl počet exekucí velmi nízký. V dalších letech počet lineárně rostl až do roku 2004. V roce 2005 se počet zvýšil oproti předchozímu roku o téměř 53%, což je z porovnávaných dat nejvyšší nárůst. Naopak nejnižší nárůst byl zaznamenán v roce 2006 – exekuce vzrostly o necelých 15%. V roce 2007 meziročně vzrostl počet exekucí o 34% oproti roku 2006. Mezi roky 2007 a 2008 byl meziroční růst exekucí téměř 30%, z čehož vyplývá, že počet exekucí se již nenavyšoval tak markantně jako v předchozích letech.

Na následujícím grafu můžeme vidět, jaká je úspěšnost skončení exekucí oproti celkovému počtu nařízených exekucí. Je zřejmé, že lidé se zadlužují čím dál víc a již není co postihovat, resp. z čeho exekuce splácet. V exekucích z let 2001 - 2005 se úspěšnost vymožených exekucí blížila 50 % z počtu celkově nařízených. Z exekucí nařízených v roce 2006 se úspěšnost oproti předcházejícím létům snížila přibližně o 6%, další rok klesla o dalších 10 % a z exekucí nařízených v roce 2008 bylo do 30.4.2009 skončeno jen necelých 15 %.



Ze statistického zjišťování je zřejmé, že jak právnické, tak fyzické osoby se stále častěji zadlužují, což má vliv na počty exekucí. Lidé si obstarávají peníze formou různých půjček, spotřebitelských úvěrů nebo úvěrů na bydlení. Splácení je v mnoha případech nad jejich finanční možnosti, čímž vznikají nezaplacené pohledávky, které je možno vymáhat v soudním a následně v exekučním řízení. Dalším důvodem pro exekuci může být nezaplacení závazku, např. pokuty při jízdě městskou hromadnou dopravou načerno.



## 5.2 POROVNÁNÍ EXEKUCE VS. VÝKON ROZHODNUTÍ

Hlavním rozdílem mezi těmito dvěma typy je určení způsobu, kterým bude exekuce provedena. U soudního výkonu rozhodnutí musí věřitel sám podat návrh na konkrétní způsob provedení exekuce. Věřitel se sám aktivně zapojuje do vymáhání své pohledávky, aktivně vyhledává majetek dlužníka. V případě exekuce je na exekutorovi, který způsob vymáhání pohledávky zvolí, přičemž je možné provádět několik způsobů najednou.

## 5.3 PRAKTICKÁ UKÁZKA VÝPOČTU

Cestující XY jel v Plzni městskou hromadnou dopravou v sobotu dne 14.3.2010 tzv. „načerno“. Byl přistižen revizorem a měl tyto možnosti:

- a) zaplatit cenu jízdného (12,- Kč) a přírážku za jízdu bez platného jízdního dokladu na místě ve výši 600,- Kč,
- b) zaplatit do 10 pracovních dnů ode dne kontroly v doplňkové pokladně dopravního podniku jízdné ve výši 12,- Kč a přírážku ve výši 600,- Kč, tj. do 27.3.2009,
- c) po uplynuté lhůtě uhradit plnou výši přírážky v ceně 1.000,- Kč a samozřejmě také jízdné ve výši 12,- Kč.

Pohledávka nebyla uhrazena ani v květnu 2010, předaly tedy Plzeňské městské dopravní podniky (dále jen „PMDP“) celou záležitost svému právnímu zástupci. Právní zástupce zaslal cestujícímu XY upomínku, na kterou dlužník nereagoval, a proto přistoupil k sepsání žaloby o zaplacení částky 1.012,- Kč včetně zákonného úroku z prodlení.

V žalobě je zohledněn nárok na úhradu nákladů řízení právního zástupce žalobce, který činí:

Soudní poplatek .....	600,-
2 režijní paušály za převzetí případu a za sepsání soudního podání .....	600,-
Sazbu podle vyhlášky č. 484/2000 Sb. ....	6.000,-
DPH ve výši 20 % z částky 6.600,- .....	1.320,-
Celkem .....	8.520,-

Soudem byl vydán platební rozkaz pro zaplacení jistiny ve výši 1.012,- Kč, náhrady nákladů řízení ve výši 8.520,- Kč (odhlížíme od úroků z prodlení podle nařízení vlády č. 142/1994 Sb., kterým se stanoví výše úroků z prodlení a poplatku z prodlení podle občanského zákoníku).

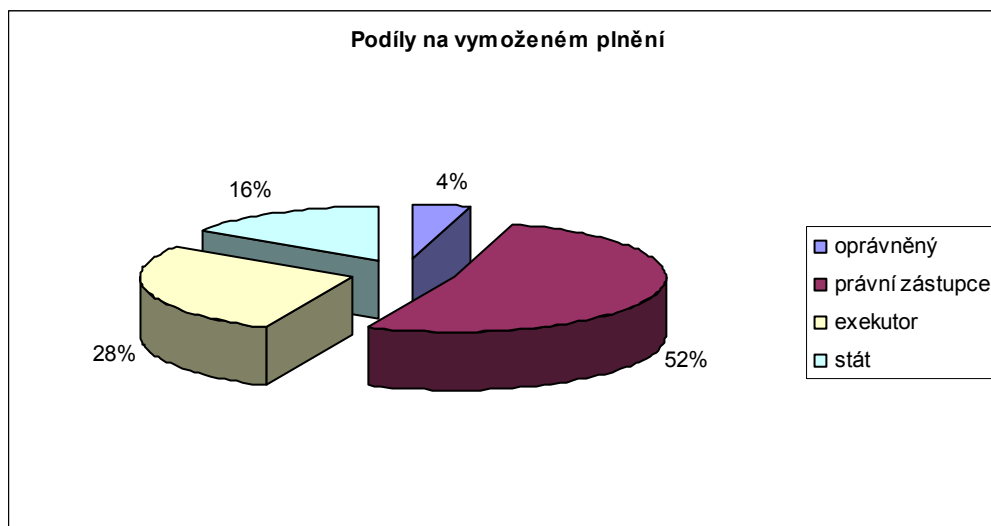
Platební rozkaz nabyl právní moci a stal se vykonatelným dne 19.12.2010. Dluh cestujícího stále nebyl zaplacen, proto se oprávněný obrací prostřednictvím soudního exekutora na soud a navrhuje nařídit exekuci. V návrhu má oprávněný nárok na úhradu nákladů právního zastoupení v rámci exekučním řízení, která se vypočte takto:

50 % sazby odměny , nejméně však 750 Kč (sazba odměny 1.012,- + 8.520,- = 9.532,- spadá do rozmezí přes 5.000,- do 10.000,- Kč, tj. 9.000,-).....	4.500,-
2 režijní paušály za převzetí případu a sepsání podání .....	600,-
DPH ve výši 20 % z částky 5.100,- Kč .....	1.020,-
Celkem .....	6.120,-

Soudní exekutor provedl součinnosti, zajistil peněžní prostředky na bankovních účtech a došlo k vymožení všech dlužných částek ve vztahu k oprávněnému. Také exekutor má právo na odměnu za provedení exekuce ukládající zaplacení peněžitě částky (do 3.000.000,- Kč základu činí 15 %):

Náhrada hotových výdajů v paušální částce .....	3.500,-
DPH ve výši 20 % .....	700,-
Odměna exekutora, nejméně 3.000,- Kč (15 % z 8.520,- + 1.012,- Kč) .....	3.000,-
DPH ve výši 20 % .....	600,-
Celkem .....	7.800,-

Z tohoto výpočtu vyplývá, že povinný má povinnost uhradit jistinu 1.012,- Kč a náklady právnímu zástupci a exekutorovi v celkové výši 22.440,- Kč. Ten, kdo má prospěch z úspěšně vykonané exekuce je ale také stát. V následujícím grafu je možné si prohlédnout, komu jaká část připadne.



## 6 ZÁVĚR

### Vliv exekutorských úřadů na společnost

Smyslem této práce bylo seznámit s institutem exekutorského úřadu, s procesem exekučního řízení, s osobou exekutora, ukázat na praktickém příkladu, jak vzrostou náklady z nepatrného dluhu na desetitisíce podle současných platných právních předpisů a posoudit vliv exekutorů na společnost.

V prvé řadě je nutno říci, že exekutoři neprovádí exekuce jen tak. Vždy je to na základě pověření soudu a vykonatelného, tzv. exekučního titulu. Aby takovýto titul vznikl, musí proběhnout řízení, kde bylo rozhodnuto o povinnosti dlužníka dluh zaplatit. Kromě soudního řízení to může být rozhodnutí orgánu veřejné správy nebo rozhodčí řízení. Dále je exekučním titulem notářský či exekutorský zápis s přivolením k vykonatelnosti.

Soudní exekutoři jsou státem jmenovaní občané České republiky, kteří musí splnit určité požadavky. Je zde omezený počet exekutorských úřadů, do kterých jsou soudní exekutoři jmenováni na základě výběrového řízení uskutečňované ministerstvem spravedlnosti. Výkon exekuce je výkonem veřejné moci, kterou byl soudní exekutor pověřen státem. Fakticky se jedná o zajištění veřejné služby – vykonání rozhodnutí soudu či jiného exekučního titulu, tedy jedné z funkcí státu – prostřednictvím osob, jež stát touto činností pověřil a za tím účelem na ně delegoval některá veřejnoprávní oprávnění. V tomto ohledu je činnost soudního exekutora obdobná např. výkonu činnosti notáře. S ohledem na toto současně stát přímo vykonává veřejnou kontrolu nad činností soudního exekutora. Přenesením uvedené veřejné služby na soudní exekutory a jejich hmotným zainteresováním na výsledku se podařilo zvýšit dobytost pohledávek a platební morálka dlužníků oproti době před rokem 2001. Současně došlo v zásadě k plnému přenosu nákladů na výkon rozhodnutí (exekuci) na povinného, oproti výkonu rozhodnutí, kdy u pohledávek do 10.000,- Kč je soudní poplatek pouze 300 Kč, přičemž náklady na výkon rozhodnutí jsou pochopitelně podstatně vyšší a tyto byly placeny daňovými poplatníky. Právo a soudní rozhodnutí se začalo mnohem více respektovat. Dlužníci si jsou vědomi faktu, že je vhodné spolupracovat, jinak se jejich dluh několikanásobně zvýší. Ukázkou je v podkapitole 5.2 mnou popsán příklad. Z nezaplacené pokuty za jízdu bez platného jízdního dokladu v městské hromadné dopravě v Plzni se dluh díky právnímu zastoupení žalobce a následně vymáhanému dluhu v exekuci zvýšil z původních 1.012,- Kč na

22.440,- Kč. Jak je možno vidět v grafu, nejsou to ale jen příjmy advokáta a exekutora, ale plných 16 % připadne státu ve formě DPH. Soudnímu exekutorovi připadne v tomto případě 28 %. S ohledem na povahu činnosti exekutora a faktickou odvislost soudního exekutora od pověření a vůle státu je rovněž odměna za vykonanou veřejnou službu pevně stanovená vyhláškou a není možné si odměnu předem dohodnout jinak jako je to v případě právních zástupců. S ohledem na uvedenou povahu činnosti soudního exekutora musí exekutor provést exekuci ve věci každého oprávněného, který se na něho obrátí, nemůže si své klienty sám vybírat a nemůže si určovat výši odměny podle svého uvážení (je vázán především zákonem č. 120/2001 Sb., exekuční řád a vyhláškou č. 330/2001 Sb., o odměně a náhradách soudního exekutora).

V souvislosti s exekučním řízením bych ráda zmínila připravovanou novelu exekučního řádu, ve které se navrhuje zrušit nařizování exekucí prostřednictvím soudů. Do teď se proces vyvíjí takto: oprávněný pošle exekutorovi návrh na nařízení exekuce, exekutor se obrátí na soud, následně je vydáno usnesení o nařízení exekuce s pověřením exekutora a teprve poté může začít exekutor provádět exekuci. Novela počítá s řešením, kdy exekuci začne provádět rovnou exekutor a již nebude nařizována soudem. Vychází se z poznatků, kdy je podáváno jen 1-2 % odvolání a úspěšná je jen nepatrný zlomek z nich. Povinný by se mohl v případě schválení novely bránit „ex post“, a to formou návrhu na zastavení exekuce.

Stejně jako každá mince má dvě strany, i u exekutorských úřadů, resp. u soudních exekutorů se čas od času objeví profesní pochybení spočívající v protiprávním jednání. Na soudní exekutory dohlíží kontrolní komise v rámci exekutorské komory, exekuční soud, který exekuci nařídil, soud, v jehož obvodě byl exekutor jmenován a také ministerstvo spravedlnosti.

Exekuce je v dnešní době pro mnoho lidí „strašákem“ a z exekutorů mají respekt. Dle mého názoru je to způsobeno neinformovaností, neboť není pravda, že všechna vymožená plnění zůstávají exekutorovi. Pro lidi, kteří se dostali do nepříjemné životní situace a chtějí ji řešit, otevřela Exekutorská komora ČR bezplatné právní poradny, které nabízí nezbytnou právní pomoc i lidem ze sociálně slabších vrstev.

Přeji si, aby si lidé více uvědomovali hodnotu peněz a zbytečně jimi neplýtvali. Pak by totiž nemusely být soudy ani exekutorské úřady zahlceny statisíci soudních výkonů a exekucí.

## 7 SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

### *Tištěné zdroje:*

KASÍKOVÁ, Martina a kol. *Zákon o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád): Komentář*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2007. 685 s. ISBN 978-80-7179-582-7.

SCHELLEOVÁ, Ilona. *Exekuční řízení*. 1. Vydání. Praha: EUROLEX BOHEMIA s.r.o., 2005. 272 s. ISBN 80-86861-46-5.

SKŘEJPEK, Michal. *Texty ke studiu římského práva*. 1. vydání. Praha: Oracle, 2001. 279 s. ISBN 80-86199-32-0.

TRIPES, Antonín. *Exekuce v soudní praxi*. 3. vydání. Praha: C. H. Beck, 2006. 852 s. ISBN 80-7179-489-9.

Česko. Zákon č. 120/2001 Sb. ze dne 28. února 2001 o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů.

Česko. Vyhláška č. 330/2001 Sb. ze dne 5. září 2001 o odměně a náhradách soudního exekutora, o odměně a náhradě hotových výdajů správce podniku a o podmínkách pojištění odpovědnosti za škody způsobené exekutorem.

Česko. Vyhláška č. 418/2001 Sb. ze dne ze dne 19. listopadu 2001 o postupech při výkonu exekuční a další činnosti.

Česko. Občanský soudní řád č. 99/1963 Sb. ze dne 4. prosince 1963.

### *Internetové zdroje:*

Exekutorská komora ČR. *Statistika exekucí za jednotlivé roky 2001 – 2008* [online]. Dostupné z WWW: [<http://www.ekcr.cz/1/statistiky/87-statistiky?w=>](http://www.ekcr.cz/1/statistiky/87-statistiky?w=>). [cit. 2011-02-03].

Exekutorská komora ČR. *Orgány Exekutorské komory* [online]. Dostupné z WWW: [<http://www.ekcr.cz/1/predpisy/24-predpisy-upravujici-exekucni-rizeni?w=>](http://www.ekcr.cz/1/predpisy/24-predpisy-upravujici-exekucni-rizeni?w=>). [cit. 2011-03-03].

## **8 PŘÍLOHY**

Příloha č. 1: Razítko Exekutorského úřadu Plzeň – město

Vzor razítka podle zákona

Příloha č. 2: Označení Exekutorského úřadu Plzeň – město a vzor

Vzor označení podle zákona

Příloha č. 3: Rozsudek s vyznačenou právní mocí a vykonatelností

(jen 1. strana)

Příloha č. 4: Návrh na nařízení exekuce

Příloha č. 5: Usnesení o nařízení exekuce

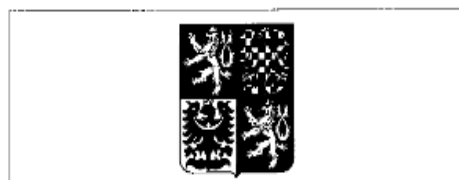
Příloha č. 6: Exekuční příkaz

Příloha č. 1






Příloha č. 2



Příloha č.3

  
21  
Toto rozhodnutí nabývá právní moci  
dne 1. III. 2011  
je vykonávané dne 1. III. 2011  
Okresní soud Plzeň - město  
dne 1. III. 2011

Jednací číslo: C /20



AK David Navrátil		
Dělo číslo:		
25 -01- 2011		
Spis:	Lhůta:	Vyřizuje:

ČESKÁ REPUBLIKA

**ROZSUDEK**  
**JMÉNEM REPUBLIKY**

Okresní soud Plzeň – město rozhodl samosoudkyně  
v právní věci žalobce , IČ  
se sídlem Plzeň, , zastoupeného Mgr. Bc. Davidem  
Navrátilem, advokátem se sídlem Plzeň, Klatovská 6, proti žalovaným 1)  
, nar. , bytem Plzeň, a 2) , nar.  
, bytem Plzeň, , o zaplacení částky Kč  
s příslušenstvím,

t a k t o :

- I. Žalovaní jsou povinni zaplatit společně a nerozdílně žalobci částku 4.161,- Kč  
s 8,00 % úrokem z prodlení z částky Kč od 20.5.2010 do 30.6.2010,  
s 7,75 % úrokem z prodlení z částky Kč od 1.7.2010 do 17.12.2010  
a od 18.12.2010 s úrokem z prodlení z částky ve výši, která  
odpovídá v každém jednotlivém kalendářním pololetí trvání prodlení  
v procentech součtu čísla 7 a repo sazby (limitní sazby pro dvoutýdenní repo  
operace) vyhlášené ve Věstníku České národní banky, ve výši platné vždy  
k prvnímu dni příslušného kalendářního pololetí do zaplacení,  
a to do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.
- II. Žalovaní jsou povinni zaplatit společně a nerozdílně k rukám právního  
zástupce žalobce Mgr. Bc. Davida Navrátila, advokáta se sídlem Plzeň,  
Klatovská 6, na náhradě nákladů řízení částku Kč, a to do tří dnů od  
právní moci tohoto rozsudku.

## Příloha č. 4

**Exekutorský úřad Plzeň - město**

**Mgr. Ing. Jiří Prošek**

Rychtaříkova 1

326 00 Plzeň

Oprávněný: .....s.r.o., IČ: .....  
se sídlem .....

zastoupen Davidem Navrátilem, advokátem v Plzni, Klatovská tř.6, 301 00

Povinný: ....., r.č. ....  
bytem .....

**Návrh na nařízení exekuce  
spojený s návrhem na pověření soudního exekutora  
Mgr. Ing. Jiřího Proška, Rychtaříkova 1, 326 00 Plzeň  
provedením exekuce**

Dvojmo

Přílohy: Plná moc  
Osvědčení advokáta o DPH  
Směnečný platební rozkaz KS v Ústí nad Labem, čj. ....

Dne .....vydal Krajský soud v Ústí nad Labem směnečný platební rozkaz, čj. ....Cm...../20 - ....., jímž byla povinnému uložena povinnost uhradit oprávněnému částku ..... Kč s 6% úrokem p.a. ze směnečného peníze do zaplacení, odměnu ve výši 1/3 % směnečného peníze v částce .....Kč. Povinnému bylo dále uloženo zaplatit oprávněnému částku ..... Kč, jakožto náhradu nákladů řízení, a to vše do 3 dnů od právní moci tohoto rozsudku.

Výše uvedené rozhodnutí nabylo právní moci dne ..... a stalo se vykonatelným.

Důkaz: Směnečný platební rozkaz Krajského soudu v Ústí nad Labem pod čj. ....

Vzhledem k tomu, že do dnešního dne povinný na svůj vykonatelný závazek ničeho nezaplatil, navrhuje oprávněný, aby soud nařídil exekuci pro vymožení následujících částek:

- směnečného peníze ve výši .....Kč,
- 6% úrok p.a. ze směnečného peníze od 2.11.2009 do zaplacení,
- odměnu ve výši 1/3 % směnečného peníze v částce .....Kč,
- náklady řízení v částce .....Kč k rukám právního zástupce žalobce
- náklady právního zastoupení oprávněného v rámci exekučního řízení ve výši .....Kč (.....Kč odměna advokáta podle vyhlášky č. 484/2000 Sb. + 1x RP ve výši 300,- Kč + DPH ve výši .....Kč) k rukám Davida Navrátila, advokáta v Plzni, Klatovská tř. 6, 301 00.

Zároveň se navrhuje, aby soud provedením exekuce pověřil soudního exekutora Mgr. Ing. Jiřího Proška, Rychtaříkova 1, 326 00 Plzeň.

V Plzni dne .....

.....

## Příloha č.5

Jednací číslo: EXE /20  
ke zn. ex: 134 EX / /

### U S N E S E N Í

Okresní soud v Náchodě rozhodl vyšší soudní úředníci

ve věci

oprávněný: , nar. , IČ:  
adresa: , zast. David Navrátil, adresa pro  
doručování: Klatovská 6, 301 00 Plzeň

proti  
povinný: , nar. , IČ  
adresa: ,

o návrhu oprávněného na nařízení exekuce podle § 35 z.č. 120/2001 Sb. pro uspokojení pohledávky oprávněného Kč s přísl.

#### t a k t o :

I. Podle §44 odst.3 zák.č.120/2001 Sb.(exekuční řád) se n a ř i z u j e e x e k u c e podle pravomocného a vykonatelného platebního rozkazu Okresního soudu v Náchodě ze dne č.j. C / - k vymožení povinnosti nařízené povinné/mu/ výše uvedeným rozhodnutím zaplatit oprávněné/mu/ Kč  
s 10,75 % úrokem z prodlení ročně z Kč od 18.10.2008 do 31.12.2008  
s 9,25 % úrokem z prodlení ročně z Kč od 1.1.2009 do 30.6.2009  
s 8,5 % úrokem z prodlení ročně z Kč od 1.7.2009 do 31.12.2009  
s 8 % úrokem z prodlení ročně z Kč od 1.1.2010 do zaplacení, nejdéle do 30.6.2010 a s úrokem z prodlení ročně z Kč od 1.7.2010 ve výši odpovídající procentní výši repo sazby stanovené k tomuto datu Českou národní bankou zvýšené o 7 % bodů a vždy takto stanovené znovu k prvnímu dni dalšího pololetí, k vymožení předcházejících nákladů řízení ve výši Kč, k vymožení povinnosti uhradit náklady exekuce a k vymožení povinnosti uhradit náklady exekuce vzniklé oprávněnému.

II. Provedením exekuce se pověřuje soudní exekutor Mgr. Ing. Jiří Prošek, Exekutorský úřad Plzeň - město, Rychtaříkova 1, 326 00 Plzeň.

#### P o u č e n í :

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15ti dnů ode dne doručení jeho stejnopisu, a to ke Krajskému soudu v Hradci Králové prostřednictvím soudu zdejšího. Odvolání se podává ve dvojím vyhotovení.

V odvolání nelze namítat jiné skutečnosti než ty, jež jsou rozhodné pro nařízení exekuce. K ostatním soud nepřihlédne a nařízení exekuce potvrdí. Neobsahuje-li odvolání skutečnosti rozhodné pro nařízení exekuce nebo neobsahuje-li žádné skutečnosti, soud usnesením odvolání odmítne. Doručením odvolání k rukám exekutora je zachována lhůta k podání odvolání (§ 44 odst. 7 zák.č. 120/2001 Sb.).

Po doručení usnesení nesmí povinný nakládat se svým majetkem včetně nemovitostí a majetku patřícího do společného jmění manželů, vyjma běžné obchodní a provozní činnosti, uspokojování základních životních potřeb svých a osob, ke kterým má vyživovací povinnost, udržování a správy majetku. Právní úkon, kterým povinný poruší tuto povinnost, je neplatný (§ 44a odst. 1 zák.č. 120/2001 Sb.).

Splní-li povinný ve lhůtě 15ti dnů ode dne doručení tohoto usnesení exekutorem vyčíslený vymáhaný nárok a uhradí zálohu na snížené náklady exekuce, vydá exekutor neprodleně příkaz k úhradě nákladů exekuce. Právní mocí příkazu k úhradě nákladů exekuce bude exekuce provedena. Splněním vymáhaného nároku a uhrazením zálohy zaniká zákaz uvedený v § 44a odst. 1 a § 47 odst. 4 zák.č. 120/2001 Sb. Jinak exekutor provede exekuci.

V Náchodě dne .

## Příloha č. 6

### EXEKUTORSKÝ ÚŘAD PLZEŇ - MĚSTO Mgr. Ing. Jiří PROŠEK, soudní exekutor

Rychtařkova 1, 326 00 Plzeň  
Číslo účtu EK ČR č. 134  
IČ: 71529277  
Bankovní spojení: 8900133745/2600

Tel: +420 377 464 000, Fax: +420 377 464 223  
E-mail: info@exekutors.cz  
Web: www.exekutors.cz

č.j. 134 EX  
V Plzni dne ...20

## EXEKUČNÍ PŘÍKAZ

příkázáním pohledávky z účtu

Soudní exekutor Mgr. Ing. Jiří Prošek, Exekutorský úřad Plzeň - město se sídlem Rychtařkova 1, 326 00 Plzeň, pověřený provedením exekuce usnesením o nařízení exekuce, č.j. Nc /20 - vydané OS Hradec Králové, dne .20 , na základě exekučního titulu C /20 - vydáno OS Hradec Králové dne .20 na návrh oprávněného:

**s.r.o., se sídlem IČ:**  
**právní zástupce - Mgr.Bc. David Navrátil , advokát se sídlem Klatovská třída čp.528 / čo.6 Plzeň PSČ:30100**

k vymožení povinnosti povinného:

, **trv. bydl.**

**PSČ:** ; **RČ:**

zaplatit oprávněnému pohledávku ve výši Kč s příslušenstvím: Úrok z prodlení REPO sazbou navýšenou o 7%-ních bodů z částky Kč od 4.3.2009 do zaplacení, Náklady předcházejícího řízení Kč, Úrok z prodlení REPO sazbou navýšenou o 7%-ních bodů z částky Kč od 24.2.2009 do zaplacení, dále náhradu nákladů nalézacího řízení ve výši Kč a povinnosti povinného uhradit oprávněnému náklady oprávněného ve smyslu §87 odst. 2 z.č. 120/2001 Sb., a soudnímu exekutorovi náklady exekuce ( Výši nákladů exekuce a nákladů oprávněného soudní exekutor určí v příkazu k úhradě nákladů exekuce. Náklady oprávněného se předběžně stanovují v částce Kč. Náklady exekuce se předběžně stanovují v částce Kč. )

**v aktuální výši (s přihlédnutím k dosavadnímu plnění) ke dni :** **Kč**

rozhodl o provedení exekuce takto:

- I. Exekuce se provede příkázáním pohledávky z účtu povinného, vedeného u peněžního ústavu Raiffeisenbank a.s., č.ú. /
- II. Povinný ztrácí okamžikem, kdy je peněžnímu ústavu doručen exekuční příkaz právo čerpat peněžní prostředky z účtu, použít tyto prostředky k platbám nebo s nimi jinak nakládat, a to do výše vymáhané pohledávky a jejího příslušenství.
- III. Peněžnímu ústavu se příkazuje, aby od okamžiku, kdy mu bude doručen exekuční příkaz, z účtu povinného nevyplácel, až do výše vymáhané pohledávky a jejího příslušenství, peněžní prostředky, neporváděl na ně započtení ani jinak s nimi nenakládal
- IV. Peněžní ústav provede exekuci odepsáním vymáhané pohledávky a jejího příslušenství z účtu povinného: č.ú. /
- V. Částku odpovídající výši nákladů exekuce a nákladů oprávněného pak peněžní ústav poukáže na účet soudního exekutora Mgr. Ing. Jiřího Proška, Exekutorského úřadu Plzeň - město, účet č. 8900133745/2600, variabilní symbol , vedený u peněžního ústavu Citibank Europe plc, poté, kdy mu bude soudním exekutorem oznámeno, že usnesení o nařízení exekuce a příkaz k úhradě nákladů exekuce nabyly právní moci.

Poučení: Proti exekučnímu příkazu není opravný prostředek přípustný (§47 odst. 3 exekučního řádu).

Mgr. Ing. Jiří Prošek, v.r.  
soudní exekutor