

Univerzita Hradec Králové

Pedagogická fakulta

Oponentský posudek na diplomovou práci

Název práce: Názory veřejnosti na možnosti prevence patologického hráčství

Jméno autorky: Bc. Zuzana Zapletalová

Vedoucí práce: Prof. PhDr. Blahoslav Kraus, CSc.

Oponent práce: Doc. PhDr. Jiří Semrád, CSc.

Pro svou diplomovou práci zvolila autorka velmi aktuální, teoreticky i metodologicky nosné téma. Ačkoliv je zvolené téma velmi aktuální není odborně dostatečně frekventované a je tedy zásluhou autorky, že téma učinila předmětem svého bádání. Předložená práce je teoreticko-empirické povahy, přičemž empirické šetření má kvantitativní povahu.

Autorka předloženou práci strukturovala do úvodu, čtyř kapitol a závěru. Doplněna je seznamem užití odborné literatury, seznamem grafů a tabulek a seznamem příloh, které dokumentují tvorbu a proces empirického šetření. Práce je zpracována o adekvátní počet titulů odborné literatury. Pro empirické šetření autorka vytvořila vlastními silami výzkumný nástroj.

V úvodu práce autorka seznamuje čtenáře s motivací volby tématu, s metodologickými přístupy. Problematická je formulace cíle práce a to i z hlediska závěru práce. Cíl je jinak formulován v úvodu a jinak v závěru. První tři kapitoly věnuje autorka rozboru sledované problematiky patologického hráčství. Věnuje se jak situaci v ČR, tak možnostem prevence. Rezerva zůstává pouze v tom, že nepopisuje, v jakých sociálně ekonomických podmínkách se „daří“ patologickému hráčství. Domníváme se, že pro stanovení možností prevence je tato dimenze důležitá.

Předpokladem kvalitního empirického šetření je dobré stanovení teoretických východisek a náležitě zpracování výzkumného nástroje. Autorka tomu plně dostála, a proto její empirické šetření má náležitou výpovědní hodnotu. I shrnutí dosažených výsledků má výpovědní hodnotu. Některé závěry jsou však poznamenány tím, co již bylo řečeno výše, vytržením problematiky ze společenského kontextu. Např. bude obtížné prohlubovat preventivní působení na škole, když společnost je vystavěna „hedonisticky“, jak např. ukazuje v poslední svojí práci K. Kolesárová.

Závěry práce jsou v souladu s celkovým uchopením práce až na onu formulaci cíle.

Po stránce jazykové a formální práce představuje standard. Předloženou práci autorka prokázala, že si osvojila základy vědecké akribie v pedagogických vědách a proto doporučuji práci přijmout jako diplomovou.

Předpokládáme, že autorka v rámci procesu obhajoby se vyjádří k připomínkám oponenta.

Hodnocení: B

V Hradci Králové 23. 4. 2018

Doc. PhDr. Jiří Semrád, CSc.