

## Recenze diplomní práce

**ŠTRÉGL, Karel: Rychnovský dětský sbor**, Hradec Králové 2023,  
87 s. + 7 stran Seznamu literatury + 15 textových a obrazových příloh

Vedoucí DP: Mgr. Jiří Skopal, Ph.D.

Oponent DP: Prof. PhDr. Stanislav Bohadlo, CSc.

---

Diplomant zvolil téma sám na základě dosavadní celoživotní osobní zkušenosti s Rychnovským dětským sborem jako syn jeho zakladatelů a zároveň jako zpěvák přípravných sborů a koncertního tělesa. Mimo Úvodu a Závěru rozdělil práci do čtyř hlavních kapitol (s podkapitolami): 1. Město Rychnov nad Kněžnou, 2. Základní umělecká škola Rychnov nad Kněžnou, 3. Rychnovský dětský sbor a 4. Činnost Rychnovského dětského sboru. V Úvodu připomíná, že navazuje na diplomovou práci Evy Štréglové z roku 2007

a je tedy logické, že hudebně historická monografie zmíněné hudební instituce si nesporně zasluhuje zpracování nejnovějšího sedmnáctiletého období mezi léty 2006 až 2023 (i když se jedná v posledním roce o úsek kratší než šest měsíců).

Ze sledu, názvů a rozsahu kapitol a podkapitol vyplývá, že 10 stran je věnováno obecně historickému úvodu dějin města a ZUŠ, dalších 30 stran RDS, již dříve monograficky zpracovanému do roku 2006. V zadání a v Úvodu avizované jádro diplomní práce, zdá se, že autor exponuje pouze ve dvou závěrečných podkapitolách. Údaje a výklad prvních dvou kapitol je už několikrát zpracované téma a mělo by to být konstatováno v Úvodu, kde se rovněž očekává doložení stavu zpracování zvoleného témat (viz využití nejnovější kvalifikační práce). Z toho plyne nejen nadbytečnost těchto kapitol, ale i 10 % pozitivní výsledek antiplagiátorského testu. Kapitola 3 by měla v názvu zřetelně označit časový rozsah, takto se zdá, že fenomén „RDS od r. 2006“ je zpracován až v podkapitolách 4.2 a 4.3. Ale už v Charakteristice 3.1 se píše o 30leté existenci, tj. od r. 1992, stejně jako v následujících strukturálních a personálních podkapitolách.

V kapitolách 3 a 4 autor skutečně shromáždil nové informace, byť personalistické medailony stává poněkud schematicky a univerzálně na základě emailových odpovědí dotazovaných osob. Jednotlivé ročníky jsou faktograficky přesně dokumentované na základě historických pramenů ze sborového/sborníkového archivu, i když převažuje výčet nad hodnotícími úvahami podloženými příslušnou argumentací. Čtenář by tedy alespoň v Závěru očekával konkrétní „vybádané“ závěry, trendy, údaje a zobecnění, např. získaná pásma, místa v soutěžích (nikoliv jen „cenné kovy“), nejnáročnější položku repertoáru (Tomášková *Missa solennis*?), nejkreativnější pásmo, fenomén tematických plesů, hodnocení od osobností, názvy a repertoár nahrávek, eventuálně nejvýraznější ročník od roku 2006. To je povinností historika hudební instituce, byť mu situaci zároveň ulehčují i komplikují rodinné vztahy.

Historický úvod by neměl být zpracován na základě primárně fotografické publikace Lubomíra Imlaufa *Rychnov nad Kněžnou 1258-2008: 750 let od první písemné zmínky*, kde navíc schází jméno autora citovaného textu (Jiří Frýzek). Podobně informační příručka *Významné osobnosti okresu Rychnov nad Kněžnou*. 2. dopl., rozš. a upr. vyd. Rychnov nad Kněžnou: Okresní úřad, 2001, není relevantní literaturou pro kvalifikační práci, je násobně citovaná a opět zde chybí autor(-ka)! I u publikace *Vývoj hudebního života v Rychnově n. Kn. za posledních 100 let. Jubilejní rychnovský zpravodaj*. Rychnov nad Kněžnou: 1958, chybí autor(-ka) a ještě u položky

*Základní umělecká škola Rychnov nad Kněžnou 55 let. Společnost přátel ZUŠ Rychnov n. Kn., Rychnov nad Kněžnou, 2000 [kdo je autorem, ev. editorem textu?].*

Autorův text by měl být terminologicky, věcně a historicky přesný. Srv. např. *Pěvecké sbory* (s. 20): „... při kostelu svatého Havla působilo literátské bratrstvo. Jednou z jeho výsad [to nebyla výsada!] bylo doprovázet [to nebyl doprovod] jednohlasými [jakými?] a vícehlasými [jakými?] zpěvy církevní obřady. Působením podobných literátských cechů [literáti byli náboženským bratrstvem!] ve městech probouzelo v jejich obyvatelích zájem jak o hudbu církevní [co je církevní hudba?], tak i lidovou [jak?].“

„Chrámový sbor ... se zaměřuje na duchovní hudbu“ (s. 23) [co je duchovní hudba?]. Bylo by žádoucí definovat používanou neobvyklou terminologii, např. „okolní sbor“, „okolní přípravné oddělení“, „zábavová kapela“.

Formální nedostatky: Na str. 21, 48 aj. má téměř každá věta podobu odstavce. Pravopisné chyby v polštině „s polským sborem Chor Szkoły Panstwowej Bystrzyce Klodzkiej“ (48). U uvedené publikace „CD k metodické publikaci *Tóny jara*“ není bibliografický odkaz (49) a není ani v soupisu literatury.

V Kuksu dne 6. 6. 2023

Prof. PhDr. Stanislav Bohadlo, CSc.