



## **Hodnocení diplomové práce**

### **Posudek vedoucí práce**

**Jméno autora: Nikola Plná**

**Název práce: Vzory dětí a dospívajících z prostředí YouTube**

**Vedoucí práce: Mgr. Leona Stašová, Ph.D.**

**Oponent práce: Mgr. Iva Junová, Ph.D.**

**Téma práce:** Autorka si vybrala jako téma své práce oblast působení vzorů z prostředí YouTube. Téma je tedy velmi aktuální a naléhavé, protože fenomén YouTuberů nabývá na závažnosti a současná mladá generace se k těmto osobnostem vztahuje stále častěji. Autorka uchopila zpracování textu se zaujetím, vlastním výrazným vkladem a inspirací. Cílem práce je především „nalézt, popsat a analyzovat rostoucí základnu fanoušků YouTuberů“ (str. 9).

#### **Zaměření práce a její struktura:**

Práce je zaměřena teoreticko-empiricky; strukturace textu je jednodušší, avšak o to hutnější jsou jednotlivé kapitoly a podkapitoly. Hlavní kapitoly směřují k oblasti dospívání jako specifickému životnímu období, k socializaci v období dospívání a k fenoménu YouTube v životě současné mladá generace. Čtvrtá kapitola je věnována empirickému šetření. Ocenit lze fakt, že teoretická i empirická část práce jsou dobře proporčně vyváženy.

**Empirické šetření:** Výzkumné šetření je zacíleno na zmapování toho, do jaké míry jsou vzory z prostředí YouTube reflektovány současnou mladou generací v ČR. Autorka si též klade otázku, jakým způsobem se projevuje a jaký má dopad sledování YouTuberů na chování a socializaci dětí a dospívajících. Autorka zvolila kvantitativní strategii sběru a zpracování dat a na základě dílčích cílů formulovala čtyři hlavní hypotézy, které v rámci svého šetření testuje. Sběr dat proběhl cestou dotazníku vlastní konstrukce. Výzkumný soubor tvořilo celkem 305 respondentů ve věku 11 – 15 let. Všechny prezentované dílčí výsledky šetření jsou velmi zajímavé a nabízejí témata k diskusi. Autorka věnovala značnou část šetření také aktivitám, které respondenti dělají díky svému YouTuberskému vzoru. Přestože jde pouze o zjištění deklaratorní roviny skutečnosti, jsou získané výsledky zajímavé a ukazují na možný vliv vzorů v každodenním chování respondentů. Hypotézy a jejich ověřování je součástí samostatné kapitoly 4.3. Uváděné tabulky str. 77 – 84 by čtenář pro přehlednost uvítal i s uvedením relativních četností. Prezentace výsledků i diskuse jsou jinak velmi důkladné a detailní.

**Využitelnost pro praxi** je v kontextu studovaného oboru inspirativní, téma je dobře pedagogicky uchopitelné.

**Rozsah práce** jednoznačně převyšuje základní požadavky kladené na diplomové práce.

#### **Práce s odbornými zdroji:**

Citované prameny jsou aktuální, většinou tuzemské, autorka však pracovala také s řadou zahraničních titulů. Jejich podíl převyšuje obvyklý výskyt zahraničních zdrojů v jiných



diplomových textech. Autorka se snaží o důsledné citování použitých pramenů a je zřejmé, že je schopna z dostupných odborných pramenů vytvořit odborný text s logickou strukturou a jasným propojením získaných poznatků.

**Jazyková, formální a stylistická úroveň práce:**

Text je psán čtivým a srozumitelným jazykem, drobné chyby či překlepy se objevují spíše výjimečně. Místy jsou možná odstavce příliš rozsáhlé (např. str. 24, 32) a text by mohl být ještě více strukturován. Použité slovo „influencer“, když je použito takto, by si zasloužilo raději uvozovky (str. 65).

**Celkové zhodnocení diplomové práce:**

Autorka zpracovala samostatně vybrané téma a prokázala v něm schopnost pracovat s odbornými zdroji a zpracovat z nich logicky propojený text. Stejně tak byla schopna připravit, realizovat a vyhodnotit vlastní výzkumné šetření a všechny poznatky vtělit do analýzy, interpretace a diskuse výsledků. Ocenit lze velmi intenzivní zájem o téma, snahu o průběžnou práci nad ním, využití množství zahraničních odborných zdrojů a ochotu k detailnímu pohledu na získaná data. Svým rozsahem i obsahem tak předkládaný text rozhodně naplňuje požadavky kladené na závěrečné práce. Jde o text velmi pěkný, který si zaslouží ocenění a také úspěšné dovršení u obhajoby v rámci státní závěrečné zkoušky.

**Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

1. Čím si vysvětlujete přitažlivost YouTuberských vzorů pro mladou generaci?
2. V textu zmiňujete seznamování prostřednictvím sociálních sítí a YouTube. Jaká pozitiva a rizika takový fenomén má?
3. Domníváte se, že je třeba na negativní skutečnosti spojené s YouTube a YouTubery jako vzory mladou generaci nějak upozorňovat?

Datum: 17. 4. 2017