

**Pedagogická fakulta**  
**Univerzita Hradec Králové**

**Hodnocení diplomové práce**

**Posudek oponenta práce**

**Jméno autora:** Bc. Nikola Plná

**Název práce:** Vzory dětí a dospívajících z prostředí YouTube

**Oponent práce:** Mgr. Iva Junová, Ph.D.

**Téma práce:** Diplomová práce se zabývá velmi aktuálním tématem. Prostředí YouTube masově ovlivňuje mládež a dnes lze dokonce mluvit o subkultuře YouTuberů. Proto je žádoucí se tomuto fenoménu věnovat. Autorka se rozhodla zmapovat, jaké vzory pro dnešní mládež nabízejí YouTubeři.

**Zaměření práce:** Práce je teoreticko-praktická, má nadstandardní rozsah 104 strany, je doplněna přílohou. Text je členěn do čtyř hlavních kapitol. První kapitola vymezuje věkovou kategorii dospívajících, druhá kapitola se zabývá procesem socializace v dospívání, třetí kapitola popisuje fenomén YouTube. Ve čtvrté kapitole je představeno praktické šetření. Teoretická a praktická část jsou rozsahem vyvážené.

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** odpovídá, překlepy nebo chyby se v textu objevují sporadicky.

**Použitá literatura:** aktuální, čerpáno bylo ze 74 tištěných i elektronických zdrojů.

**Formální stránka práce:** odpovídá.

**Cíl práce:** se zaměřuje na zjištění, jak se prostředí YouTube projevuje na socializaci mládeže a jak jsou mladí lidé ovlivňováni vzory vrstevníků – YouTuberů.

**Praktická část:** byla provedena s využitím kvantitativních metod. Prostřednictvím dotazníku byla sebrána data od 300 respondentů. Byly stanoveny 4 hypotézy, které byly ověřovány s pomocí statistických metod. Výsledky šetření jsou přehledně prezentovány v tabulkách a komentovány.

**Úroveň práce a její přínos:**

Je třeba ocenit, že autorka si vybrala téma aktuální a v odborné literatuře ne příliš frekventované. Rozsah práce i způsob zpracování ukazuje, že autorka tvorbě práce věnovala

potřebný čas i úsilí. Diplomová práce splňuje všechny stanovené požadavky a výsledky jistě najdou využití v praxi.

**Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

1. Autorka v závěru práce připouští, že výsledky jsou limitované záměrným výběrem respondentů. Podle jakých kritérií by se dal vzorek rozšířit (např. lokalita, typ školy, věk respondentů...)?
2. Jak nahlíží autorka práce na fenomén YouTube? Je třeba ho vnímat spíše jako rizikový (např. vzhledem k vlivu identifikačních vzorů), nebo je v něm možné najít i potenciál pro prevenci rizikového chování?
3. Uvažuje autorka o publikování výsledků šetření?

**Výsledné hodnocení:**

Datum: 15. 4. 2017

.....  
Podpis oponenta práce

