

Posudek oponenta diplomové práce



Vysoká škola logistiky o.p.s.
Katedra magisterského studia
Akademický rok 2019/2020

Autor práce:

Bc. Kateřina Judlová

Název práce:

Logistika plánování a řízení plastikářské výroby

Oponent práce:

Prof. Ing. Ivan Gros, CSc.

Souhrnné výsledky (každé kritérium hodnoceno 0 - 10 body):

1. Zpracování tématu, soulad se zadáním	7
2. Cíl práce a jeho formulace	8
3. Rozsah a kvalita zpracované literatury	9
4. Logická stavba, struktura a provázanost textu	7
5. Tvůrčí přístup k řešení a jeho originalita	7
6. Splnění cílů práce, kvalita závěrů a doporučení	7
7. Využitelnost výsledků práce v teorii a praxi	8
8. Formální úprava práce, vč. jazykové správnosti	8

CELKOVÝ POČET BODŮ	61
--------------------	----

CELKOVÉ HODNOCENÍ ¹⁾	B - velmi dobře
---------------------------------	-----------------

Závěrečné stanovisko: ²⁾ předloženou práci doporučuji k obhajobě

¹⁾ viz druhá strana formuláře; ²⁾ doporučuji nebo nedoporučuji k obhajobě

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy:

Autorka se při zpracování práce nedržela přesně zadání, neřešila vlastní proces řízení, ale soustředila se na řešení několika dílčích problémů, zejména problematiku výměny forem u lisů, cest jak odstranit výrobu zmetků, údržby lisů apod. Připomínky k práci:

1. Teoretická část je velmi rozsáhlá, neuspořádaná, cituje řadu autorů bez komentáře přesto, že se jejich pojetí mnohdy liší apod. Např. pojetí kapacity je zmatené - co je tedy podle autorky výrobní kapacita vedle výkonu, využitelného časového fondu? Dále přehled různých systémů řízení výroby by bylo třeba uspořádat např. na tažné, tlačné, kombinované a co takhle bod rozpojení? Jak by autorka definovala např. průběžnou dobu výroby?

2. Naopak praktická část ukazuje schopnost autorky řešit reálné problémy. Při zkracování času na výměnu forem využila klasický postup, realizovala řadu vlastních měření. Otázka: Šlo o opakovaná měření? Jak vybírala pracovníky pro chronometráž? Z dalších návrhů bych měl dotaz, zda autorka sledovala podrobněji vlivy působící na životnost forem. Zná autorka nějakou metodu, jak takové vlivy kvantifikovat?

Datum:

Podpis oponenta:

CELKOVÉ HODNOCENÍ:

body	známka
0 - 30	F - nevyhověl
31 - 40	E - dostatečně
41 - 50	D - uspokojivě
51 - 60	C - dobře
61 - 70	B - velmi dobře
nad 70	A - výborně

Práce se doporučuje k obhajobě, pokud celkové hodnocení dosáhlo minimálně 31 bodů!