

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek vedoucí práce

Jméno autora	Daniela Vurstová
Název práce	Analýza úrovně pasivní slovní zásoby žáka s kochleárním implantátem na základní škole pro sluchově postižené
Studijní obor	Speciální pedagogika – intervence
Vedoucí práce	Mgr. Štěpánka Lauková
Oponent práce	Mgr. Tereza Koliášová, Ph.D.
Rok obhajoby	2021
Rozsah práce (počet):	62 stran vlastního textu
Použitá literatura (počet)	21 titulů odb. literatury + 11 internetové zdroje

Hodnocení obsahové struktury práce:

a) zhodnocení tématu a cílů práce

Zhodnocení tématu práce:

(aktuálnost, praktické využití, názor autora posudku, slovně cca 5-10 řádků)

Téma předkládané bakalářské práce považuji za velmi aktuální, vzhledem k nedostatku standardizovaných testových materiálů v oblasti speciální pedagogiky, zejména, pak logopedie, které by mohly pomoci identifikovat odchylky řečového vývoje v předškolním věku a i dřívějších stádiích vývoje řeči. Autorka využila přeložený testový materiál z dizertační práce dr. Durdilové a pokusila se kvalitativně i kvantitativně zhodnotit jeho reliabilitu a validitu.

Zhodnocení cílů práce:

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně cca 5 – 10 řádků)

Cílem předkládané bakalářské práce bylo analyzovat a porovnat úroveň pasivní slovní zásoby u uživatelů kochleárního implantátu v mladším školním věku. Cíle bakalářské práce byly splněny. Parciální cíle směřují k posouzení výskytu obtíží u jednotlivých slovních druhů a syntaxe vzhledem k tomu, že se jedná o uživatele znakového jazyka, považuji uvedené dílčí cíle za mírně problematické, vzhledem k odlišnosti syntaxe znakového jazyka a mluveného jazyka mohou být způsobeny obtíže právě rozdílností. Dále mohou být výsledky ovlivněny i komorbiditou vývojové dysfázie u jedné z dívek.

b) zhodnocení metodologické stránky práce

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>		ne	
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano		
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano		
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ano		
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>	ano		

Zaměření na komparativní historický náhled		ne	
Splnění deklarovaných cílů práce	ano		

**Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.*

Hodnocení formálních kritérií práce:

Užití předepsaného rozsahu práce	ano		
Vhodná grafická úprava stránkování a textu	ano		
Užití akceptované formy citací	ano		
Vhodná jazyková úroveň práce	ano		
Přiměřený rozsah literatury a zdrojů	ano		
Přiměřená forma příloh	ano		

**Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.*

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Předkládaná bakalářská práce je zpracována na úrovni očekávané u tohoto typu závěrečné práce. Autorka prokázala schopnost pracovat se zdroji v souladu se zvolenou citační normou, rozlišuje mezi citací přímou a nepřímou. Citované zdroje lze považovat za aktuální, výběr titulů je reprezentativní, zastoupeny byly rovněž zdroje zahraniční provenience. Vlastní výzkumné šetření je realizováno přehledně. Výzkumná data autorka analyzuje a interpretuje prostřednictvím čtyř případových studií žáků logopedické školy. Informace jsou doplněny i o výsledky vlastního testového šetření a následně podrobně prezentovány formou tabulek a grafů. Vlastní testový materiál je součástí přílohy bakalářské práce.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Drobnou připomínku mám k užití obecné češtiny a ich - formy v praktické části bakalářské práce. Předkládaná práce splňuje všechny náležitosti bakalářské práce.

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

1. Uvedte, prosím, na základě čeho jste vybírala pojmy, jejichž znalost jste u sledovaných žáků hodnotila?
2. Pokuste se formulovat, jaké další faktory mohly ovlivňovat výsledky testování u dětí zařazených do výzkumného souboru?

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení: B

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na BP.

22. 6 2021 Pardubice

.....
datum a místo

Mgr. Štěpánka Lauková

.....
podpis autora posouzení