

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Fakulta agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce **Sociální organizace a komunikace u hyen skvrnitých (*Crocuta crocuta*)**

Student **Hana Řepová**

Vedoucí práce **Ing. Tomáš Bušina, Ph.D.**

Pracoviště **Katedra etologie a zájmových chovů**

Oponent **Ing. Zuzana Holubová**

Náročnost tématu na teoretické znalosti	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Formulace cílů práce	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Úroveň zpracování literární rešerše, práce s vědeckou literaturou	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Správnost a úplnost citací literárních údajů	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input checked="" type="checkbox"/> 4
Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input checked="" type="checkbox"/> 4
Vlastní přínos k řešené problematice	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input checked="" type="checkbox"/> 4
Přehlednost tabulek, grafů a obrázků	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Souhrn odpovídá obsahu práce	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input checked="" type="checkbox"/> 4
Celkové hodnocení práce známkou				4

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 15. 5. 2023

el. podepsal Ing. Zuzana Holubová 15. 5. 2023 23:55
podpis oponenta práce

Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí:

Bakalářskou práci na téma "Sociální organizace a komunikace u hyen skvrnitých (*Crocuta crocuta*)" od studentky Hany Řepové hodnotím následovně:

V předchozím hodnocení této bakalářské práce (BP) v loňském roce jsem uvedla, že jsem od daného tématu čekala hlubší kontext a cíl, jako například shrnutí nových poznatků ve výzkumu hyen na dané téma a jejich možný přínos pro chov v lidské péči, o kterém byla druhá část BP, či pro ochranu ve volné přírodě. Studentka toto hodnocení nevezala příliš v potaz a propojení rešerše s její praktickou částí není uspokojivé. Struktura textu rešerše se však zlepšila, text byl o dost lépe čtivý a srozumitelný.

K jednotlivým sekcím:

Opakuji, že souhrn není napsán v souladu s jeho hlavním účelem, a to konkrétně sumarizovat jednotlivé části práce (tzn. včetně cílů a závěrů).

V úvodu mi chybí, proč je tato bakalářská práce důležitá a jaké výsledky může přinést (tzn. co můžeme studiem komunikace a soc. struktury zjistit a aplikovat například v chovech v lidské péči a ve volné přírodě).

Cíle se opakují a nejsou dobře formulovány. Při přečtení formulace: „Cílem bakalářské práce bylo prozkoumání sociální struktury a komunikačních vzorců hyen skvrnitých (*Crocuta crocuta*) v jejich přirozeném prostředí“ čtenář nepozná, zda autorka zpracovávala literární rešerši či pozoroval zvířata ve volné přírodě.

V rešerši si cením poměrně velkého množství zdrojů literatury, v první kapitole „Systematické zařazení a recentní příbuzní“ autorka však stále opakuje jen jeden zdroj „Puschmann et al. 2013“. Také zdroj, ze kterého autorka čerpá informace o aktuální distribuci hyen ve volné přírodě je neaktuální a distribuce se neshoduje například s údaji IUCN.

Na práci vidím zlepšení v grafickém provedení. Autorka použila více obrázků a opravila i styl citování.

Přestože autorka značně rozepsala kapitolu "Vlastní pozorování hyen v lidské péči" s vlastní zkušeností z chovu hyen v zoologické zahradě Dvůr Králové včetně pěkné fotodokumentace, stále jsem toho názoru, že by tato část BP měla být vynechána, či sepsána a v praxi provedena jiným způsobem (metodicky). Tento zvolený formát neodpovídá ani kompilační (rešeršní) práci, ani vědecké či projektové práci. Autorka popisuje chovné zařízení, krmení, komunikace apod., nicméně nedodržuje pokyny pro psaní vědecké práce, kde by měla standardně zpracovat i kapitoly "Materiál a metody", "Výsledky" či "Diskuze". Někdy až velmi detailní informace "praktické části" mohou být přínosné při studiu chovu hyen v lidské péči se zaměřením na chovatelské zázemí apod., ale opět, měl by být zvolen nějaký experiment, pozorování atd., kde se může autorka opřít o jasné výsledky (ideálně statisticky vyhodnocené). Text je oproti rešerši napsán méně vědeckým jazykem. Popisky některých obrázků jsou zbytečně dlouhé. Stačilo by informace uvést v textu s odkazem na obrázky.

Závěr opakuje mnoho již zmíněných informací z rešerše, pouze poslední dva odstavce se dostávají k jádru věci a trochu propojují význam rešerše s využitím poznatků v praxi (v ochraně volně žijících jedinců či při chovu v lidské péči). Tento význam by však měl být zmiňován už na začátku BP, kde bohužel chybí. Postrádám také samotnou kapitolu o problematice chovu hyen v lidské péči a možných faktorech ohrožení hyen ve volné přírodě, na které by mohla autorka navázat se svými zjištěními a uvést různá doporučení v daných oblastech.

U seznamu použité literatury není respektován správný a sjednocený formát.

Vzhledem k některým zásadním nedostatkům stále BP jako nevyhovující. Není nutné zapojovat praktickou část, nicméně je potřeba, aby si autorka osvojila principy psaní odborného textu se správnou strukturou BP a dostatečně zmínila praktický význam a přínosy BP. Naprostým základem je správné uvádění literárních zdrojů.

Otázky k obhajobě:

1) Co aktuálně nejvíce ohrožuje hyeny skvrnité ve volné přírodě? Můžete uvést příklady některých možných ochranných opatření pro území, kde se hyeny skvrnité vyskytují a hrozí jim úbytek?

2) Existují případy, kdy se zoologické zahrady potýkají s problematickým chováním hyen skvrnitých? A je nějaký důvod pro chov hyen skvrnitých pouze v páru, či najdeme instituce, kde chovají i větší skupinu hyen skvrnitých společně?

Datum 15. 5. 2023

el. podepsal Ing. Zuzana Holubová 15. 5. 2023 23:55
podpis oponenta práce

