



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Jan Pavlas
Název práce: Prototypy uživatelských rozhraní mobilních aplikací pro nemocné diabetes
Autor posudku: doc. Ing. Martin Augustynek, Ph.D.
Cíl práce: Cílem práce je analýza, návrh, realizace a otestování vhodných prototypů uživatelských rozhraní mobilních aplikací pro nemocné trpící nemocí diabetes mellitus na základě nalezení optimálního rozhraní a funkčnosti pro dané podmínky a potřeby pacientů.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Výsledkem anti plagiátorské kontroly je shoda 0% s jinými pracemi podobného charakteru. Je tedy zřejmé, že se jedná o vlastní autorské dílo studenta.

Dílní připomínky a náměty:

Autor v práci provedl dotazníkové šetření, které bylo provedeno na skupině 30 respondentů ve věku 15-30 let. Dle mého názoru by mohla být skupina respondentů větší, ale hlavně by mohla být mnohem vyšší věková hranice oslovených respondentů. A to především proto, že dnes chytré telefony používá většina uživatelů. V souvislosti se složením cílové skupiny má minimální vypovídající hodnotu graf na obr. 7.1. V práci se občas vyskytují překlepy či drobné gramatické chyby, které však nijak významně nesnižují kvalitu předložené práce.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Předkládaná práce svým rozsahem a obsahem odpovídá standardní náročnosti diplomové práce. Student ve své práci prokázal schopnost pracovat samostatně a také dobrý přehled v řešené problematice. Jednotlivé části předkládané práce mají logickou strukturu a dobrou návaznost. Práce s odbornou literaturou je na dobré úrovni, všechny použité zdroje jsou řádně citovány. Autor ve své

práci provedl podrobnou rešerši odborných studií zabývajících se danou problematikou, ale také rešerši SW aplikací pro podporu léčby diabetu. Obě tyto rozsáhlé rešerše zhodnotil a na jejich základě postavil další řešení práce, kterým je návrh vhodného uživatelského rozhraní pro ideální SW aplikaci stejného typu. Tento návrh autor podložil dotazníkovým šetřením, které potvrdilo hypotézy, které si autor stanovil v úvodu práce. Výsledkem práce je tak teoretický návrh ideální SW aplikace, která by splňovala potřeby jejího koncového uživatele. Na základě výsledků předložené práce a výše uvedených faktů, tuto práci doporučuji k obhajobě s výsledným hodnocením A.

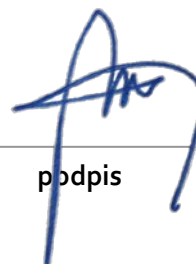
Otázky k obhajobě:

Provedl jste Vy nebo nějaký jiný autor z citovaných studií šetření mezi lékaři (diabetology), zda podobná aplikace má smysl a zda samotní lékaři aktivně tento nástroj doporučují svým pacientům?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: A

V Ostravě, dne 30. prosince 2017



podpis