

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové
Katedra sociální patologie a sociologie

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek vedoucího práce

Jméno autora: Eva Kalenská

Název práce: Změny společenského konsensu v pojetí sexuálních deviací

Vedoucí práce: Mgr. Lucie Špráchalová

Oponent práce: PhDr. Josef Kasal, MBA, PhD.

Téma práce: velmi aktuální

Rozsah práce: standardní

Struktura práce: logická, přehledná

Teoretická část: Studentka předkládá k obhajobě práci na velmi aktuální a dynamicky se měnící téma. Na základě studia medicínské, právní i sociologické literatury zpracovává téma parafilí a jejich posouzení ze strany veřejnosti. Zajímavým spojením je pohled na parafilie za pomoci médií a pornografie. Kapitoly a podkapitoly na sebe navazují a odkazují, jedná se tedy o zdařilé strukturování textu. V podkapitole týkající se etiologie sexuálních deviací vyzdvihuje multioborový pohled na problematiku a neopomíjí ani vývoj pojetí parafilí v čase. Teoretická část obsahuje i řadu statistik k tématu, analýzu odborných diagnostických materiálů jako je MKN-10, DSM-5 a jejich starší verze a práci s vybranými paragrafy TZ.

Práce obsahuje drobné stylistické chyby.

Empirická část: V rámci empirické části si studentka definuje cíl a cílovou skupinu a popisuje vhodně použité metody výzkumného šetření. Výroky v dotazníku formulovala na základě literatury a tematických materiálů. Správně sestavila 4 hypotézy – dvě vyjádřené procenty, dvě řeší statisticky významný vztah mezi proměnnými. Pro popis dat využívá mimo jiné míry centrální tendence. Výsledky přehledně vizualizuje v tabulkách s odpovídajícím komentářem. Závěry šetření jsou shrnuty přehledně.

Méně pozitivně hodnotím představení grafů – grafy nejsou nijak pojmenovány a nesou v sobě pouze číslo výroku. Určitě by bylo vhodnější graf popsat výrokem, kterého se týká. Na s. 47 studentka cituje pod čarou, což je neobvyklé, když jinak v práci odkazuje v textu v závorkách. Upozorňuji také na s. 52, kde studentka učinila velmi obecný závěr. Veškeré závěry se týkají pouze daného specifického vzorku respondentů, nikoli celé společnosti.

Cíl práce: Autorka si za cíl práce určila zmapovat názor veřejnosti na sexuální deviace a zjistit, zda se vůbec dají zachytit změny ve vnímání dané problematiky. Cíl splněn.

Práce se zdroji informací: přiměřená

Jazyková a stylistická úroveň práce: velmi dobrá

Formální stránka práce: odpovídající

Využitelnost pro praxi: vysoká

Náměty, připomínky, podněty k doplnění u obhajoby:

- Doporučuji, aby se studentka vyjádřila během obhajoby hlouběji ke vztahu pornografie a pojetí (veřejnému mínění) sexuálních deviací/parafilií. Kde spatřuje tento vztah?
- Na s. 44 studentka uvádí, že přes 79 procent respondentů považuje sexuální deviace za nebezpečné. U obhajoby může rozvést debatu o příčinách a zamyslet se následně nad tím, jestli otázka nebyla respondentům předložena příliš obecně (odpovídají tedy dle nejvíce „nebezpečné deviace“, kterou si vybaví?). Tuto úvahu může doplnit údaji ze s. 48, tab. 9.

Datum: 4. 5. 2018

.....
Podpis vedoucího práce