

Posudek oponenta diplomové práce



Vysoká škola logistiky o.p.s.
Katedra magisterského studia
Akademický rok 2020/2021

Autor práce:

Bc. František Marek

Název práce:

Optimalizace procesů při výrobě autobusů

Oponent práce:

prof. RNDr. Ing. Miloš Šeda, Ph.D.

Souhrnné výsledky (každé kritérium hodnoceno 0 - 10 body):

1. Zpracování tématu, soulad se zadáním	9
2. Cíl práce a jeho formulace	9
3. Rozsah a kvalita zpracované literatury	9
4. Logická stavba, struktura a provázanost textu	9
5. Tvůrčí přístup k řešení a jeho originalita	7
6. Splnění cílů práce, kvalita závěrů a doporučení	9
7. Využitelnost výsledků práce v teorii a praxi	8
8. Formální úprava práce, vč. jazykové správnosti	6

CELKOVÝ POČET BODŮ	66
--------------------	----

CELKOVÉ HODNOCENÍ ¹⁾	B - velmi dobře
---------------------------------	------------------------

Závěrečné stanovisko: ²⁾ předloženou práci doporučuji k obhajobě

¹⁾ viz druhá strana formuláře; ²⁾ doporučuji nebo nedoporučuji k obhajobě

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy

Diplomová práce se zabývá optimalizací montážní linky autobusů v holýšovském závodě firmy Evobus Česká republika s.r.o.

V poměrně obširné 1. kapitole autor zavádí pojmy z oblasti logistiky (např. charakteristiku vozidel, výrobních linek, metod síťové analýzy), na níž v 2. kapitole navazuje popis výrobních hal uvedené firmy, materiálového toku, vyjádřeného Spagetti a Sankey diagramy, a vlastní výroby.

Diplomant v organizaci výroby identifikoval několik nedostatků (nová výroba přináší nutnost změny systémů řízení, na některých stanicích se nedá dodržet takt 60 min, pracoviště předmontáže je na nevhodném místě) a navrhl postup jejich odstranění.

Jedním ze zlepšení je výdej materiálu s nejbližším datem spotřeby, tedy uplatnění metody FEFO (First Expired, First Out). dalším přeplánování některých činností na jiné stanice tak, že změněné rozložení časů umožní splnit takt 60 min, jak je patrné z Tab. 4.1 na str. 68. Identifikace zbytečného stolu umožnila změnit layout pracoviště a přesunout předmontáž.

Navržená řešení, která přinesla úsporu ploch y výrobních časů, byla společnosti kladně hodnocena a uvedena do praxe.

Jazyková úroveň je dobrá, chyby (až na výjimku „ocelovími“ místo „ocelovými“ na str. 42 ne však hrubé) se v textu přesto vyskytují, uvedu několik z nich po stranu 15: Anotace: „jsou definovány silniční vozidla“ – má být „definována“; Annotation: „In the theoretical basis are defines road vehicles, ...“ - chybný slovosled a tvar slovesa, má být „In the theoretical basis, road vehicles, ... are defined“; str. 9: „Jak lze nastavit vlastní výkonový systém závisí“ – chybí čárka za slovem „systém“, kde končí vedlejší věta; str. 11: „motorové vozidlo, které má čtyři nebo více kol obvykle používané“ – chybí čárka za slovem „kol“; str. 13: „schématický jsou znázorněny“ – má být „schematicky“; str. 15: „spojovacím prvkem částí jako jsou“ – před „jako jsou“ má být čárka.

Formální úprava je velmi dobrá, snižují ji naskenované obrázky (často i jednoduchých blokových schémat) v teoretickém úvodu, vhodnější by bylo je překreslit, typografie vzorců a symbolů ne vždy dodržuje konvence, např. ve vztazích (1.7) až (1.11) by čísla měla být psána normální stylem a ne kurzívou.

Otázka k obhajobě:

1. V závěru se zmiňujete, že zavedení FEFO do informačního systému a do skladu se zajistilo vložením transakcí do systému SAP. Do jaké míry je možné funkčnost SAPu modifikovat a kdo je k tomu oprávněn?

Datum: 5. červen 2021

Podpis oponenta: Šeda

CELKOVÉ HODNOCENÍ:

body	známka
0 - 30	F - nevyhověl
31 - 40	E - dostatečně
41 - 50	D - uspokojivě
51 - 60	C - dobře
61 - 70	B - velmi dobře
nad 70	A - výborně

Práce se doporučuje k obhajobě, pokud celkové hodnocení dosáhlo minimálně 31 bodů!

Předmětem hodnocení je diplomová práce včetně případných příloh.