



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

## Posudek oponenta/ky diplomové práce

Autor/ka: Silvie Urbanová  
Název práce: Analýza zrakových a sluchových schopností u dětí s grafomotorickými obtížemi  
Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ  
Rok: 2023  
Vedoucí práce: doc. PhDr. Jana Havigerová, Ph.D.  
Oponent/ka práce: Mgr. Iva Košek Bartošová, Ph.D.

### Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 67 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1  -----
Vytyčení cíle práce:	1  -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2  -----
Celková odborná úroveň textu:	1  -----
Celková formální úprava textu:	2  -----
Prezentace vlastního názoru:	3  -----
Použitá literatura: 46 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 0	práce neobsahuje
Využitelnost pro praxi:	2  -----
Problematika žáků s dysgrafií nebo s grafomotorickými obtížemi z pohledu míry sluchových a zrakových schopností je zajímavá a aktuální. Také za přínosné považuji diplomovou práci z pohledu zapojení se do rozsáhlejšího výzkumu.	

**Teoretická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2  ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	3  ----- ----- ----- -----
<p>Úvodní část práce je chronologicky řazená, vychází ze současných literárních zdrojů. Jednotlivé kapitoly se vztahují k výzkumné části práce. Trochu postrádám vlastní názor k jednotlivým oblastem teoretického základu, ukončení a zhodnocení kapitol nebo jejich částí. Například v podkapitole 6.1 i dalších mohl být uveden vlastní názor autorky (co považuje za důležité atd.). Po formální stránce se jednotlivé kapitoly uvádí na samostatné stránce.</p>	

**Empirická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1  ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1  ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	1  ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	2  ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	1  ----- ----- ----- -----
Shrnutí zjištění:	2  ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	1  ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	2  ----- ----- ----- -----

Empirická část práce je přínosná určitě již tím, že tvoří součást rozsáhlejšího výzkumu. Také testování 90 ti respondentů bylo jistě časově náročné. Kvalitně je popsán průběh testování. Uvítala bych popis použitých metod, např. testu Woodcock and Johnson nebo vysvětlit požití zpracování výsledků pomocí shlukové analýzy. Postrádám ukázkou testovacího materiálu a ukázkou některé práce žáků (mohla být i nafocena práce v tabletu). Určitě by to zlepšilo kvalitu práce.

## Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Diplomová práce naplnila stanovené cíle a odpovídá svou. Je zajímavá a dobře čtivá. Drobné nedostatky jsou uvedeny výše.

Další náměty k obhajobě:

Co pro Vás bylo zajímavé, přínosné nebo Vás překvapilo při testování žáků? Co považujete za nejdůležitější při práci s žáky s dysgrafií nebo s grafomotorickými obtížemi?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 11. 03. 2023