

Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Katedra speciální pedagogiky a logopedie

**HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**Posudek oponenta práce**

Jméno autorky	Bc. Hana Svobodová						
Název práce	<b>Logopedická péče a „awake“ operace mozkových nádorů</b>						
Studijní obor	N 7506 Speciální pedagogika Speciální pedagogika – logopedie						
Jméno vedoucího práce	doc. PaedDr. Karel Neubauer, Ph.D.						
Jméno oponenta	Mgr. Tereza Skákalová, Ph.D.						
Rok obhajoby	2017						
Rozsah práce	69 s.						
Počet obrázků	1	Počet tabulek	5	Počet grafů	0	Počet příloh	1
Použitá literatura (počet)	44 publikací						

**Hodnocení obsahové struktury práce**

**a) Zhodnocení tématu práce**

Autorka si pro svoji závěrečnou práci zvolila téma, které se zaměřuje na „awake“ operace mozkových nádorů. Téma, ve smyslu logopedické péče o pacienty před a po „awake“ operaci, odpovídá studovanému oboru, nicméně musím konstatovat, že v případě předkládané práce je téma zpracováno spíše s akcentem na medicínský aspekt. Vzhledem k tomuto přístupu spatřuji předkládanou DP jako velmi hraniční s ohledem na studovaný obor.

**b) Zhodnocení cílů práce:**

Cíl z mého pohledu není definován jednoznačně. Výzkum je orientován dvěma směry – komparovat zapojení logopedické péče v ČR a na Slovensku a dále předložit případové studie, které budou ilustrovat výsledky osob po tomto zákroku.

Vzhledem ke zpracování předložené práce a k níže vyjádřeným připomínkám považuji stanovené cíle za nesplněné.

**Hodnocení metodologické stránky práce**

<b>Práce obsahuje:</b>			
<i>Odbornou literaturu a zdroje</i>	<b>ano</b>	ne	s výhradami
<i>Zahraniční literaturu a zdroje</i>	<b>ano</b>	ne	s výhradami
<i>Přiměřenou odbornou terminologii</i>	<b>ano</b>	ne	s výhradami
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	<b>ano</b>	ne	<b>s výhradami</b>
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	<b>ano</b>	ne	<b>s výhradami</b>
<i>Realizaci originálního metodického postupu</i>	ano	<b>ne</b>	s výhradami
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano	<b>ne</b>	s výhradami

## Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Má práce doporučený rozsah?</i>	<b>ano</b>	ne	s výhradami
<i>Má práce vhodnou grafickou úpravu?</i>	<b>ano</b>	ne	<b>s výhradami</b>
<i>Používá normalizovanou formu citací?</i>	<b>ano</b>	ne	s výhradami
<i>Odpovídá jazyková úroveň práce VŠ pedagogického zaměření?</i>	<b>ano</b>	ne	<b>s výhradami</b>
<i>Je rozsah příloh přiměřený?</i>	<b>ano</b>	ne	s výhradami
<i>Je rozsah literatury a zdrojů přiměřený?</i>	<b>ano</b>	ne	s výhradami

### Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

Text má logickou vnitřní stavbu, je však orientován hlavně medicínsky, což bohužel neodpovídá pedagogickému zaměření studia (viz kap. 1 – nádorová onemocnění aj.).

Jak bylo uvedeno výše, cíl práce není dle mého názoru definován jednoznačně. Autorka se v anotaci zavazuje provést komparaci vývoje zapojení logopedické péče v ČR a na Slovensku a dále zpracovat případovou studii se zacílením na výsledky osoby po zákroku.

V práci autorka prezentuje výsledky „dotazníkového“ šetření, kde však hlavní cíl (s. 53) zužuje na zmapování nemocnic, které provádějí „awake“ operaci. Ve vztahu k tématu DP a původnímu zadání práce v rámci dotazníku řeší pouze profesi, která provádí mapování řečových a jazykových funkcí. Dotazník čítá čtyři otázky, považuji jej spíše za anketu.

Minimalistické je i zpracování výsledků. **Výsledky dotazníků jsou shrnuty na dvou stranách čistého textu!**

Dále autorka předkládá tři případové studie, v nichž ale nespátřuji žádnou vlastní invenci. Sama v metodice na s. 54 uvádí, že „*tyto případové studie získala v nejmenované fakulní nemocnici v ČR*“. Chápu, že je významné, že autorka měla možnost získat vůbec nějaké výsledky k tomuto tématu, avšak s ohledem na požadavky DP nepovažuji tuto část za poctivě zpracovanou. Shrnutí studií je opět spíše v medicínské rovině, absentuje zaměření na logopedickou péči, která by měla být dominantním tématem této DP!

Celková metodika výzkumu je naprosto nedostatečná s ohledem na to, že se jedná o DP.

Povrchnost zpracování výzkumné části dokládá i její celkový rozsah, a to 14 stran – vlastního textu získaných „výsledků“ je zde pouze sedm stran!

### Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

- jiný typ písma v číslování stran;
- typografické chyby (s. 15, 16, 26 aj.)
- místy absentuje zarovnání do bloku;
- s. 54 – komplikace nenastalí (obdobně i dále s. 60 aj.).

### Otázky k obhajobě práce:

Věnujte se vyjádřeným připomínkám.

Prezentujte adekvátní závěry ke stanovenému tématu, tj. zapojení logopedické péče o pacienty po „awake“ operacích v ČR a na Slovensku.

## **Výsledné zhodnocení práce a závěrečné posouzení:**

*Předložená práce nesplňuje formální a obsahové podmínky kladené na DP. Pojetí tématu vnímám jako velmi hraniční ke studovanému oboru*

*Hradec Králové, 25. 4. 2017*

.....  
*Místo a datum*

*Tereza Skákalová*

.....  
*Podpis hodnotitele*