

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Kateřina Hlaváčková
 Název práce: Řečový vývoj a vady řeči v předškolním věku
 Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Petra Bendová, Ph.D.
 Oponent bakalářské práce: Mgr. Jitka Vítová, Ph.D.

1. Cíl -záměr práce	jasně stanoven, konkrétní	vymezen obecně a vágně	cíl a záměr nestanoven
	X		

2. Náročnost tématu na	vysoká	střední	nízká
zpracování teoretických poznatků		X	
aplikaci použitých metod		X	
zpracování empirických dat		X	

3. Kritéria hodnocení práce	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	X			
adekvátnost použitých metod, metodologie	X			
hloubka analýzy ve vztahu k tématu		X		
logická stavba práce	X			
gramatická a stylistická úroveň		X		
práce s literaturou, včetně citací	X			
formální úprava práce + úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
samostatnost při zpracování	X			

4. Vztah k oborovému zaměření	značně	dostatečně	nedostatečně
rozvíjí základní zaměření profilu absolventa		X	
rozvíjí dílčí část formování profilu absolventa		X	

6. Připomínky a otázky k obhajobě:

Autorka v BP v její TČ přibližuje termíny komunikace, jazyk a řeč. Dále pak popisuje ontogenetický vývoj řeči, a to včetně faktorů, jež vývoj řeči ovlivňují. Následně se pak zabývá charakteristikou vybraných vývojových poruch komunikace, které se vyskytují u dětí předškolního věku. Prezentuje RVP pro PV a rozvoj klíčových kompetencí dětí předškolního věku. Pojítka mezi TČ a PČ BP tvoří oddíl věnovaný logopedické prevenci, především pak primární logopedické prevenci a vymezení základních oblastí logopedické prevence.

V PČ BP se její autorka zaměřila na identifikaci dětí s vývojovou poruchou řečové komunikace u vybrané skupiny dětí předškolního věku. Dále pak vytvořila soubor námětů (= tematicky zaměřený zásobník aktivit) využitelných v průběhu realizace logopedické prevence v prostředí MŠ. Aktivity prezentované v zásobníku byly autorkou BP a dalšími 5 učitelkami MŠ v praxi ověřeny.

Cíle TČ a PČ BP, tak jak byly definovány ve Stag, lze považovat za splněné.

a) připomínky:

- ✓ nová kpt. by měla začínat na nové straně;
- ✓ kpt. 6 by bylo vhodné nazvat např. Uvedení do PČ BP;
- ✓ místy předložky a spojky na koncích řádků;

b) kladné stránky práce:

- ✓ zajímavé téma v odborné literatuře popsané pouze parciálně;
- ✓ adekvátní poměr TČ x PČ;
- ✓ vhodně zvolené přílohy;
- ✓ praktický charakter práce s dopadem do pedagogické praxe;
- ✓ dostatečný počet odborných pramenů.

c) otázky k obhajobě:

1. Seznamte zkušební komisi se strukturou Vaší BP + definujte cíle PČ BP a prezentujte výsledky Vámi realizovaného výzkumného šetření.
2. V čem, Vy osobně, spatřujete základní obtíže/překážky při realizaci logopedické prevence v prostředí MŠ?

Závěr:

Práce splňuje základní kvalifikační předpoklady, jež jsou kladeny na práce daného charakteru.
BP je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: A – B (*dle průběhu obhajoby)

V Hradci Králové dne: 20. května 2018

vedoucí bakalářské práce