

**Pedagogická fakulta  
Univerzita Hradec Králové**

**Hodnocení bakalářské práce oponentem**

**Jméno autora:** David LICHTENBERG

**Název práce:** Řízení školní třídy na SŠ

**Oponent:** Mgr. Olga KESNEROVÁ ŘÁDKOVÁ, Ph.D.,  
Katedra pedagogiky a psychologie PdF UHK

**Téma práce:** aktuální

**Zaměření práce:**

Práce je rozdělena na dvě části - část teoretickou a část týkající se výzkumného šetření. V teoretické části autor charakterizuje školní třídu jako malou sociální skupinu. Zamýšlí se mj. nad děním ve školní třídě a navíc zmiňuje i vliv inkluzivního vzdělávání na dynamiku třídy apod.

V kapitole 2. se pak zaměřuje na učitele a jeho roli ve školní třídě. Snaží se dívat na učitele ze dvou pohledů – jako na někoho, kdo vzdělává a kdo vychovává.

Ve 3. kapitole se soustřeďuje na stěžejní téma práce - řízení školní třídy. Předkládá některé strategie řízení třídy a nabízí určité nástroje k řízení školní třídy, včetně formování pravidel. Dotýká se i klimatu třídy.

Výzkumné šetření se týká převážně pravidel ve školní třídě a názorů učitelů a studentů na ně.

K výzkumu autor použil dotazníkové šetření. Jeden dotazník byl určen pro učitele, druhý sestrojen pro žáky. Oceňuji, že autor zrealizoval i předvýzkum a využil ho k upravení některých otázek. Kladně hodnotím i to, že se autorovi podařilo oslovit a získat 108 respondentů z řad studentů.

Vyzdvihuji, jak autor velmi zdařile porovnává výsledky svého výzkumu s poznatky z odborné literatury. Na základě obojího v diskusi prolíná svá zjištění s teoretickými poznatky a vytváří vlastní uvážené závěry. Líbí se mi i autorem zformulovaná/vytvořená doporučení, jak pracovat s pravidly ve třídě, která navrhl na základě provedeného výzkumu.

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** velmi dobrá

**Rozsah práce:** přiměřený

**Použitá literatura:** aktuální

**Počet uváděných titulů:** nadstandardní

**Práce s odbornými zdroji:** velmi dobrá

**Formální stránka práce:** odpovídá požadavkům

**Využitelnost pro praxi:** ano

**Úroveň bakalářské práce:** odpovídá požadavkům

**Autora prosím, aby u obhajoby:**

- uvedl, v čem ho práce nejvíce obohatila, v čem vidí přínos pro svou praxi.
- sdělil, zda výsledky své práce měl již možnost uplatnit ve své praxi (pokud ano - jak, s jakým výsledkem / pokud ne, jakým způsobem, popř. na co se chce konkrétně ve své praxi zaměřit).

**Výsledné hodnocení:**

**V Hradci Králové 3. 5. 2020**

**Mgr. Olga Kesnerová Řádková, Ph.D.**  
**oponent práce**