

Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **Sabina FLÍDROVÁ**

Název závěrečné práce: **Ohrožené dítě v kontextu sanace rodiny**

Vedoucího práce: PhDr. Daniela Květenská, Ph. D.

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A

Odůvodnění: Cílem práce je shrnout aktuální poznatky sociální práce s rodinou ohroženého dítěte a zjistit, jak sociální pracovníci, zejména na Litomyšlsku v sociálně aktivizačních službách pro rodiny s dětmi, hodnotí využívání metody sanace rodiny. Cíl je formulován stručně a srozumitelně.

Hodnocení struktury práce:

A

Odůvodnění: Práce je přehledná a logicky členěná z hlediska cílů práce.

Hodnocení teoretické části práce:

A

Odůvodnění: V úvodu práce se autorka zabývá širšími souvislostmi v rámci rodiny ohroženého dítěte. Dále se zaměřuje na sociální práci s rodinou ohroženého dítěte a konkrétně sanaci rodiny. Teoretická část v sobě zahrnuje aktuální poznatky k danému tématu, kapitoly jsou vhodně propojeny jako východisková část k části praktické. Informace jsou odpovídajícím způsobem komparovány a reflektovány. Autorka využívá aktuální dostupné zdroje, jejich počet je pro bakalářskou práci nadstandardní (33 titulů).

Hodnocení metodické části práce:

A

Odůvodnění: Cíl výzkumné části vychází z hlavního cíle celé práce – zjistit, jak sociální pracovníci v sociálně aktivizačních službách pro rodiny s dětmi hodnotí využívání metody sanace rodiny. Autorka zvolila adekvátní výzkumnou strategii vzhledem ke stanovenému cíli práce, a to kvalitativní výzkumnou strategii, konkrétně polostrukturované rozhovory. Výzkumná strategie je dostatečně odůvodněna, bylo stanoveno šest dílčích výzkumných cílů, které jsou transformovány do 23 tazatelských otázek, transformace do dílčích cílů je znázorněna v tabulce. Osloveny byly 4 informantky. Použitá technika je vhodná.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A

Odůvodnění: Zpracování výsledků má logickou strukturu dle dílčích cílů. Prezentace výsledků je oddělena od vlastní interpretace autorky. Zpracování výsledků je na standardní úrovni.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A

Odůvodnění: Cíl práce byl naplněn.

Hodnocení formální stránky práce:

A

Odůvodnění: Odůvodnění: Stylistická a gramatická úroveň odpovídá požadavkům pro bakalářské práce, formální požadavky kladené na závěrečné práce byly dodrženy.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

B

Odůvodnění: Výstupy práce jsou po podrobnějším rozpracování využitelné pro praxi. Ocenila bych zejména konkrétní doporučení pro praxi sociální práce.

Další připomínky: Míra shody s jinými pracemi je přiměřená (1 %).

Otázky k obhajobě:

1. Jakým způsobem probíhá sanace rodiny, kdy je vhodné její využití?
2. Vyhodnoťte souhrnně v základních bodech výsledky Vaší výzkumné části. Které zjištění pokládáte za nejzajímavější či nejpřínosnější pro výkon praxe?
3. Jaká doporučení pro praxi byste stanovila na základě Vašeho výzkumného šetření?

Celkové zhodnocení práce:

A

Odůvodnění: Práce celkově odpovídá požadavkům kladeným na závěrečnou práci tohoto typu, doporučuji k obhajobě.

V Hradec Králové dne 6. května 2020

PhDr. Daniela KVĚTENSKÁ, Ph. D.
podpis vedoucího práce