

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce **Státní dluh České republiky v porovnání s vybranými státy Evropské unie**

Student **Eliška Kodytková**

Vedoucí práce **doc. PhDr. Ing. Lucie Severová, Ph.D.**

Pracoviště **Katedra ekonomických teorií**

Formulace cílů práce a metodika zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s daty a informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celkový postup řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celkové hodnocení práce známkou				3

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 1. 1. 2020

.....
podpis vedoucího práce

Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí:

Předložená bakalářská práce se zabývá problematikou státního dluhu České republiky v porovnání s vybranými státy Evropské unie. Oceňuji volbu tématu, neboť se jedná o téma aktuální.

Autorka předložila bakalářskou práci ke kontrole své vedoucí týden před odevzdáním. Práce bohužel vykazuje celou řadu nedostatků a chyb, které byly autorce, i přes blížící se termín odevzdání, včas sděleny, avšak autorka tyto připomínky do práce vůbec nezpracovala. Níže uvedené nedostatky mohla na základě instrukcí vedoucí práce odstranit.

Jedná se zejména o tyto nedostatky:

Cíl práce je příliš stručně formulovaný. Kromě hlavního cíle práce by bylo vhodné charakterizovat i dílčí cíle, které povedou k hlavnímu cíli.

Hlavní kapitoly jsou uvedeny stroze vždy jen jednou větou.

Zcela chybí kapitola "Výsledky a diskuze" a v rámci této kapitoly návrhy a opatření na snížení dluhu.

Autorka práce často cituje formou poznámek pod čarou, avšak citace nejsou uvedeny dle správné citační normy, jsou neúplné, chybí místo vydání, nakladatelství, rok vydání.

V celé práci u všech obrázků, grafů i tabulek je název špatně uvedený pod nimi. Správně má být název uvedený nad obrázky, grafy či tabulkami.

V praktické části by měla být uvedena širší komparace s dalšími státy např. Německem, Řeckem, aj.

Závěr práce je stručný, nevystihuje podstatu práce, omezuje se na popis vývoje státního dluhu České republiky bez zohlednění příčin tohoto vývoje a návrhu možných opatření ke zlepšení situace.

Literatura měla být rozdělena na knižní a internetové zdroje a knižní zdroje měly být seřazeny abecedně.

Bakalářská práce obsahuje i celou řadu formálních nedostatků např. strana 24 a 37 jsou prázdné, graf 11 je popsán v angličtině, v klíčových slovech je uvedena Evropská unie s velkým U, u některých tabulek vývoje státního dluhu ČR a SR nejsou uvedeny peněžní jednotky ani měna (tabulka č. 2, č.3 a č. 5). Za obsahem práce není uvedený přehled tabulek a grafů uvedených v práci, avšak není uvedený ani v závěru práce.

Studentka průběžně nekonzultovala svoji bakalářskou práci s vedoucí práce a práce byla tzv. "šitá horkou jehlou", proto vykazuje celou řadu nedostatků, kterým bylo možné předejít při pravidelných konzultacích s vedoucí práce.

Přes uvedené nedostatky práci doporučuji k obhajobě před státní zkušební komisí a hodnotím známkou dobře.

Kontrola na obsahovou shodu: Práce byla systémem Theses.cz vyhodnocena jako originální.

Datum 1. 1. 2020

.....
podpis vedoucího práce