



Univerzita Hradec Králové

Pedagogická fakulta

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: Karolína Hříbalová

Studium: Učitelství pro 1. stupeň základních škol

Název práce: Projekt Sazka Olympijský víceboj na základní škole

Vedoucí práce: Mgr. Lucie Francová, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Aneta Císařová

Pracoviště: Katedra tělesné výchovy a sportu

Cíl práce: Cílem této diplomové práce je analyzovat projekt Sazka olympijský víceboj na základní škole, popsat vývoj samotného projektu a jeho realizaci. Součástí práce bude analýza získaných výkonnostních dat žáků vybrané školy s porovnáním celorepublikového průměru.

Zaměření práce: teoreticko-empirická

Rozsah práce: 63 stran a 10 stran příloh

Kritérium	Podíl bodů na hodnocení	Hodnocení
Syntéza poznatků (vhodnost, aktuálnost)	15	15
Formulace cíle, VO, příp. hypotéz práce	5	5
Metodologie a její adekvátnost	25	23
Zpracování výsledků	10	8
Závěry a diskuze	20	18
Přínos pro praxi (přínos pro obor)	10	10
Naplnění citační etiky (norma)	5	4
Jazyková úroveň (gramatika, stylistika)	10	10
Celkem	100	93

**Hodnocení "0 b." u jakékoli z kategorií a celkové skóre pod 60 b. je důvodem pro nedoporučení práce k obhajobě.*

Konkrétní připomínky k práci: Práce se zabývá zajímavým tématem celorepublikového projektu Českého olympijského výboru, který je zaměřen na zvýšení zájmu a motivace dětí o pohybové aktivity.

Ve zpracovaném tématu je patrná komplexnost, kdy práce vychází z vlastní zkušenosti autorky se zvolenou problematikou. V kapitole teoretických východisek jsou výstižně popsány pojmy související s vybraným tématem.

Cíle, výzkumné otázky i úkoly jsou srozumitelně formulovány (s. 33).

Kapitola metodologie (od s. 34) je jasně uspořádána. Výzkumný soubor je popsán velmi důsledně. Dotazník je adekvátní zvolenému výzkumu, vyšší kvalité dotazníku by přispělo ověření srozumitelnosti na vzorku cílové skupiny. Srozumitelně je popsán sběr i zpracování získaných dat.

V kapitole výsledků (od s. 40) je představena analýza získaných dat. Vzhledem k množství dostupných dat nutno vyzdvihnout systematičnost a jasnou vizi ve zpracování výsledkové části. Přehlednosti by přispělo mimo prezentace dat i procentuální vyjádření, které se však objevuje v závěru práce.

Na analýzu dat navazuje rozbor odpovědí získaných při dotazování žáků a rozhovorech s vyučujícími. Popis průběhu dotazování na s. 53 patří do metodiky sběru dat, v kapitole výsledků by měl být již přímý popis získaných dat. Odpovědi z rozhovorů s vyučujícími jsou přehledně členěny do podkapitol, které dokumentují cílenou a promyšlenou práci s daty, kdy rozhovory doplňují zvolený smíšený výzkum.

V návazném shrnutí (od s. 62) jsou vybrány a zdůrazněny podstatné momenty jednotlivých částí výzkumu, formou odpovědí na stanovené výzkumné otázky.

Autorce se podařilo propojit své poznatky s teoretickými východisky v kapitole diskuse. Navržená doporučení jsou obvyklé součástí závěru práce. V závěru je zařazeno zhodnocení celé práce, splnění cílů.

Z celé práce je patrné výrazné zaujetí danou problematikou, kdy se autorce podařilo představit projekt z různých úhlů pohledů.

Otázky k obhajobě:

1. Co vyplývá z popisovaných výsledků vzhledem ke snaze o individuální přístup?
2. Popište dle získaných zkušeností osobní názor k tématu děti – rodiče – pohyb. Jaké mohou být další možnosti využití projektu, mimo zjištěná data v rozhovorech?

Práci doporučuji k obhajobě.

Cíl práce: splněný

Navrhované výsledné hodnocení:

.....

V Hradci Králové dne 16.8.2024

Mgr. Lucie Francová, Ph.D.