

UNIVERZITA JANA AMOSE KOMENSKÉHO PRAHA

BAKALÁŘSKÉ KOMBINOVANÉ STUDIUM

2019-2020

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

Nikola Soudek

Obecní policie organizace a řízení

Praha 2019

Vedoucí bakalářské práce: Doc. JUDr. Jan Brázda, Ph.D.

JAN AMOS KOMENSKY UNIVERSITY PRAGUE

BACHELOR COMBINED (PART TIME) STUDIES

2019-2020

BACHELOR THESIS

Nikola Soudek

The Municipal Police organization and management

Prague 2019

The Bachelor Thesis Work Supervisor: Doc. JUDr. Jan Brázda, Ph.D.

Prohlášení

Prohlašuji, že předložená bakalářská práce je mým původním autorským dílem, které jsem vypracovala samostatně. Veškerou literaturu a další zdroje, z nichž jsem při zpracování čerpala, v práci řádně cituji a jsou uvedeny v seznamu použitých zdrojů.

Souhlasím s prezenčním zpřístupněním své práce v univerzitní knihovně.

V Praze dne

Nikola Soudek

Poděkování

Děkuji panu Doc. JUDr. Janu Brázdovi, Ph.D. za vedení této bakalářské práce. Dále děkuji strážníkům Městské policie za ochotu poskytnout informace.

Anotace

Bakalářská práce se ve své teoretické části zabývá Obecní policií, její organizací a řízením. Stručně sepisuje její historickou podobu v České republice. Dále definuje její současnou podobu a kritéria. Součástí je také porovnání s vybranými státy Evropské unie. Praktická část této práce je zaměřena na důvěru veřejnosti v Městskou či Obecní policií. Výsledkem výzkumu bylo zjištěno, že pouze 47 % dotázaných respondentů z řad obyvatel důvěřuje tomuto orgánu. Cílem bylo zjistit také spokojenost strážníků s organizací a řízením. Výsledek šetření bylo zhodnoceno, že 57 % dotázaných strážníků není spokojena.

Klíčová slova

Evropská unie, obec, Obecní policie, obyvatelstvo, město, pravomoc, strážník, veřejnost, veřejný pořádek, veřejný prostor

Annotation

Bachelor thesis in its theoretical part deals with Municipal Police, its organization and management. It briefly describes its historical development in the Czech Republic and describes its current state. Theoretical part also compares Municipal Police of selected states of the European Union. The practical part is focused on public trust in the Municipal Police. It was discovered that only 47% of surveyed respondents trust in the Municipal Police. Practical part also deals with the satisfaction of the Police officers with the organisation and management of the institute. The result was that 57% of the surveyed officers are not satisfied.

Keywords

European Union, Municipality, Municipal Police, Community, Authority, Officer, Public Service, Public Order, Public Area

ÚVOD.....	9	
1	OBECNÍ POLICIE V ČR A JEJÍ HISTORIE	10
1.1	Historie obecní policie do roku 1939.....	10
1.2	Historie obecní policie v letech 1939 – 1945	11
1.3	Obecní policie po roce 1990	12
2	SOUČASNÝ STAV.....	13
2.1	Postavení a oprávnění strážníků	15
2.2	Povinnosti strážníků.....	16
2.3	Kritéria pro přijetí	17
2.4	Hlavní rozdíly mezi Obecní policií a Policií České republiky	17
2.5	Formy komunálně policejní činnosti	18
2.6	Výstroj a výzbroj strážníků.....	21
3	OBECNÍ POLICIE V EVROPSKÉ UNII.....	25
3.1	Rakousko	25
3.1.1	Stadtpolizei	25
3.2	Itálie	26
3.2.1	Polizia municipale.....	26
3.3	Belgie.....	27
3.3.1	Lokale Politie	27
3.4	Estonsko.....	28
3.4.1	Munitsipaalpolitsei.....	29
4	NAHLÍŽENÍ VEŘEJNOSTI NA STRÁŽNÍKY	30
4.1	Sociální síť.....	30
5	METODIKA PRÁCE	31
5.1	Dotazníkové šetření pro veřejnost	31
5.2	Dotazníkové šetření pro strážníky	31
6	VÝSLEDKY DOTAZNÍKU PRO VEŘEJNOST	33
6.1	Osobní zkušenost	33
6.2	Charakteristika této zkušenosti	34
6.3	Důvěra v Městskou policii	35

6.4	Důvod nedůvěry.....	36
6.5	Pokutování Městskou policií	37
6.6	Výše pokuty	38
6.7	Žádost o pomoc.....	38
6.8	Volba telefonního čísla	39
6.9	Pravomoc městského strážníka	40
6.10	Sociální status respondenta	41
6.11	Závěr dotazníkového šetření	43
7	VÝSLEDKY DOTAZNÍKU PRO STRÁŽNÍKY	45
7.1	Strážníci velkých měst nad 100 000 obyvatel	45
7.2	Strážníci velkých měst do 100 000 obyvatel	47
7.3	Strážníci měst a obcí do 50 000 obyvatel	48
7.4	Strážníci menších měst a obcí do 5 000 obyvatel	50
7.5	Shrnutí výsledků dotazníku	51
	ZÁVĚR	53
	SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ.....	I
	SEZNAM ZKRATEK	IV
	SEZNAM OBRÁZKŮ, TABULEK A GRAFŮ	V
	SEZNAM PŘÍLOH.....	VI

ÚVOD

Tato bakalářská práce se věnuje tématu Obecní neboli Městské policii. V první kapitole jsou popsány její historické základy až do současného působení těchto orgánů. Dále jsou definována nynější kritéria pro přijetí do pracovního poměru, školení, výcvik a odborné zkoušky. V krátkosti se věnuje také porovnání Obecní policie a Policie České republiky, jejich rozdílnosti v pravomocích. Důležitou částí je také popsání jejího současného fungování a vysvětlení rozdílnosti mezi jednotlivými Městskými policiemi.

Pro větší možnosti porovnání Obecních policií je součástí také kapitola věnující se tomuto orgánu ve vybraných zemích Evropské Unie. Poskytnout základní znalosti o těchto zemích a náhled na fungování bezpečnostní sborů v jiných zahraničních zemích. Tyto fakta porovnávat se současnou situací Obecní policie v České republice. Součástí této práce je také kapitola věnována nárůstu oblíbenosti sociálních sítí a s nimi spojené problémy pro tyto strážníky. Ale také možnosti využití těchto sítí pro jejich prospěch. Zejména pro zlepšení komunikace s veřejností.

Dalším neméně důležitým cílem této práce je zjistit, jak si Obecní policie stojí u široké veřejnosti. Pomocí dotazníku, získat informace o obecném nahlížení a důvěru v Městskou či Obecní policii. Využít tyto data také k definování sociálního statutu těchto respondentů. Pomocí spíše obecnějších jednodušších otázek vytěžit maximum při jejich osobní zkušenosti s tímto orgánem.

K výběru tématu autora inspirovala zejména všeobecná negativní nálada ze strany veřejnosti, ať už k Policii České republiky, anebo Městské policii, tedy k bezpečnostním sborům jako celku. Motivací k sepsání této práce je primárně zdůvodnit potřebnost těchto strážníků a pomocí průzkumu zjistit, jak negativní tento náhled je.

1 OBECNÍ POLICIE V ČR A JEJÍ HISTORIE

Celosvětově nejužívanější označení pro všechny typy bezpečnostních sborů je policie. Tento termín pochází z latinského slova *politia* (státní správa, správa věcí veřejných) a řeckého slova *polis* (obec, město). Z historie policejních institucí se nedochovalo tolik, jako například o vojenských, ale i přesto již ve 4. stol. př. n. l. můžeme najít tyto příklady: „*Skytští lučištníci, kteří konali pořádkové služby v Athénách. Ve starém Římě výkon hlídkové služby náležel městským kohortám (cohortes urbanae) a městským hasičům (cohortes vigilum).*“¹

Výraz policie se poprvé objevuje ve Francii na přelomu 14. a 15. stol. a v 16. století již i v Německu. Zde to bylo v přímé souvislosti s vydáním říšského policejního řádu. „*Tento policejní řád, resp. jeho novely z l. 1548 a 1577 byly vzorem pro zemské policejní řády, vydávané na území habsburské monarchie.*“²

1.1 Historie obecní policie do roku 1939

V tomto časovém úseku byly úkoly Obecní policie velmi rozmanité, a to především z důvodů, že každá obec měla svá specifika. „*Na základě ustanovení § 35 zák. č. 18 ř.z. z 5.3.1862 měla zastupitelstva obcí možnost vydávat v mezích zákonů nařízení, týkajících se místní policie, resp. místního pořádku v té které obci. Tato nařízení měla vesměs formu policejních řádů.*“³ Tento policejní řád například zakazoval žebrání, rušení nočního klidu, kouření tabáku ve stájích, anebo rychlou jízdu, ať už povozy či auty. Již v této době byla povinnost mít svého psa na krátké šňůře. „*Obecně pak bylo zakázáno činit to, co by ohrožovalo osobní nebo veřejný majetek nebo bezpečnost.*“⁴

„*Policejní řády nám poskytují velmi dobrý obraz o udržování místního pořádku, resp. o náplni této činnosti. O vlastních výkonných obecních policejních složkách lze získat informace ze služebních instrukcí, služebních řádů apod., které obce vytvářely pro své bezpečnostní sbory, U těchto předpisů je patrné jednak značné ovlivnění četnickými*

¹ MACEK, Pavel a Lubomír UHLÍŘ. *Dějiny obecních policií I.: (jejich odraz v heraldice)*. Praha: Police History, 2004., s. 21., ISBN 80-86477-26-6.

² tamtéž s. 17.

³ tamtéž s. 70.

⁴ tamtéž s. 73.

*instrukcemi, na druhé straně byly některé téměř doslova opisovány od jiných obcí, což ale nebylo považováno za nic závadného.*⁵ V rámci výcviku těchto strážníků bylo přistupováno velmi zodpovědně a byly zde položeny základy, které platí dodnes. *„Výcvik byl dvojího druhu, teoretický a praktický. Teoretickým výcvikem byl pověřen policejní komisař. Teoretické školení bylo zaměřeno na získání znalostí zahrnutých do jednotlivých agend, tj. do služby venkovní, kancelářské, pohotovostní a tržní. Praktické školení spadalo do kompetence vrchního strážníka, který měl na starosti též zavádění nových strážníků, které přiděloval starším k zapracování se do služební povinnosti. V prvních třech letech služební doby byla skládána praktická zkouška, sestávající z rozzhřešení praktických příkladů po stránce teoretické a praktické.*⁶ Již v těchto letech bylo strážníkům přísně zakázáno účastnit se jakýkoliv demonstrací či politických schůzí.

1.2 Historie obecní policie v letech 1939 – 1945

Obecní policie v těchto letech fungovala poměrně podobným způsobem jako v předchozích letech, kromě drobných změn. *„Postavení komunálních policejních sborů bylo upraveno až v roce 1942, kdy došlo k upřesnění jejich označení, a to jako obecní výkonná policie (Gemeindevollzugspolizei).*⁷

V dalších oblastech jako byl teoretický a praktický výcvik se přistupovalo obdobným způsobem. Taktéž vykonání praktické zkoušky bylo povinné. *„Obecní výkonná policie se členila na uniformovanou a neuniformovanou. Obce s více než 10 000 obyvateli měli povinnost zřídit a udržovat obě výše uvedené složky. Pro obce s více než 5 000 obyvateli byla povinnost zřízení a udržování uniformované výkonné policie.*⁸ *„Proces činnosti komunálních policií byl prakticky ukončen r. 1945. Ne snad proto, že by netrvala potřeba plnění úkolů na úseku věcí místního pořádku, ale především proto, že se jednalo o institut „přežitý a spojený s předchozím společensko-politickým uspořádáním poměrů v českých zemích“.*⁹

⁵ MACEK, Pavel a Lubomír UHLÍŘ. *Dějiny obecních policií I.: (jejich odraz v heraldice)*. Praha: Police History, 2004., s. 76-77 ISBN 80-86477-26-6.

⁶ tamtéž s. 81.

⁷ tamtéž s. 85.

⁸ tamtéž s. 86.

⁹ tamtéž s. 95.

1.3 Obecní policie po roce 1990

Po roce 1990 dochází k obnově těchto policejních sborů a jeho základní podoba je dodnes platná. „K oživení komunálně policejních činností dochází po r. 1991, resp. od r. 1992, kdy ve velké míře a mnohdy i spontánně vznikají obecní a městské policie, a to na základě nově přijatého zák. č. 553/1991 Sb., o obecní a městské policii.“¹⁰ S účinností od 1. ledna 1992. A také zákonem č. 200/1990 Sb., o přestupcích. Obecní policie se stala orgánem obce, který zajišťuje veřejný pořádek v rámci své působnosti.

Veřejný pořádek charakterizujeme jako: „*Souhrn společenských vztahů, které vznikají, rozvíjejí se a zanikají na místech veřejných a veřejnosti přístupných, které jsou upraveny právními i neprávními normativními systémy, jejichž zachování je významné pro zajištění klidného a bezporuchového chodu společnosti.*“¹¹ Může se tedy jednat o místa veřejnosti přístupná, ale také i přechodně přístupná. Jedná se tedy o chování této veřejnosti na těchto místech. Avšak toto místo může být i čistě privátní povahy, tedy pro příklad vlastní zahrada, kde dochází k rušení veřejného pořádku.

Dalším termínem spojený se současnou podobou Obecní policie je místní záležitosti veřejného pořádku. Tento pojem je spojován s určitým místem. Například: řádné osvětlení ulic, řádná údržba a čištění veřejných chodníků, vozovek a veřejných komunikací, dodržování otevíracích a uzavíracích hodin v obchodech a provozovnách, ochranu stánkového a jiného podobného prodeje a dodržování podmínek určených pro takový prodej, ochrana veřejně prospěšných zařízení, aj.¹²

¹⁰ MACEK, Pavel a Lubomír UHLÍŘ. *Dějiny obecních policií I.: (jejich odraz v heraldice)*. Praha: Police History, 2004., s.95., ISBN 80-86477-26-6.

¹¹ MACEK, Pavel a Vladimír HÁJEK. *Obecní policie II*. Praha: Vydavatelství PA ČR, 2003., s.20., ISBN 80-7251-133-5.

¹² Tamtéž, s23.

2 SOUČASNÝ STAV

Od ledna roku 1992, kdy vzešel v platnost zákon č. 553/1991 Sb., o obecní a městské policii vzniklo nespočet obecních a městských policií. Zejména ve větších městech jako je Praha, Brno, Plzeň, Olomouc a Ostrava. S narůstajícím počtem strážníků byly také zakládány nové služebny a obvody. K 31.12.2018 je republikově celkem 8 386 strážníků. Dominuje zejména Praha svými 1 996 strážníky.¹³ „*Rozlišujeme obecní policie, které jsou zřizovány obcemi, a městské policie, které jsou zřizovány měststysy a městy. Z hlediska pravomocí však není mezi obecní a městskou policií žádný rozdíl. Rozdíl je pouze v názvu.*“¹⁴ Dále v této práci budou uváděny oba tyto názvy.

Činnost obecních a městských policií je povětšinou zřízena městským zastupitelstvem a pod tuto obec či město také spadá. „*Podle §3a zákona o obecní policii bylo uzavřeno 483 veřejnoprávních smluv. Tyto smlouvy mohou uzavřít obce, které obecní policie nezřídily, a to s jinou obcí ve stejném vyšším územním samosprávném celku, která obec zřídila.*“¹⁵ Činnost tohoto orgánu je podřízena starostovi obce, anebo jiné osobě, která byla pověřena obecním zastupitelstvem. Obec není povinna tento orgán zřídit, zároveň může toto rozhodnutí kdykoliv změnit. Stejně tak může Obecní policii ve své obci kdykoli zrušit. Narozdíl od Policie České republiky nemají žádný celorepublikově nadřazený orgán. Tím vznikají menší, a někdy bohužel i větší rozdíly v kvalitativní úrovni těchto strážníků. Neexistuje žádná organizační struktura, která by byla povinná. „*Prakticky nenajdeme identicky shodné obecní policie, u kterých by se odehrával totožný nebo v zásadě podobný proces řízení a organizace činnosti.*“¹⁶ Jediným společným prvkem je zákon č. 553/1991 Sb. O obecní policii. Jsou zde i další právní předpisy, kterými se tento orgán řídí. Zejména: „*Ústavní zákon ČNR č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, vyhláška Ministerstva vnitra České republiky č. 418/2008 Sb., kterou se provádí zákon o*

¹³Obecní policie [online]. www.mvcr.cz: Ministerstvo vnitra, 2019 [cit. 2019-11-19]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/obecni-policie-652273.aspx>

¹⁴ Úvod do problematiky obecní (městské) policie [online]. [cit. 2020-01-06]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/uvod-do-problematiky-obecni-mestske-policie>

¹⁵ VETEŠNÍK, Pavel, Ivo CHAUER a Aleš ZÍDKA. *Obecní policie*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2013., s.315. ISBN 978-80-7380-463-3.

¹⁶ MACEK, Pavel a Vladimír HÁJEK. *Obecní policie II*. Praha: Vydavatelství PA ČR, 2003., s. 72., ISBN 80-7251-133-5.

obecní policii, vyhláška Ministerstva vnitra České republiky č. 444/2008 Sb., o zdravotní způsobilosti uchazeče o zaměstnání strážníka, čekatela a strážníka obecní policie, zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 379/2005 Sb., o opatřeních k ochraně před škodami působenými tabákovými výrobky, alkoholem a jinými návykovými látkami a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů. Výčet výše uvedených právních předpisů není úplný. Při výkonu povinností a oprávnění se pak strážník řídí platným právním řádem České republiky včetně zákona č. 140/1961 Sb., trestní zákon, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, a celou řadou dalších právních předpisů.“¹⁷

Donedávna neexistovala možnost, aby Obecní policie jedné obce, mohla v případě nouze pomoci druhé. Tato skutečnost byla změněna a došlo k právní úpravě. „Aktuální veřejnoprávní smlouvy uzavírané v oblasti obecní policie jsou založeny na konstrukci, kdy se obce nacházejí na území jednoho kraje, a navíc jedna ze smluvních stran nesmí mít zřízení obecní policii. V případě vyhlášení krizového stavu, splnění výše zmíněných podmínek veřejnoprávní smlouvy ve smyslu § 3a zákona o obecní policii, před jeho poslední novelizací, bylo brzdou účinné a rychlé vzájemné pomoci obcí. Proto byl vytvořen nový právní mechanismus, umožňující obcím vzájemně si poskytnout pomoc (v podobě „zapůjčení“ strážníků) bez výše zmíněných omezení (viz nové § 3b a 3c).“¹⁸ Další možností, jak může strážník pomoci i na území jiné obce, „je spojen s jeho oprávněním zabezpečovat dopravu osob do zdravotnického zařízení nebo do záchytné stanice podle tabákového zákona. Povinnosti a oprávnění podle zákona může však strážník plnit pouze vůči přepravované osobě v rozsahu nezbytném pro zajištění této přepravy.“¹⁹

¹⁷ Právní předpisy vázící se k oblasti Obecní policie [online]. [cit. 2020-01-06]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/uvod-do-problematiky-obecni-mestske-policie>

¹⁸ Místní působnost Obecní policie [online]. [cit. 2020-01-06]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/uvod-do-problematiky-obecni-mestske-policie>

¹⁹ Místní působnost Obecní policie [online]. [cit. 2020-01-06]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/uvod-do-problematiky-obecni-mestske-policie>

2.1 Postavení a oprávnění strážníků

Obecní policie je zřizována v rámci své obce. Jejich pracovníci neboli strážníci jsou zaměstnání na základě pracovní smlouvy. „*Jsou ze zákona přímými nositeli úkolů při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku.*“²⁰ „*Jejich pracovněprávní vztah se řídí zákonem č.262/2006 Sb., zákoník práce. Nemají stejné postavení jako policisté ani v oblasti sociálního zabezpečení, kdy jim zákonodárce nepřiznal stejnou míru sociálních záruk jako policistům.*“²¹

Zákon č. 553/1992 Sb. Přesně definuje, jaké má strážník oprávnění. Některé nejdůležitější z nich jsou: požadovat vysvětlení, požadovat prokázání totožnosti, předvést osobu, odebrat zbraň, otevřít byt nebo jiný uzavřený prostor, použít technických prostředků k zabránění odjezdu vozidla, použít donucovacích prostředků, psa a služební zbraně.²² Tato oprávnění strážníkům dávají určitou moc, jak vykonávat svou práci bezpečně a samostatně v souladu s tímto zákonem. Součástí těchto oprávnění jsou také spjata povinnosti, které strážník musí dodržet.

Obecní policie dohlíží na dodržování veřejného pořádku a dohlíží na bezpečnost a plynulost silničního provozu, a to stejně tak jako Policie České republiky. Strážník Obecní policie je povinen přijmout jakékoli oznámení o možném protiprávním jednání a toto oznámení je povinen prověřit. Avšak při příjmu oznámení o protiprávním jednání, tedy na základě zjištěných informací a poznatků pojme strážník podezření, že ve věci by mohla být naplněna skutková podstata trestného činu je povinen o této skutečnosti informovat operační středisko Městské policie či nadřízeného dozorcího důstojníka a ten získané informace neprodleně předá příslušníkům Policie ČR. Neboť Policie ČR je oproti Obecní policii orgánem činným v trestním řízení. Například pokud při hlídkové službě strážník Obecní policie zastaví a zkontroluje motorového vozidlo a jeho osádku, včetně řidiče a řidiče při této kontrole vyzve k podrobení se orientační zkoušce na přítomnost alkoholu ve vydechovaném vzduchu. Čemuž se řidič dobrovolně podrobí a výsledkem této zkoušky je hodnota přesahující 1 promile, a to i při druhé orientační zkoušce, je

²⁰ BRÁZDA, Jan. *Komunální policie ve velkých městech*. Praha: Vydavatelství PA ČR, 2008., s.39., ISBN 978-80-7251-274-4.

²¹ Tamtéž, s.39.

²² *Úplné znění zákona č. 553/1991 Sb. o obecní policii: Úplné znění zákona č. 200/1990 Sb. o přestupcích*. Vyd. 9. Praha: Armex, 2012. Edice kapesních zákonů., s. 15-23, ISBN 978-80-87451-17-5.

takovýto řidič strážníkem vyzván k lékařskému vyšetření, spojeného s odběrem biologického materiálu. Pokud tuto výzvu o lékařském vyšetření řidič odmítne, bere se jeho jednání jako dokončené, a tedy naplnil skutkovou podstatu přečinu ohrožení pod vlivem návykové látky, dle ustanovení par. 274, odstavec 1, trestního zákoníku. V této chvíli tedy strážník Obecní policie požaduje na místo kontroly přivolání hlídky Policie ČR a věc jim na místě předá k dalším úkonům v celé věci.

2.2 Povinnosti strážníků

I tyto povinnosti jsou přesně definovány v zákoně o Obecní policie, viz. Uvedeno výše. V první řadě je to poskytnout zraněné osobě první pomoc. „*O každém použití donucovacích prostředků nebo služební zbraně je strážník povinen vyrozumět bez zbytečného odkladu osobu, která řídí obecní policii, a sepsat úřední záznam.*“²³ Dalšími povinnostmi dle výše uvedeného zákona jsou zejména: „*Dbát cti, vážnosti a důstojnosti osob i své vlastní a nepřipustit, aby osobám v souvislosti s touto činností vznikla bezdůvodná újma a případný zásah do jejich práv a svobod překročil míru nezbytnou k dosažení účelu sledovaného zákrokem nebo úkonem. Poučít osoby o jejich právech. V pracovní době i mimo pracovní dobu v mezích tohoto zákona provést zákrok. Prokázat svou příslušnost k obecní policii průkazem obecní policie, stejnokrojem s odznakem obecní policie, identifikačním číslem a názvem obce.*“²⁴ Zároveň je třeba uvést, že i tyto povinnosti mají své výjimky a strážník není povinen zákrok provést a z hlavně z důvodů, kdy je pod vlivem léků či jiných látek. Je si vědom, že jeho zákrok by nebylo možné provést správně nebo v rozporu s opatřením Policie ČR. Další výjimkou je, že „*K jeho provedení nebyl odborně vyškolen ani vycvičen a povaha zákroku takové odborné vyškolení nebo vycvičení vyžaduje.*“²⁵

²³ BRÁZDA, Jan. *Komunální policie ve velkých městech*. Praha: Vydavatelství PA ČR, 2008. , s. 41, ISBN 978-80-7251-274-4.

²⁴ Tamtéž, s.42.

²⁵ Tamtéž, s.42.

2.3 Kritéria pro přijetí

Základní podmínky, které musí splnit každý zájemce je věk minimálně 21 let, musí být občanem České republiky, být trestně způsobilý. Dále fyzická, zdravotní, ale také i psychická způsobilost. Požadované vzdělání je úplné střední odborné s maturitou. *„V případě splnění základních podmínek bude zájemce přizván k fyzickému a psychologickému testu. Často jsou náklady na tyto testy hrazeny ze strany zájemce.“*²⁶

V případě splnění všech testů strážníci bývají vysláni na dvouměsíční školení do školícího zařízení, které je ukončeno závěrečnými zkouškami. *„Zkoušky jsou zaměřeny zejména na znalosti v oblasti zákona o obecní policii, přestupkového a trestního práva /věcného i procesního/, listiny lidských práv a svobod, zákona o pozemních komunikacích, zákona o obcích, zákona o zbraních a střelivu a dalších. Mimo znalosti práva se zkouška skládá i z přezkušování ze sebeobrany a ovládání služební zbraně. Uchazeči bez zbrojního průkazu též absolvují přípravu a testy k jeho získání. Splněním náročných zkoušek před komisí Ministerstva vnitra, které se skládají z písemného testu a ústní zkoušky, získá uchazeč oprávnění k výkonu služby s platností na tři roky, čímž se stává strážníkem.“*²⁷

2.4 Hlavní rozdíly mezi Obecní policií a Policií České republiky

Jak již bylo popsáno výše, hlavním rozdílem mezi Policií České republiky a Obecní policií je v jejím zřizovateli, a to z jakého zákona vystupují. Policie České republiky vychází ze zákona č. 273/2008 Sb. *„jehož § 2 uvádí také hlavní úkoly tohoto bezpečnostního sboru. Ty jsou stanoveny poměrně široce. Mají totiž pokrýt různé možnosti naplňování primárního účelu Policie ČR, kterým je podle zákona služba veřejnosti. Mezi tyto úkoly pak patří ochrana bezpečnosti osob a majetku a veřejného pořádku, předcházení trestné činnosti a další aktivity a úkoly podle trestního řádu či jiných právních předpisů. Při plnění svých úkolů působí Policie ČR obecně na území*

²⁶ *Obecní policie* [online]. www.mvcr.cz: Ministerstvo vnitra, 2019 [cit. 2019-11-19]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/obecni-policie-652273.aspx>

²⁷ *Požadavky na pozici STRÁŽNÍK* [online]. www.hrdeckralove.org, 2018 [cit. 2019-11-19]. Dostupné z: <https://www.hrdeckralove.org/pozadavky-na-pozici-straznik/d-50496/p1=25323>

celého státu.“²⁸ Naopak obecní policie vychází ze zákona 553/1991 Sb., není tedy orgánem státním, ale orgánem obce a působí pouze na jejím území. „*Postavení obecní policie se řídí zákonem o obecní policii, který jako hlavní poslání obecní policie uvádí zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku v působnosti obce.*“²⁹ Nutno dodat, že dle tohoto zákona není obec povinna zřídit obecní policii. Dalším neméně podstatným rozdílem je, že policista České republiky vykonává svou činnost v rámci služebního poměru a strážník obecní policie v rámci pracovního poměru. Také je třeba jejich územní působnost, Obecní policie má působnost dle územní samosprávy zřizovací obce oproti tomu územní působnost Policie ČR je omezena hranicemi státu České republiky. „*Zákonitost determinace použitých metod policejní činnosti je dána charakterem policejních situací a kvalitou a dostupností policejně relevantních informací, které jsou potřebné na její řešení.*“³⁰

Určitou výhodu jednotného orgánu u Policie ČR můžeme vidět v rámci evropské spolupráce. Díky mezinárodním smlouvám jako je Schengenská dohoda je umožněna přeshraniční spolupráce. „*Přeshraniční policejní spolupráce představuje významný doplněk mezinárodní spolupráce justičních orgánů ve věcech trestních. Rozsah a podmínky bývají zakotveny v mezinárodních smlouvách.*“³¹ Takovéto spolupráce u Obecní policie většinou chybí.

2.5 Formy komunálně policejní činnosti

Stejně jako policejní činnost, i v rámci činnosti tohoto orgánu můžeme hovořit o dvou prioritních metodách. Metoda prevence a metoda represe neboli uplatnění donucení a sankcí. „*Význam preventivního působení spočívá především v jeho zabraňujícím účinku, který má za následek odvrácení vzniku některého z protiprávních jednání, jež jsou*

²⁸ CANDIGLIOTA, Zuzana, Kristýna MOLKOVÁ FOUKALOVÁ a Jiří KOPAL. *Jak si počínat v kontaktu s policistou a strážníkem: policejní právo v otázkách a odpovědích*. Brno: Liga lidských práv, c2010., str 22. Manuály. ISBN 978-80-87414-01-9.

²⁹ CANDIGLIOTA, Zuzana, Kristýna MOLKOVÁ FOUKALOVÁ a Jiří KOPAL. *Jak si počínat v kontaktu s policistou a strážníkem: policejní právo v otázkách a odpovědích*. Brno: Liga lidských práv, c2010., str 23. Manuály. ISBN 978-80-87414-01-9.

³⁰ ŠIMOVČEK, I. Pojem, předmět, štruktúra a funkcie policajnej vedy. In *Policajná veda*. Bratislava: Akadémie PZ, 1997, s. 152. ISBN 80-8054-031-1.

³¹ PIKNA, Bohumil. *Vnitřní bezpečnost a veřejný pořádek v evropském právu: (oblast policejní a justiční spolupráce) : vysokoškolská právníká učebnice*. 2., aktualiz. vyd. Praha: Linde, 2004. Vysokoškolská učebnice (Linde)., s. 211. ISBN 80-7201-489-7.

z hlediska zájmů společnosti nežádoucími jevy.“³² Nejvýznamnější jsou opatření taktická, která jsou součástí přímého výkonu služby těchto strážníků. Nejčastěji se jedná o dohled nad typickými objekty a místy, pro danou obec. Dále je to dohled nad chováním jednotlivých sociálních skupiny. Určitá metoda prevence je i samotná přítomnost hlídky Obecní policie. Metoda represe je používána, pokud činnosti preventivního charakteru nebyla dostačující. „Činnost represivního charakteru zahrnuje uplatňování prostředků donucení, které bezprostředně strážníci obecní policie aplikují v těch případech, kdy nebyly účinné prostředky preventivního působení a došlo k jednání porušujícímu právní normu, upravující určité chování, které je v zájmu společnosti zákonem zakázáno a sankcionováno.“³³ Vzhledem k absenci nadřízeného řídicího orgánů, lze jen velmi špatně charakterizovat formy tohoto orgánů. Každá obec si tyto formy určuje dle svých požadavků. Avšak typické formy výkonu této služby je obchůzková činnost, cyklistická hlídka, dopravní hlídka, dozorčí služba, pořádková jednotka. „Obchůzková činnost je kvalifikovanou formou činnosti s osobní odpovědností za svěřený okrsek (jako místo realizace činnosti), zpravidla uskutečňována zkušeným a osvědčeným strážníkem, uplatňujícím a prohlubujícím svoji osobní a místní znalost.“³⁴ Nedílnou součástí a vlastností těchto strážníků musí být i dobrá komunikace s okolím a udržení dobrých vzájemných vztahů. Neméně důležitá je také určitá systematickosti, organizovanost a umění nadřízených správně delegovat práci. Těmito organizačními úkoly se často zabývá operační pracoviště, zde jsou ve výkonu operační důstojníci, kteří zajišťují nepřetržitou 24 hodinou stálou službu po celý rok. „Operační důstojníci využívají výkonnou výpočetní techniku, nejmodernější komunikační, záznamové a zobrazovací prostředky, díky kterým koordinují činnost jednotlivých hlídek strážníků v katastru města. Moderní technologie na jednom místě propojují veškeré potřebné aplikace s městským kamerovým systémem, díky kterým mohou operační důstojníci, v případě potřeby, vyhodnotit situaci při nahlášení problému a navrhnout co nejefektivnější a nejrychlejší postup.“³⁵ Tyto

³² MACEK, Pavel a Antonín FILÁK. *Základy teorie policejné bezpečnostní činnosti*. Praha: Police History, 2004., s. 213. ISBN 80-86477-21-5

³³ MACEK, Pavel a Antonín FILÁK. *Základy teorie policejné bezpečnostní činnosti*. Praha: Police History, 2004., s. 214. ISBN 80-86477-21-5

³⁴ Tamtéž s 216

³⁵ *Operační pracoviště* [online]. [cit. 2020-01-06]. Dostupné z: <https://www.hrdeckralove.org/operacni-pracoviste/>

operační střediska slouží také jako příjemce telefonických oznámeních, které občané sdělí operátorům po vytočení bezplatné linky 156. Uvedenou bezplatnou linku mohou občané využít po celém území České republiky. Pokud tedy občan na jakémkoliv místě v České republice vytočí telefonní číslo 156, dle radiokomunikační síťové buňky, která je nejbližší k občanovi, bude občan automaticky přeměrován na místo příslušné operační středisko Městské policie. Pracovníci na tomto středisku jsou zařazeny v různých pracovních pozicích. Například v Hradci Králové jsou obsaženy pozice jako, operační důstojník, kamerový technik a pomocný operátor. Jednou ze základních činností operačního důstojníka je nepřetržitá komunikace s hlídkami Městská policie v daném okrsku a předávání získaných informací a poznatků z oznámení uskutečněných na lince 156. Prioritní činnost kamerového technika je sledování a vyhodnocování aktuálních záběrů z bezpečnostních kamer ve správě Městská policie. Tyto operátoři mají k dispozici 55 kamer umístěných na území města Hradce Králové. *„Tento systém slouží k dohledu v místních záležitostech veřejného pořádku a k předcházení pouliční trestné činnosti a přestupků. Základní charakteristikou provozování a využívání městského kamerového monitorovacího systému je jeho preventivní funkce, tj. vytváření bezpečných zón v exponovaných lokalitách. Situace sledovaná kamerami je průběžně vyhodnocována na operačních pracovištích Městské policie Hradec Králové a Policie české republiky a nepřetržitě zaznamenávána jedním z nejmodernějších záznamových prostředků z oboru zabezpečovací techniky. Přestože se provozem kamer zlepšila pořádková situace v místech jejich instalace, zůstává přítomnost strážníka na ulici stále nenahraditelná.“*³⁶ Pomocný operátor je takový strážník, který v případě potřeby napomáhá operačnímu důstojníkovi, případně kamerovému technikovi při zvýšeném výskytu oznámení. Městská policie při své činnosti využívá dále kamerový vůz. Tyto vozy jsou využívány především k monitoringu záznamu a zpětnému zjištění informací z míst s vyšší koncentrací a pohybem osob. Například při bezpečnostních opatřeních v rámci různých sportovních utkání, kulturních a sociálních akcí. V kamerovém vozidle jsou převážně 2-3 pracovníci Obecní policie, kteří se podílejí na ovládnutí většinou teleskopicky výsuvných a mobilně řízených bezpečnostních kamer. Počet záznamových zařízení na teleskopické nosné konstrukci se liší dle typu kamerového vozidla. Uvedená konstrukce

³⁶ *Operátor kamerového systému* [online]. [cit. 2020-01-06]. Dostupné z: <https://www.hradeckralove.org/operator-kameroveho-systemu>

kamerového vozidla může být dále osazena světelnými reflektory a popřípadě i zvukovými reproduktory. Pořízené záznamy z bezpečnostních opatření mohou a převážně slouží k odhalení možného protiprávního jednání. S tímto je úzce spojeno zálohování tohoto jednání na nosiče informací, které mohou být dále předávány Policii ČR k dalším úkonům. Předání veškerých záznamů z bezpečnostních zařízení Městské policie je vždy na písemnou žádost Policie ČR. Tyto žádosti upravuje znění par. 8, ods. 1, trestního řádu.

Mezi méně typické přímé výkony této služby je například kynologická služba, odchyťová služba, jízdní jednotky na koních, čestná stráž a pořiční oddíly. Strážníci vykonávající tyto méně typické pozice jsou na činnosti speciálně cvičeni a odborně připravováni. „S ohledem na finanční možnosti obcí a měst je jejich policejné komunální sborům ne vždy plně poskytován takový rozsah a kvalita technických prostředků, které by nejen ulehčily, ale i výrazně optimalizovaly a zkvalitnily jejich výslednou činnost.“³⁷

Výkony komunální policie jsou vždy vázány na určitou finanční podporu ze strany měst, obcí, ale i státu jako celku. Tyto rozdíly jsou ze všech bezpečnostních sborů nejvíce pozorovatelné u Obecné policie, která nemá žádný existující centralizovaný nadřazený orgán, který by tyto strážníky slučoval. Tento chybějící orgán by mohl dát alespoň částečně společné základy, které by tyto rozdíly minimalizovaly. Příkladem můžeme uvést nástupní mzdy těchto strážníků, které jsou markantně rozdílné. Tyto rozdíly jsou vždy odvozeny od toho, jak tuto službu financují města a obce.

Rozdíly v bezpečnostních sborech můžeme vidět napříč Evropskou unií a jinými zahraničními zeměmi. Fungování komunálních policií v zahraničí je rozdílné, už z povahy daného státu a jeho právní úpravy. Rozdíly mezi těmito zeměmi také vycházejí z potřeby financování těchto složek. Proto můžeme do těchto služeb v některých zemích spatřit zapojení také soukromého sektoru či dobrovolnictví.

2.6 Výstroj a výzbroj strážníků

Výstroj a výzbroj strážníka je například uniforma strážníka městské policie, pokrývka hlavy strážníka, celkový vzhled a upravenost jednotlivých příslušníků.

³⁷ MACEK, Pavel a Antonín FILÁK. *Základy teorie policejné bezpečnostní činnosti*. Praha: Police History, 2004., s. 220. ISBN 80-86477-21-5

Jednotně je jejich výstroj upravena ve vyhlášce ministerstva vnitra č. 418 ze dne 11. listopadu 2008, kterou se provádí zákon o obecní policii. V této vyhlášce jsou nejen přesně definované postupy přijetí čekatelů k obecní policii, včetně popisu náležitostí přijímacího testu, odborné způsobilosti či pravomoci zkušební komise. V uvedené vyhlášce se můžeme i dočíst o náležitostech a povinných prvcích na uniformách strážníku, kdy mezi nejdůležitější povinný prvek je viditelné označení obecní či městské policie, které je v této vyhlášce přesně definované. Například konkrétně ve čtvrté části této vyhlášky v § 13 vzor odznaku obecní policie a jeho náležitosti. „*Odznak obecní policie obsahuje nápis „OBECNÍ POLICIE“ nebo „MĚSTSKÁ POLICIE“, velký státní znak České republiky nebo znak obce a identifikační číslo strážníka.*“³⁸ Výstroj a výstrojní součásti strážníků musí dle vyhlášky ministerstva vnitra číslo 418 ze dne 11. listopadu obsahovat zcela jednotné rozlišovací prvky u dané obecní policie. Samotné uniformy, tím je myšleno krejčovské střihy, jsou pak v pravomoci obecní policie jako takové. Proto se můžeme setkat s drobnými odlišnostmi ve výstroji mezi Městskou policií hlavního města Prahy a například Městskou policií v Hradci Králové. Zatímco městská policie v Praze využívá na výstrojích strážníků poměrně velkou část modré a černé barvy, u strážníků města Hradce Králové se setkáváme spíše s kombinací černé a svítivě neboli reflexně zelené barvy. Jednotné prvky stejnokroje strážníka jsou pak přesně definovány v § 14 vyhlášky ministerstva vnitra číslo 418 ze dne 11. listopadu 2008, na straně 6.

„(1) *Jednotnými prvky stejnokroje strážníka jsou:*

a) odznak obecní policie podle §14,

b) černá, modrá nebo žlutá barva svrchní části stejnokroje strážníka a jejich kombinace; žlutá

barva se nepoužije u pokrývky hlavy,

c) černé, modré, žluté nebo bílé označení „OBECNÍ POLICIE“ nebo „MĚSTSKÁ POLICIE“

(dále jen „označení“), výrazně odlišné od barvy podkladu.

d) páska se čtverci bílé a modré barvy o velikosti minimálně 5 x 5 mm, uspořádanými pravidelně ve více řadách šachovnicovým způsobem (dále jen „šachovnicová páska“),

³⁸ Úplné znění zákona č. 553/1991 Sb. o obecní policii; Úplné znění zákona č. 200/1990 Sb. o přestupcích. Vyd. 9. Praha: Armex, 2012. Edice kapesních zákonů. s.35., ISBN 978-80-87451-17-5.

(2) Stejnokroj strážníka vždy obsahuje jednotné prvky podle odstavce 1 písm. a), b) a c).

(3) Označení se umístí na přední nebo zadní straně horní části stejnokroje, popřípadě na obou stranách současně. Označení lze umístit i na čelní část pokrývky hlavy; to neplatí, pokud

se zde již nachází odznak či jiný symbol obecní policie a šachovnicová páska.

(4) Šachovnicová páska se umístí na pokrývku hlavy alespoň po polovině jejího obvodu na čelní straně. Šachovnicovou pásku lze vhodně použít i na jiné části stejnokroje strážníka.

(5) Šachovnicová páska a označení mohou být provedeny i v reflexních barvách uvedených v odstavci 1 písm. c) a d).

(6) Je-li pokrývka hlavy strážníka osobním ochranným pracovním prostředkem¹) nebo speciálním osobním ochranným pracovním prostředkem²), jehož výrobní provedení to neumožňuje, nemusí být opatřena jednotným prvkem stejnokroje strážníka.³⁹

Další rozdíly ve výstroji strážníka jsou dle jeho zařazení ve výkonu. Tím je myšleno, zda se jedná o strážníka pochůzkáře, motorizovanou prvosledovou hlídku či kynologa.

Obdobné rozdíly pak můžeme shledat i u výzbroje jednotlivých obecních policií v České republice a v Evropě. Na území České republiky jsou městští strážníci povinni být ve službě vybaveni jednou, krátkou palnou zbraní. Stejně tomu tak je i v okolních zemích Evropy, avšak i zde nalezneme výjimku, kterou je Velká Británie či Norsko. Zde je již v historii samotné země zakotveno pravidlo, že zde pěší hlídky strážníků nejsou ozbrojeny palnou zbraní, tedy jsou vyzbrojeni především slzotvorným prostředkem, tonfou nebo teleskopickým obuškem a v některých částech metropole jsou pak hlídky vybaveni nesmrtečnými zbraněmi elektrického typu neboli tasrem.⁴⁰

Žádný zákon, nařízení či vyhláška nenařizuje Městským policiím na území České republiky typ či druh krátké palné zbraně, kterou mají být strážníci při svém výkonu služby vybaveni. Ale z pravidla jsou městští strážníci vybaveni pistolemi umožňujícími palbu náboji ráže 9mm Luger, které mají povětšinou uloženy ve dvou samostatných

³⁹ Úplné znění zákona č. 553/1991 Sb. o obecní policii: Úplné znění zákona č. 200/1990 Sb. o přestupcích. Vyd. 9. Praha: Armex, 2012. Edice kapesních zákonů. s.35., ISBN 978-80-87451-17-5.

⁴⁰ Bezbranná londýnská policie nedokáže efektivně zakročit proti ozbrojeným útočníkům. *Army web* [online]. [cit. 2020-01-3]. Dostupné z: <https://www.armyweb.cz/clanek/bezbranna-londynska-policie-opravdu-nepotrebuji-zbrane>

zásobnících po 14ti ranách. Například Městská policie Hradce Králové vybavila své strážníky pistoli s označením CZ 75-D Compact nebo CZ 75-B. Avšak na rozdíl od Policie České republiky Městská policie při výkonu své služby jen zřídka disponuje dlouhou palnou zbraní. Výjimku tvoří Městská policie hlavního města Prahy. Ta své strážníky v případě, že to vyžaduje bezpečnostní situace, vybavuje poloautomatickým samopalem s označením Hackler/Koch ráže 9 mm Luger. Jak bylo již uvedeno, každá obecní policie si typ krátké palné zbraně může vybrat podle vlastního výběru, na základě veřejné zakázky a výběrového řízení.

Tomuto nasvědčuje i skutečnost, že Městská policie Kroměříž, v současnosti vybavuje své strážníky krátkou palnou zbraní s označením CZ P-10C, kterou jim vyrobila a dodala Česká zbrojovka z Uherského brodu.⁴¹ Další organizovaný sbor městské policie ve Vsetíně je vybaven pistolemi s označením CZ 75 P-07 opět od Uherskobrodské zbrojovky.⁴² Městské policie vyzbrojují své strážníky těmito typy palných zbraní české výroby hlavně z důvodu, poměrně nízké nákupní ceny a vysoké spolehlivosti při dlouhodobém užívání.

Mezi další nejběžnější výzbroj strážníků městské policie patří také nesmrtící donucovací prostředky, jako je teleskopický obušek nebo pepřový sprej například s označením Police Tornado, který je často vybaven i integrovanou LED svítilnou.⁴³ „*Ruční spreje jsou, zejména pro svoji cenovou dostupnost a poměrně značnou zdravotní bezpečnost, nejrozšířenějším individuálním nesmrtícím prostředkem policistů.*“⁴⁴ Dalším nesmrtícím donucovacím prostředkem, kterým mohou být strážníci vybaveni je elektrický paralyzér neboli taser. Nejčastěji užívaným taserem u městské policie je elektrický paralyzér s označením Taser X26c Citizen s účinným dostřelem až 15 metrů.⁴⁵

⁴¹ Kroměřížská policie dostane nové pistole. Zloději, těšte se. *Noviny kraje* [online]. [cit. 2020-01-3]. Dostupné z: <https://www.novinykraje.cz/zlinsky/2018/11/17/kromerizsti-policiste-ziskaji-nove-pistole/>

⁴² Strážníci ve Vsetíně přezbrojí, koupí čtyři pistole za 44 tisíc. *Valašský deník* [online]. [cit. 2020-01-4]. Dostupné z: https://valassky.denik.cz/zpravy_region/straznici-ve-vsetine-prezbroji-koupi-ctyri-pistole-za-44-tisic-20160322.html

⁴³ Pepřový sprej. *Best army* [online]. [cit. 2020-01-4]. Dostupné z: <https://www.bestarmy.cz/peprove-spreje/peprovy-sprej-sprejova-svitilna-police-tornado-50ml/>

⁴⁴ TUREČEK, Jaroslav. *Policejní technika*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2008., s.31. ISBN 978-80-7380-119-9.

⁴⁵ *Operating manual Taser* [online]. [cit. 2020-01-4]. Dostupné z: <https://www.womenonguard.com/images/TASER-X26c-manual.pdf>

3 OBECNÍ POLICIE V EVROPSKÉ UNII

V této kapitole jsou popsány vybrané zahraniční země a jejich fungování Obecní policie. Primárně byly vybrány země Evropské unie. Evropská unie není sama o sobě státem, ale spíše nadnárodní organizací.⁴⁶ Problematika Obecní policie v zahraničí má jen velmi málo zdrojů, a stávající zdroje mohou být za nějaký čas nepravdivé. Proto tato kapitola je pouze rámcovým náhledem na fungování tohoto orgánu v jiných zemích, porovnáním s naším systémem a popsání několika zajímavých faktů. Zjištěná fakta jsou analyzována pro současnou situaci. Vzhledem k podobnému historickému osudu těchto orgánů v rámci Evropské unie, které je pro Českou republiku popsáno v kapitole „Obecní policie v ČR a její historie“, jsou tyto Obecní policie popisovány pouze v aktuální podobě. Tyto země jsou seřazeny od nejbližších k nejdálší od České republiky. Evropská unie rozděluje své státy na 4 velikosti. Velké, střední, malé a nejmenší státy. Itálie spadá do kategorie velký stát, Rakousko a Belgie do středního státu, a nakonec Estonsko spadá do kategorie malý stát.⁴⁷

3.1 Rakousko

Rakouská republika leží ve střední Evropě, do Evropské unie vstoupilo v roce 1995, na základě referenda. Avšak není členem NATO. Rozloha této země je přes 83 tisíc km². Má přes 62 milionů obyvatel, tedy okolo 110 obyvatel na km². Jedná se o spolkovou republiku, hlavou státu je prezident a spolková vláda. Ta se skládá z parlamentu a národní rady.⁴⁸

3.1.1 Stadtpolizei

Rakousko má poněkud odlišnou organizaci Policie. V roce 2005 sloučila dosavadní složky do jednotné Spolkové policie. Pro statutární města je možnost mít Obecní policii, Ústavou vyloženě zakázána. Místní policii mohou tedy vytvářet pouze obce a působí pouze na svém území. Tyto sbory většinou disponují s jednotkami

⁴⁶ ŠIŠKOVÁ, Naděžda, ed. *The European Union - what is next?: a legal analysis and the political visions on the future of the union*. Köln: Wolters Kluwer, [2018]., s80. ISBN 978-3-452-29186-8.

⁴⁷ KENEALY, Daniel, John PETERSON a Richard CORBETT. *The European Union: how does it work?*. Fifth edition. Oxford, United Kingdom: Oxford University Press, 2018., s. 80. ISBN 978-0-19-880749-0.

⁴⁸ Austria. *The World Factbook* [online]. [cit. 2020-01-6]. Dostupné z: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/au.html>

strážníků, nejsou výjimkou ani jednočlenné hlídky. Často dochází k situaci, kdy na obci s 5 000 obyvateli vychází jeden strážník.⁴⁹ Pravomoci i organizaci si každá obec řeší sama. Stejně jako u nás, neexistuje žádný jednotný prvek. Avšak výjimka nastala v roce 2012. „*Obce mohou používat uniformy, zcela stejné, jako Spolková policie – s tím, že je obvykle doplňují o nášivku s názvem a znakem obce.*“⁵⁰

3.2 Itálie

Italská republika leží v jižní Evropě. Byla jedním ze zakladatelů Evropského hospodářského společenství v roce 1958, což byl předchůdce Evropské unie. Jejím hlavním městem je historicky a turisticky atraktivní Řím. Itálie má přes 62 milionů obyvatel, na svých 301 km² má hustotu zalidnění 194 obyvatel na km². Je parlamentní demokracií, tedy má svého prezidenta, předsedu vlády a vládu složenou z dvou parlamentních komor, senátu a poslaneckou sněmovnou.⁵¹

3.2.1 Polizia municipale

Itálie patří bezesporu k nejlepším organizátorům policejních složek v rámci Evropské unie. Do této organizace spadá Státní policie (Polizia di Stato), která má na starosti primárně dohlížení na dálnicích, pohraničí a informační kriminalitu. Četnictvo (Arma dei Carabinieri), které je spíše vojenského typu a spadá pod Ministerstvo obrany. Finanční a celní policii (Guardia di Finanza), která řeší například daňové úniky, obchod s drogami, financování terorismu a jiné finanční podvody. Spadá pod Ministerstvo hospodářství a financí. Dále je to Vězeňská policie (Polizia Penitenziaria) a Lesní policie (Corpo Forestale dello Stato). Celkově pod tyto složky spadá více jak 300 000 osob ve služebním poměru.⁵²

Obdobou Obecní policie je v Itálii Polizia municipale, která má poměrně dlouhou historii a její základy byly stanoveny již ve starověkém Říme. Tak jako u nás tato místní policie

⁴⁹ KRULÍK, Oldřich. *Obecní policie a privatizace bezpečnosti v evropských zemích*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2015.,s.107. ISBN 978-80-7380-555-5

⁵⁰ KRULÍK, Oldřich. *Obecní policie a privatizace bezpečnosti v evropských zemích*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2015.,s.109. ISBN 978-80-7380-555-5

⁵¹ Italy. *The World Factbook* [online]. [cit. 2020-01-6]. Dostupné z: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/it.html>

⁵² KRULÍK, Oldřich. *Obecní policie a privatizace bezpečnosti v evropských zemích*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2015.,s.41. ISBN 978-80-7380-555-5

dohlíží na veřejný pořádek, vždy v rámci působnosti své obce. Úkolování těchto strážníků zajišťuje samotná obec či starosta. Pravomoci se liší od druhu provincií, ve kterých působí. Stejně jako v České republice není jednotný systém. Povětšinou dohlíží na veřejný pořádek, kontrolují pohyb cizinců, pomáhají při pořádání různých akcí na území dané obce. Oproti jiným státům je tato složka vybavena střelnou zbraní. Na rozdíl od nás je zbrojní průkaz veden na daného strážníka, nikoli na sbor, jako tomu je u Policie České republiky.⁵³ Dalším rozdílem je, že Polizia Municipale má svůj informační portál (Polizia Municipale), který sdružuje všechny tyto složky a informuje veřejnost o záležitostech těchto strážníků.⁵⁴

3.3 Belgie

Belgie je federativní konstituční monarchie. Je součástí Evropské unie od roku 1958 a schengenského prostoru od roku 1995. Jejím hlavním městem je Brusel, který je také domovem EU a NATO. Má přes 11 milionů obyvatel, na svých 30 km² má hustotu zalidnění 365 obyvatel na km². Systém občanského práva je založeno na francouzském občanském zákoníku. Hlavou státu je král, v čele exekutivy je předseda vlády. „*Jedná se o velmi volnou federaci tří regionů (Vlámsko, Valonsko, Brusel)*.“⁵⁵

3.3.1 Lokale Politie

V Belgii existuje Místní policie (Lokale Politie, Police Locale) a Federální policie (Federale Politie, Police Federale). Obě tyto policejní složky jsou ve vzájemní spolupráce, ale každá má svůj řídicí orgán. Lokale Politie řeší i skutky kriminalistické povahy, tak pořádkové. Působí v celkem 196 zónách a každá má svého ředitele, který je podřízen vedení obce.⁵⁶ Federale Politie je podřízena ministru vnitra a ministru spravedlnosti. V každém okrese, kterých je 27 má svou služebnu. V porovnání s Českou republikou Lokale Politie má, jako u nás každá svého ředitele, který je podřízen obci, ale má mnohem

⁵³ KRULÍK, Oldřich. *Obecní policie a privatizace bezpečnosti v evropských zemích*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2015.,s.43. ISBN 978-80-7380-555-5

⁵⁴ Il portale di riferimento per la polizia locale. *Polizia Municipale* [online]. [cit. 2020-01-8]. Dostupné z: <https://www.poliziamunicipale.it/>

⁵⁵ Belgia. *Central Intelligence Agency* [online]. [cit. 2020-01-5]. Dostupné z: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/en.html>

⁵⁶ Tamtéž s.14

menší pravomoce. Naopak Federale Politie je stejně jako Policie České republiky podřízena ministru vnitra, ale v České republice je jiné rozdělení a mnohem více pracovišť. V Belgii existují od roku 2012 také tzv. strážníci, kteří mohou být zřízeny samotnou obcí. Tito strážníci, stejně jako naše Obecní policie, mohou pracovat pouze na území dané obce. Jejich úkolem je dohlížet na veřejný pořádek, nesmí být ozbrojeni, ani nemohou vlastnit pouta. Jejich pravomoci jsou spíše v rovině zkontrolování osoby a její ztotožnění, avšak nemohou na ně vyvíjet žádný nátlak. Jejich funkce je spíše na úrovni úředníka, který musí zavolat místně příslušnou policejní hlídku. I přesto, při jakémkoli napadnutí této úřední osoby, hrozí vysoké sankce. Velký vliv na tyto místní policie má primárně politika. Po roce 2012 dostali právo volit v obecních volbách i cizinci, kteří zde žijí více než 5 let. „*Po nich se starosty nebo radními v rámci řady obcí stali jednak muslimové, jednak stoupenci rozpadu Belgie. Nejčernější vize nevylučují, že se nejen prohloubí pesimistické nálady v řadách „starousedlíků“, zatímco výrostci z řad přistěhovalců budou nadále beztrestně terorizovat celé čtvrti, ale že v určitých lokalitách budou „strážci“ dokonce přímo nabádat k dodržování pravidel podle nábožensko-legislativního konceptu šari‘a (zákaz konzumace alkoholu, žádné nezahalené ženy atd.).*“⁵⁷

Pro rok 2020 – 2025 má tato místní policie vytvořen lokální bezpečnostní plán, nazýván Plan zonal de sécurité 2020-2025. Ten určuje cíle a plány policejní bezpečnosti pro uvedené roky a vždy nahrazuje předešlé oběžníky. Cílem tohoto plánu je zlepšit zabezpečení místních akcí, bojovat proti zločinu a navýšit pocitu bezpečí místních obyvatel.⁵⁸

3.4 Estonsko

Estonská republika je nejsevernější zemí z pobaltských zemí. Její rozloha je před 45 km² a má přes 1 milion obyvatel, tedy přibližně 28 obyvatel na km². V čele stojí prezident,

⁵⁷ KRULÍK, Oldřich. *Obecní policie a privatizace bezpečnosti v evropských zemích*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2015.,s.20. ISBN 978-80-7380-555-5

⁵⁸ Plan zonal de sécurité 2020-2025. *Www.besafe.be* [online]. [cit. 2020-01-5]. Dostupné z: <https://www.besafe.be/fr/themes-de-securite/plan-zonal-de-securite/plan-zonal-de-securite-2020-2025>

premiér a nakonec parlament. Dělí se na 15 samostatných krajů (maakond) a má celkem 227 obcí.⁵⁹

3.4.1 Munitsipaalpolitsei

Nejblíže naší Obecní policie je v Estonsku Munitsipaalpolitsei (MuPO), která existuje pouze ve dvou městech Tallinn a Pärnu. Tato místní policie, viz. Obrázek č. je podřízena přímo místnímu obecnímu zastupitelstvu. Její náplní je primárně zachování veřejného pořádku, dočasná regulace provozu, plnění úkolů vnitřní bezpečnosti v Městských úřadech Tallinnu, správa „horké linky“ 14410 a organizace pobřežní stáže. Dále vydává například povolení taxislužbám a hlídá jejich licence. Stejně jako v České republice řeší i zatoulaná zvířata, nesprávné parkování, udělování sankcí za kouření v zakázaných veřejných prostorech, ale i třeba nebezpečné rampouchy či kluzké chodníky.⁶⁰ I tyto dvě místní policie mají své pravomoci, jednou z nich je i možnost donucovacích prostředků, které známe z naší Policie České republiky. Další pravomocí, kterou u naší Městské policie neznáme, je hlídání v městské veřejné dopravě platné lístky či karty. Například v roce 2011 vybrali tito strážníci na pokutách za jízdu na černo 217 000 eur.⁶¹

⁵⁹ Estonia. *Central Intelligence Agency* [online]. [cit. 2020-01-5]. Dostupné z: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/en.html>

⁶⁰ Tallinn. *Central Intelligence Agency* [online]. [cit. 2020-01-5]. Dostupné z: <https://www.tallinn.ee/est/Tallinna-Munitsipaalpolitsei>

⁶¹ KRULÍK, Oldřich. *Obecní policie a privatizace bezpečnosti v evropských zemích*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2015., s. 34. ISBN 978-80-7380-555-5.

4 NAHLÍŽENÍ VEŘEJNOSTI NA STRÁŽNÍKY

Hlavní motivací k výběru tématu této práce bylo, jak veřejnost nahlíží na strážníky obecní policie. Často můžeme slyšet názory, že je zbytečná či tu je jen pro obtěžování místních obyvatel botičkami na autech. Kupříkladu ve městě Hradci Králové, je negativně spojována s parkovacím systémem. S dnešními možnostmi zveřejnit na sociálních sítích v podstatě cokoli bez větších obav, dává kritikům velkou zbraň. Natáčení strážníků, ale i policistů na mobilní zařízení, focení a umístování na sociální sítě se stalo běžným fenoménem. Často nepostihnutelným a nespravedlivým. Stejně tak, jako komentování pod těmito statusy, které jsou často hanlivé, bez větších znalostí, ať již situace či zákona samotného. Obrana ze stran těchto strážníků je minimální, až žádná. Jak hovoří zákon č. 553/1991 Sb. § 26 „*Strážník je povinen zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, se kterými se seznámil při plnění úkolu obecní policie nebo v souvislosti s nimi a které v zájmu zabezpečení úkolů obecní policie nebo v zájmu jiných osob vyžadují, aby zůstaly utajeny před nepovolanými osobami. Tato povinnost trvá i po skončení pracovního poměru strážníka.*“⁶²

4.1 Sociální sítě

S narůstající oblibou sociálních sítí, převážně www.facebook.com se i některé Městské policie rozhodly založit svůj oficiální profil. Můžeme zde nalézt oficiální profily Městské policie v našem hlavní městě Praze, ale také v Brně. Výjimkou nejsou ani malá města jako například Jaroměř či Chomutov. Tento druh komunikace s veřejností je velmi důležitý.

Na profilu Městské policie hl. m. Praha www.facebook.com/mestskapoliciepraha/ můžeme například nalézt fotografie strážníků v akci, zajímavosti ze zásahů, ale také nalezená zvířata či věci. Tak jak je na této sociální skupině obvyklé, i zde jsou povoleny komentáře od široké veřejnosti. Ačkoliv i tato funkce může být vypnuta. Oblíbenou možností těchto skupin jsou různé výzvy. Této výhody využívá také Městská policie Praha pro svou výzvu: Chcete se stát strážníkem?

⁶² ŠEBESTA, Patrik. *Zákon o obecní policii: komentář*. 1. Praha: Wolters Kluwer, 2018., str. 252, Komentáře (Wolters Kluwer ČR). ISBN 978-80-7552-455-3.

5 METODIKA PRÁCE

V této kapitole jsou teoreticky vysvětleny metody a postupy, které byly použity pro sběr dat.

5.1 Dotazníkové šetření pro veřejnost

K tomuto průzkumu byla použita kvantitativní metodika práce. Tedy dotazníku, který lze definovat jako souhrn předem definovaných otázek sloužící pro shromáždění velkého množství dat. Lze jím s vysokou efektivitou vzhledem k potřebnému času a úsilí tazatele i dotazovaného a za relativně nízkých nákladů získat velké množství dat, které lze použít k vyhodnocení.

V této práci je využito služeb internetového dotazování respondentů s využitím sociálních sítí elektronické komunikace. Na webových stránkách www.survio.com, lze využít vytvoření libovolného dotazníku. Dále tento dotazník tisknout, zasílat odkaz na e-mail a zveřejnit na sociálních sítí. Tento dotazník byl zveřejněn v online podobě na sociální síti www.facebook.com. Toto zveřejnění trvalo od 17.11.2019 do 31.12.2019. Během této doby odpovědělo celkem 97 respondentů. S ohledem na alespoň částečné zjištění sociálního statutu těchto respondentů, byly součástí tohoto dotazníku také otázky zaměřující se na jejich přibližný věk a nejvyšší dosažené vzdělání. Otázky jsou spíše obecnějšího charakteru, tak aby je mohl zodpovědět kdokoli z široké veřejnosti. Celkově dotazník obsahoval 11 otázek. U otázek bylo umožněno vybrat si pouze jednu z nabízených odpovědí, bez možnosti vlastní úpravy. Jeho výsledky jsou uvedeny s použitím koláčových a sloupcových grafů. Jeho plná podoba je umístěna v příloze č. 1.

5.2 Dotazníkové šetření pro strážníky

V tomto průzkumu byla použita také kvantitativní metodika práce s určením respondenta. Dotazník byl určen pouze pro strážníky Obecní a Městské policie na území České republiky. Cílem dotazníku bylo zjistit spokojenost s organizací a řízením, celkově se zaměstnáním jako strážník Obecní či Městské policie. Dotazník je složen ze čtyř otázek. V první otázce jsou uvedeny čtyři výroky a respondent určuje, jak se zmíněným výrokiem souhlasí. K výběru u každé otázky, má vždy z možností rozhodně souhlasím, souhlasím, nesouhlasím a rozhodně nesouhlasím. Výroky jsou ve znění: Jsem spokojen na pracovišti, zaměstnavatel mi poskytuje kvalitní vybavení pro moje povolání, finančně

se cítím dobře ohodnocen a jsem spokojen s organizací a řízením. U druhé otázky bylo třeba doplnit následující rčení: Moje práce mě: A z těchto možností měli na výběr: Baví a zcela naplňuje, baví, nebaví ani nenaplňuje, nebaví a čekám na příležitost k odchodu. Cílem druhé otázky je zjistit současný stav zaměstnance v zaměstnání. Třetí otázka je kratšího charakteru. Výrok: Jsem ztotožněn/a se svou pracovní pozicí a věříte tomu, co děláte? Odpověď z možností ano a ne. Cílem této otázky je výzkum, zda strážník má motivaci k veřejné službě pro lidi, zda jí vidí jako opodstatněnou a má ve svou vlastní práci důvěru. Poslední čtvrtá otázka má za cíl určit, na jak velkém území je jeho působnost, tedy v jak velkém městě či obci vykonává své zaměstnání. Na výběr měl respondent z možností: nad 100 000 obyvatel, do 100 000 obyvatel, do 50 000 obyvatel a 10 000 a méně obyvatel. K příslušnému výběru jsou vždy jako nápověda, uvedena některé města. Důvodem této otázky je zjistit, na jak velkém území vykonává svou službu a z jak velké základny strážníků vychází. Tento dotaz je s ohledem, aby byly zjištěny možné rozdíly ve spokojenosti s organizací a řízením na větších či menších městech.

Cílem tohoto dotazníků je zjištění celkové spokojenosti těchto strážníků na pracovišti Městské či Obecní policie. Spokojenost není měřena pouze celkovým pohledem, ale také se spokojeností s vybavením, finančním ohodnocením a organizací a řízením. Důležitá je i součást, zda svému zaměstnání a sami sobě důvěřují, v neposlední řadě také, zda je tento výkon služby naplňuje či nikoli. S ohledem na rozdíly ve vedení tohoto orgánu, se dotazník snaží tyto rozdíly definovat, s přirovnáním velikosti jejich působnosti.

Dotazník byl vytvořen na webových stránkách www.surveymonkey.com. Byl online k dispozici v období 28.1. – 31.1. 2020. Dotazník je určen pouze pro zaměstnance Obecní či Městská policie. Celkem se ho účastnilo 193 respondentů. Dotazník s žádostí o pomoc s vyplněním byl zveřejněn na sociální síti www.facebook.com, primárně na stránkách Obecních a Městských policií, zároveň v soukromé skupině sdružující strážníky tohoto orgánu, dále byla oslovena Asociace strážníků obecních a městských policií České republiky.

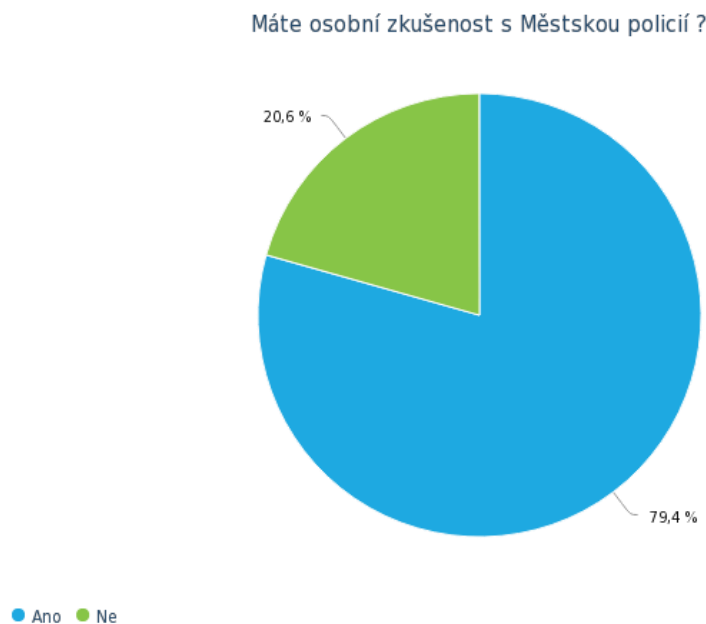
6 VÝSLEDKY DOTAZNÍKU PRO VEŘEJNOST

Tento dotazník byl vytvořen na stránkách www.survio.cz, které nabízejí částečně tyto služby zdarma. Dotazník byl zveřejněn po dobu od 17.11.2019 do 31.12.2019 na internetovém portálu známé sociální sítě www.facebook.com. Celkem tento dotazník zodpovědělo 97 respondentů. A celkem bylo připraveno k dotazování 11 jednoduchých otázek, spíše obecnějšího charakteru. Každá tato otázka je níže uvedena do jednotlivých podkapitol. Jejich výsledky jsou vyobrazeny grafem a hodnocením.

6.1 Osobní zkušenost

První otázka v dotazníku byla zaměřena na osobní zkušenost. Cílem této otázky bylo zjistit, zda respondent má alespoň nějakou zkušenost s Městskou policií. Otázka tedy zněla: Máte osobní zkušenost s Městskou policií? Možná odpověď byla pouze ano nebo ne.

Graf 1: Osobní zkušenost



Zdroj⁶³

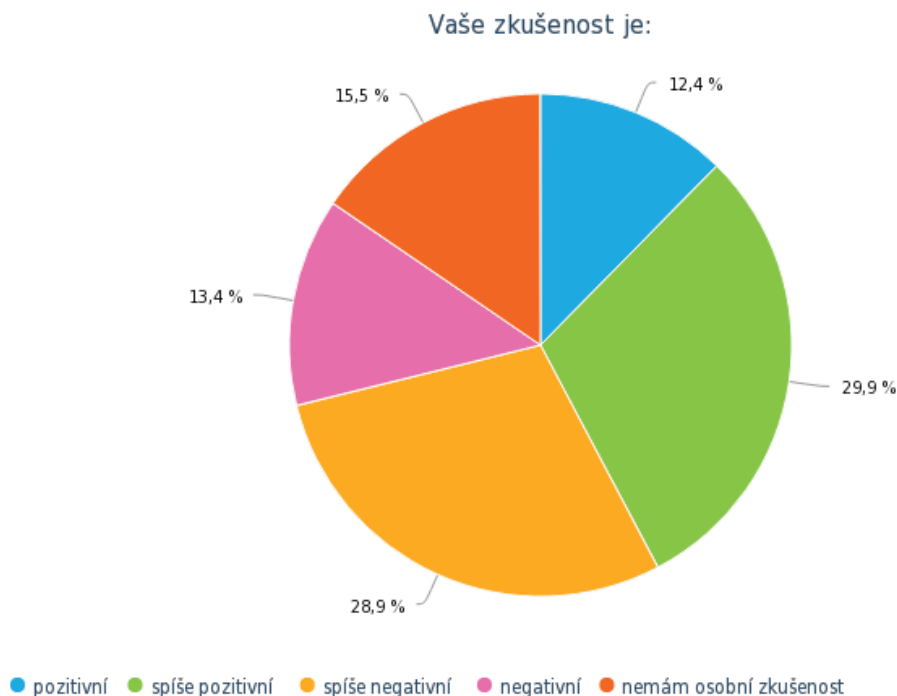
⁶³ Autor práce, 2019 (vlastní šetření)

U této první otázky mělo osobní zkušenost s Městskou policií 79,4 % respondentů. Což se dá označit jako většina z dotázaných.

6.2 Charakteristika této zkušenosti

Druhou otázkou je u respondenta zjišťována charakteristika této zkušenosti. Otázka navazuje na předchozí otázku a zní: Vaše zkušenost je? Na tuto otázku mohli respondenti zodpovědět vybráním z 5 předvolených odpovědí. Pozitivní, spíše pozitivní, spíše negativní, negativní a nemám osobní zkušenost.

Graf 2: Charakteristika této zkušenosti



Zdroj⁶⁴

V tomto grafu je vyznačeno, jaká je byla osobní zkušenost respondentů s městskou policií. Pouze 12,4 % dotázaných zodpovědělo, že byla pozitivní, naopak 13,4 % zodpovědělo, že byla negativní. Dále 29,9 % zodpovědělo, že byla spíše pozitivní a 28,9 % zodpovědělo, že byla spíše negativní. Z uvedeného vypovídá, že necelých 43 % dotazovaných respondentů mělo osobní zkušenost při setkání se strážníky Městské policie

⁶⁴ Autor práce. 2019 (vlastní šetření)

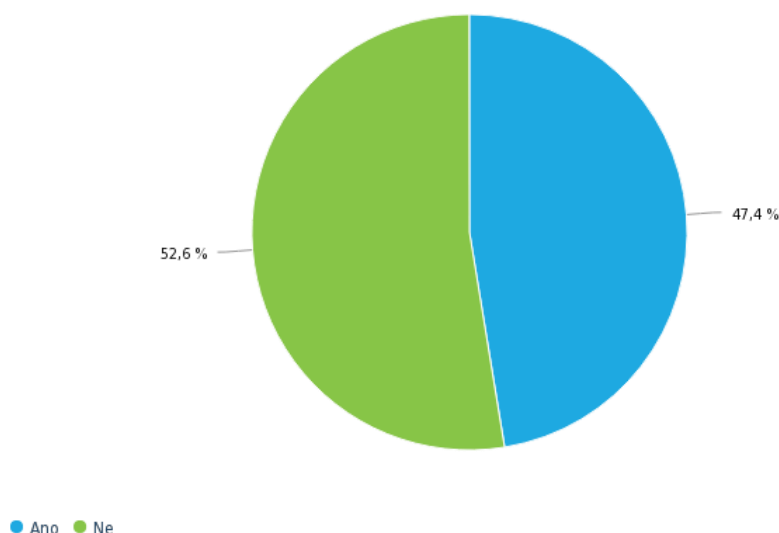
pozitivní zkušenost. Naproti tomu obdobný počet dotázaných respondentů získalo z osobní konfrontace se strážníky Městské policie negativní zkušenost. Zbýlých necelých 14 % nemělo žádnou osobní zkušenost se strážníky. Z toho výsledku vyplývá, že na základě osobních setkání se strážníky by mohla být důvěra v Městskou policii brána jako uspokojivá. Jaká je míra důvěry v Městskou policii je vyobrazena v další podkapitole.

6.3 Důvěra v Městskou policii

Třetí otázka pro respondenty byla ve znění: Máte důvěru v Městskou policii ve Vašem městě? Pro tuto otázku byla nabídnuty pouze z vybraných možností ano a ne.

Graf 3: Důvěra v Městskou policii

Máte důvěru v Městskou policii ve Vašem městě ?



Zdroj ⁶⁵

Na tuto otázku bylo zodpovězeno všemi dotazovanými respondenty, i těmi kteří v předchozí otázce č. 2 odpověděli, že nemají osobní zkušenost se strážníky Městské policie. Tato otázka mohla být zodpovězena i těmito respondenty, z důvodu, že zkušenost s tímto orgánem, může být i přenesená a ovlivněná okolím, bez osobní zkušenosti. Tedy označení celkového podvědomí respondentů.

⁶⁵ Autor práce, 2019 (vlastní šetření)

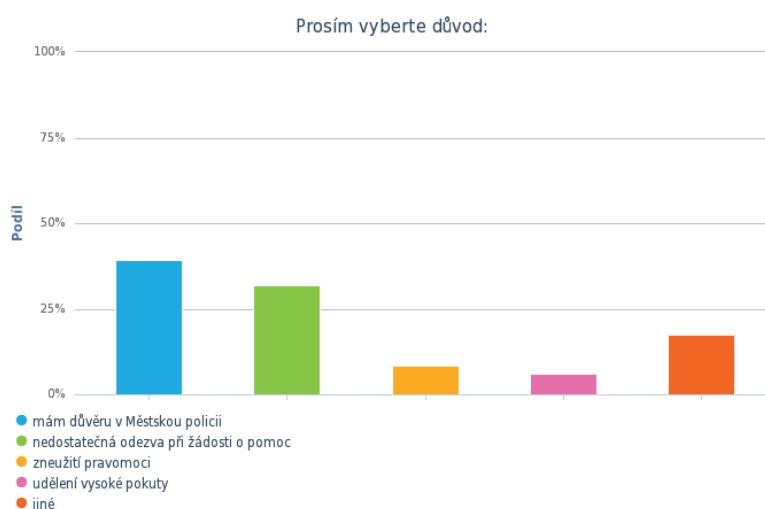
Na tuto otázku zodpovědělo 47,4 %, že mají důvěru v Městskou policii. Tedy skoro polovina dotázaných nazírá na tento orgán již s pozitivním očekáváním při žádosti o pomoc či jiných požadavků.

Celkově lze tento náhled respondentů označit jako pozitivní, i přesto, že v dnešní době se s problematikou nedůvěry potýkají i ostatní policejní orgány. Vybrané typy této nedůvěry jsou poptávány v další otázce.

6.4 Důvod nedůvěry

Ve čtvrté otázce je zjišťován důvod této nedůvěry. Respondenti mohli vybírat z následujících možností: nedostatečná odezva při žádosti o pomoc, zneužití pravomoci, udělení vysoké pokuty a jiné. Pro respondenty, kteří mají důvěru byla k dispozici odpověď: Mám důvěru v Městskou policii.

Graf 4: Důvod nedůvěry



Zdroj⁶⁶

Největším důvodem nedůvěry je uvedena nedostatečná odezva při žádosti o pomoc. Tuto variantu si vybralo 31 respondentů. Pouze 8 respondentů uvedlo jako důvod zneužití pravomoci a 6 z nich udělení vysoké pokuty. Ostatní respondenti si vybrali z možnosti jiných nespecifikovaných důvodů.

⁶⁶ Autor práce, 2019 (vlastní šetření)

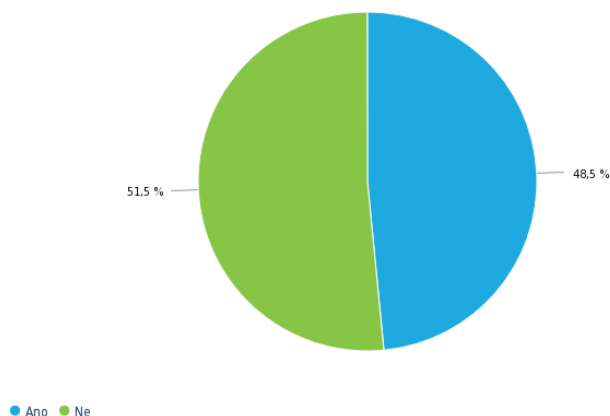
Můžeme se pouze domnívat, jaký přesný důvod je označován jako nedostatečná odezva při žádosti o pomoc, ale tento faktor je překvapivě nejvyšší ze všech nabízených. Odezva Městské policie na žádost o pomoc, by měla být jednou z nejvyšších priorit toho bezpečnostního orgánu. Avšak je třeba brát v potaz, že ne všechny žádosti o pomoc mohou být ze strany Městské policie vyřešeny. Například domnělé rušení nočního klidu ve večerních hodinách, ke kterému však dochází mimo stanovený noční klid, anebo v rámci městem či obcí povolených kulturně-sociálních akcí na jejich území.

6.5 Pokutování Městskou policií

Další otázkou je zjišťována skutečnost, zda respondenti byly někdy v minulosti pokutovány strážníky Městské policie. Z možných odpovědí, byly nabízeny pouze možnosti ano a ne.

Graf 5: Pokutování Městskou policií

Byla Vám někdy uložena pokuta od Městské policie?



Zdroj⁶⁷

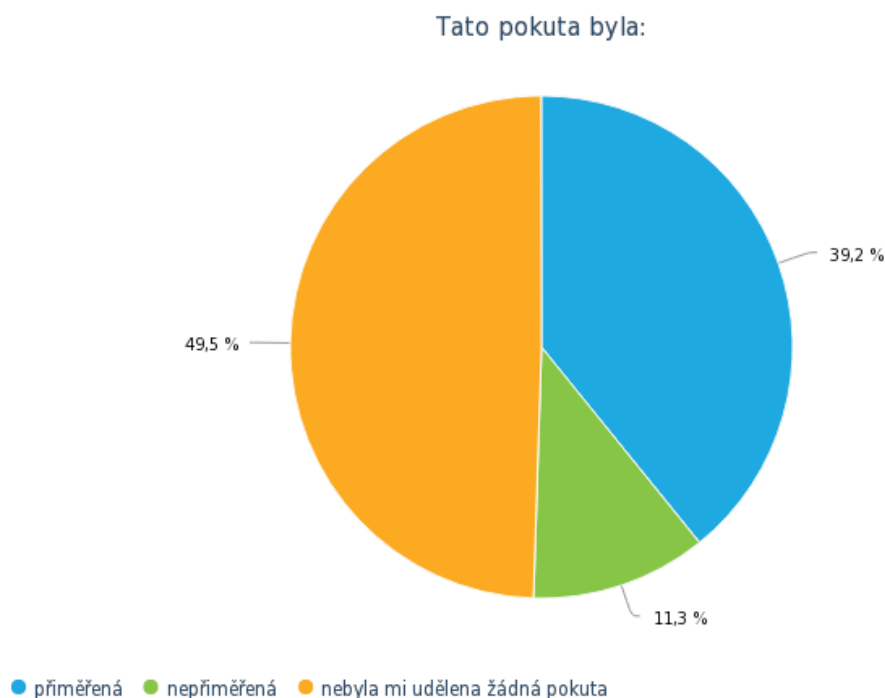
Zde 48 respondentů z 97 dotázaných uvedlo, že byly v minulosti pokutovány strážníky Městské policie. I přesto, že tato složka působí i preventivním způsobem na občany, mnohdy musejí být protiprávní jednání občanů řešeny represivně.

⁶⁷ Autor práce, 2019 (vlastní šetření)

6.6 Výše pokuty

Další otázka navazuje na předchozí. Cílem je zjistit názor respondenta, zda tato pokuta byla dle něho přiměřená či nikoliv.

Graf 6: Výše pokuty



Zdroj ⁶⁸

Z výsledků tohoto šetření vyplívá, že u respondentů, kterým byla udělena pokuta, byla výše této pokuty, za jejich protiprávní jednání v 39,2 % přiměřená. Tento pozitivní aspekt ukazuje na minimální zneužití pravomocí při ukládání pokut a také na pozitivní pohled na tyto strážníky, i přesto, že respondent byl pokutován.

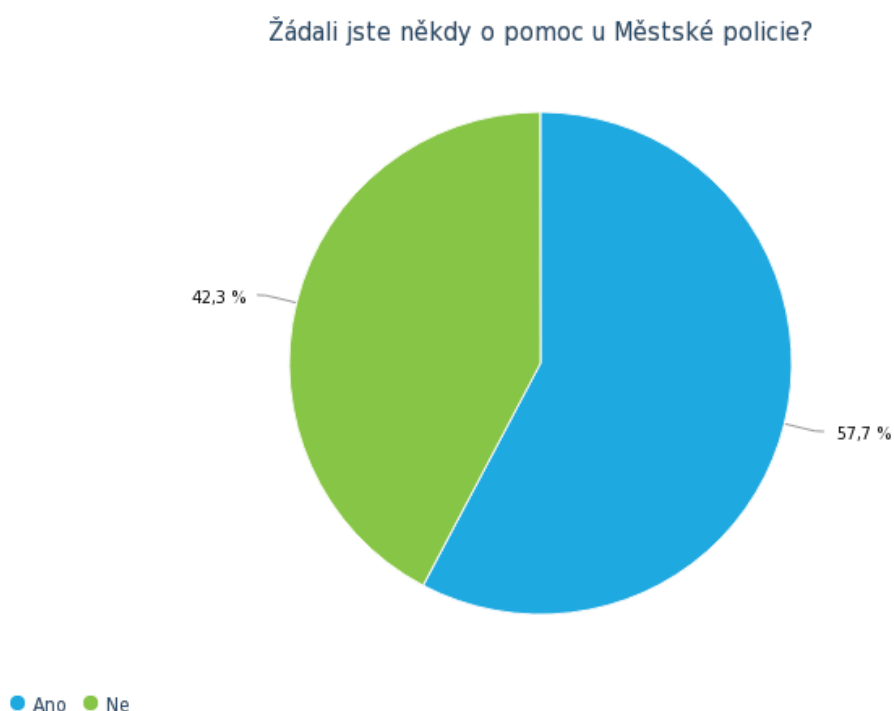
6.7 Žádost o pomoc

V této otázce byli respondenti tázáni jednoduchou otázkou, zda někdy v minulosti žádali o pomoc u Městské policie. Výběr z možných odpovědí, bylo pouze ano a ne. Touto otázkou se částečně vracíme k otázce číslo 4. Ve čtvrté otázce byl respondent žádán

⁶⁸ Autor práce, 2019 (vlastní šetření)

o označení důvodu své nedůvěry v tento orgán. Jednou z odpovědí, byla možnost nedostatečná odezva při žádosti o pomoc. Otázkou číslo 7 je snaha zjistit, zda respondent vůbec někdy požadoval o pomoc.

Graf 7: Žádost o pomoc



Zdroj ⁶⁹

Zde 56 respondentů z celkového počtu 97, tedy 57,7 % dotázaných zodpovědělo, že ano.

6.8 Volba telefonního čísla

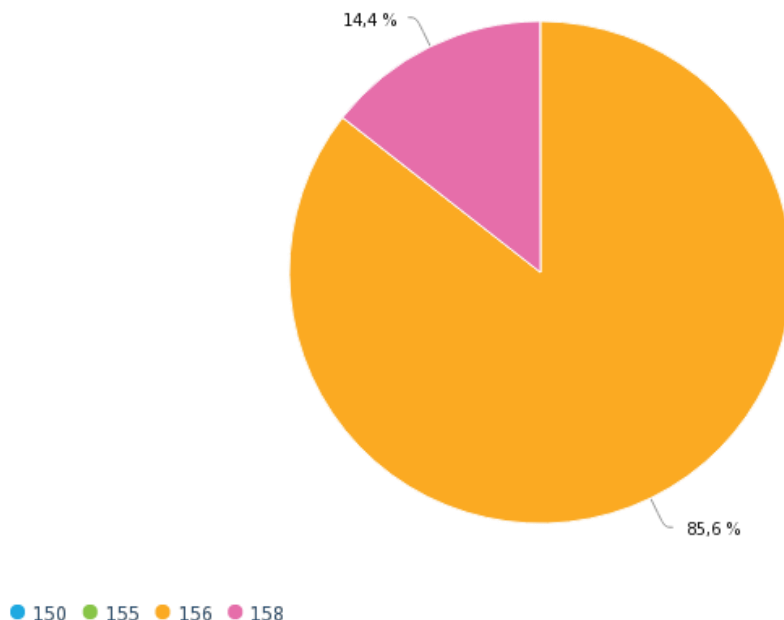
V této otázce je snaha u respondenta zjistit, zda má správné povědomí o lince na Městskou policii. Jak již bylo popsáno výše, v podkapitole „Formy komunálně policejní činnosti“, používanou linkou pro Městskou policii je číslo 156.

⁶⁹ Autor práce, 2019 (vlastní šetření)

Graf 8: Volba telefonního čísla

Zdroj ⁷⁰

Pokud chcete volat Městskou policii, vytočíte číslo:



Dle výsledků u této otázky, lze zcela vyčíst, že povědomí o zvolení správné linky je silné. Více jak 80 % dotazovaných respondentů zodpovědělo správně, že mají vytočit číslo 156. Pouze u 14,4 % dotázaných bylo zvoleno číslo 158, jež je linkou pro Policii České republiky. I na této lince by několik zmíněných respondentů, mohlo získat odpovídající informace či radu, jak si počínat při nahlášení protiprávního jednání. Respondenti u této otázky měli opět na výběr z několik možností. Zároveň, se lze i částečně přiklonit k faktu, že jsou stále lidé, kteří neznají rozdíl mezi Městskou policií a Policií České republiky. Můžeme se jen domnívat, zda by tato přesnost byla na stejné úrovni, pokud by číslo měli vepsat a neměli by žádnou nápovědu.

6.9 Pravomoc městského strážníka

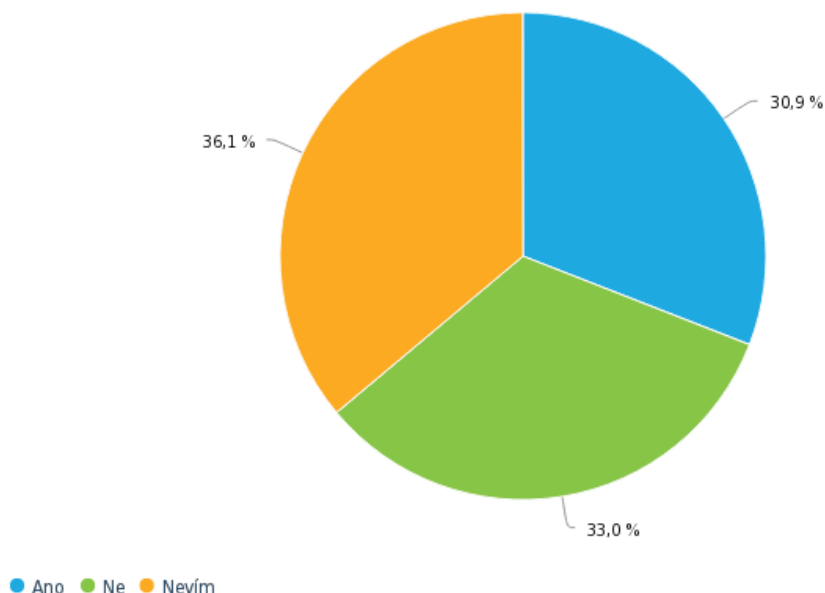
Otázka číslo 9 je koncipována pro zjištění názoru respondenta na pravomoc strážníka Městské policie. Zda dle nich je tato pravomoc dostatečná či nikoliv. Možnou odpovědí, byla také možnost nevím.

⁷⁰ Autor práce, 2019 (vlastní šetření)

Graf 9: Pravomoc městského strážníka

Zdroj ⁷¹

Má podle Vás Městská policie dostatečné pravomoc:



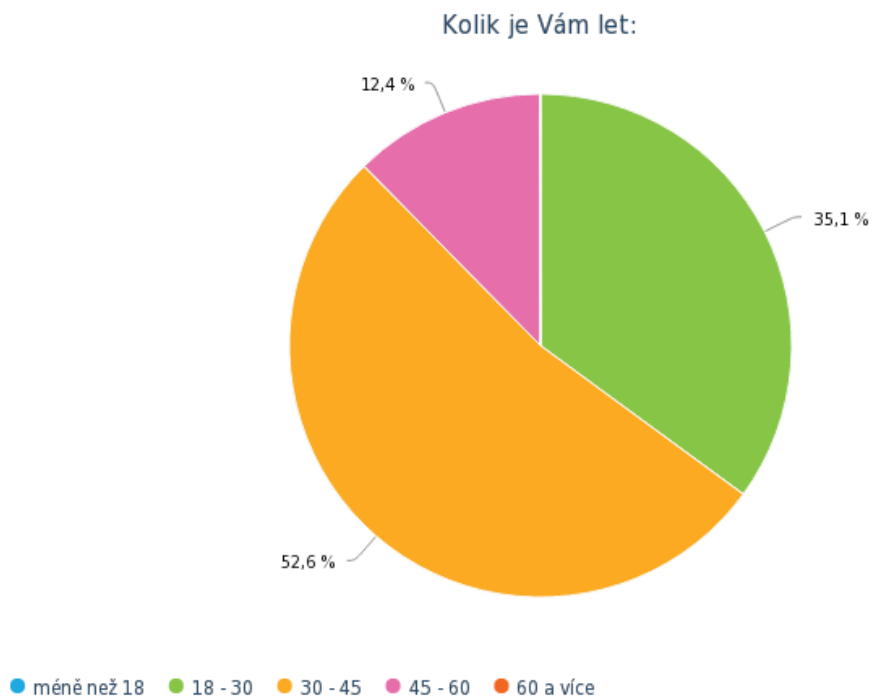
Tato poslední otázka týkající se primárně téma Městské policie, přináší pouze základní informaci. 30,9 % respondentů si myslí, že má dostatečnou pravomoc a naopak 33 %, si myslí, že nikoliv. Ostatní respondenti, zvolili odpověď neví.

6.10 Sociální status respondenta

Poslední dvě otázky dotazníku se snaží, alespoň rámcově zjistit sociální pozici respondenta. První otázka se táže na věk a druhá na nejvyšší dosažené vzdělání. Při využití kvantitativní metodice práce, jde vždy o širokou veřejnost. Těmito otázkou je snaha docílit, alespoň částečná analýza této široké veřejnosti.

⁷¹ Autor práce, 2019 (vlastní šetření)

Graf 10: Věková skupina

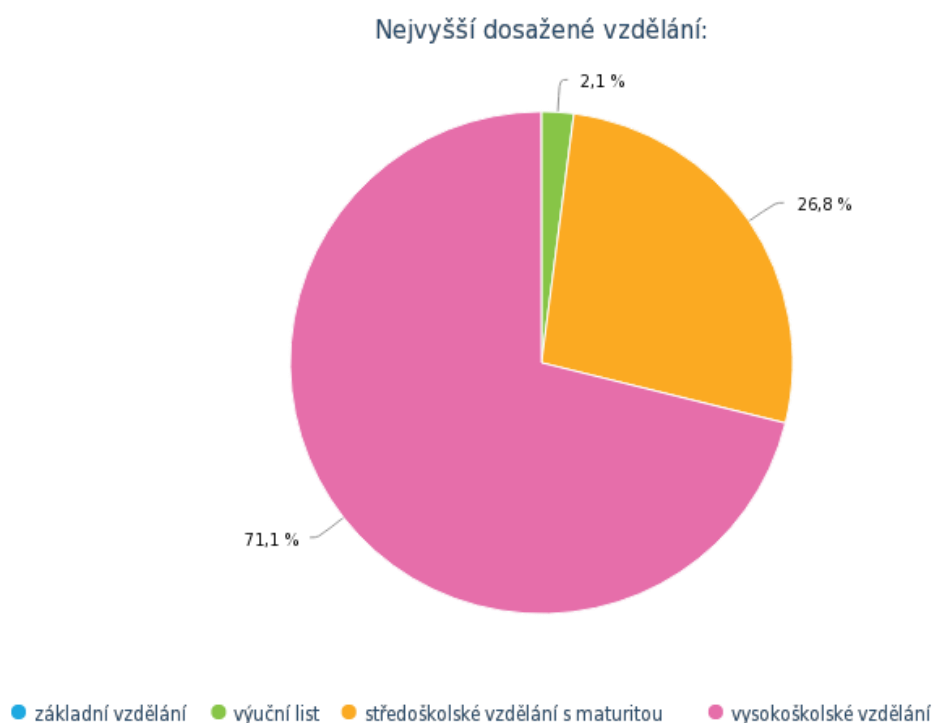


Zdroj ⁷²

Nejpočetnější skupinou dotazovaných byl respondent ve věku 30–45 let. Tedy respondent ve střední věku, který může mít již nějaké zkušenosti s Městskou policií.

⁷² Autor práce, 2019 (vlastní šetření)

Graf 11: Vzdělání



Zdroj ⁷³

Překvapivým výsledkem bylo, že přes 70 % dotázaných mělo vysokoškolské vzdělání. I přesto, že statisticky máme v České republice méně vysokoškolsky vzdělané, v rámci Evropské unie, než je obvyklé v jiných zemích. Zároveň, je ale třeba dodat, že dle statistik každoročně toto číslo v rámci České republiky roste. V roce 2017 to bylo již o 7,9 % procentního bodu.⁷⁴ Rámcově tedy můžeme tvrdit, že nejčastějším respondentem byl člověk vysokoškolsky vzdělaný ve věku 30-45let.

6.11 Závěr dotazníkového šetření

Jedním z cílů této práce je popsat nahlížení široké veřejnosti na strážníky Městské policie. K tomuto průzkumu bylo použito kvantitativní metodiku práce. Tedy dotazníku,

⁷³ Autor práce, 2019 (vlastní šetření)

⁷⁴ Podíl vysokoškoláků máme nižší než EU [online]. [cit. 2020-01-08]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/podil-vysokoskolaku-mame-nizsi-nez-eu>

který lze definovat jako souhrn předem definovaných otázek sloužící pro shromáždění velkého množství dat. Na webových stránkách www.surveymonkey.com, bylo využito možnosti vytvořit zdarma dotazník a sdílet ho na sociální síti www.facebook.com.

Dotazník je zaměřen na současné vnímání Městské policie širokou veřejností. Jedna ze základních otázek zní: „Máte důvěru v Městskou policii ve Vašem městě?“. Zodpovědělo jí celkem 97 respondentů a 52,6 % z nich odpovědělo, že nemá. Na otázku, z jakého důvodu, byla v 37 případech nedostatečná odezva při žádosti o pomoc a v 8 případech byl popsán dokonce důvod zneužití pravomoci.

U těchto respondentů byla také zjišťována jejich sociální situace. Proto součástí dotazníku byly také otázky zaměřující se na věk a vzdělání respondentů. U 52 % respondentů byl věk mezi 30–45 lety. A u 71 % respondentů bylo zjištěno vysokoškolské vzdělání. Celá analýza je uvedena v příloze č. 2

Z těchto dat lze vyčíst, že situace ohledně důvěry není špatná. Stejně jako Policie České republiky, která čelí problémům, jak hovořit s širokou veřejností, řeší tento problém i Městská policie. Je třeba veřejnosti ukazovat, že tito strážníci nejsou pouhým nepotřebným orgánem placených z našich daní, jak by se mohlo na první pohled zdát. V tomto ohledu potvrzuje, že jakožto velké firmy potřebují svůj marketing, i státní a městské orgány nejsou výjimkou. Jak je vidno na facebookových profilech, lidé potřebují vidět práci těchto strážníků, nahlédnout do pracovních činností těchto orgánů a uvědomit si jejich potřebnost. To je to, co dělá v dnešní době toto povolání atraktivní i u mladých lidí, které potřebujeme pro tento výkon činností.

7 VÝSLEDKY DOTAZNÍKU PRO STRÁŽNÍKY

Dalším cílem této práce je zjistit spokojenost strážníků Městské a Obecní policie v jejich zaměstnání. Byl vytvořen dotazník, kterého se účastnilo 193 strážníků. Dotazník naleznete v příloze č. 3. Cílem dotazníku je zjistit spokojenost strážníků u Městské a Obecní policie. Spokojenost na pracovišti, s vybavením, s finančním ohodnocením a neposlední řadě s organizací a řízením. Další otázky cílí na motivaci, tedy zda je jejich zaměstnání baví či nikoliv. Dále zda svému zaměstnání věří, zda ho považují za důležité a ztotožňují se s ním. Poslední otázkou je zjišťováno, z jak velkého města respondent pochází, a tedy v jak velkém územní rozsahu se pohybují jeho pravomoci. Tyto skutečnosti, jsou porovnávány mezi sebou.

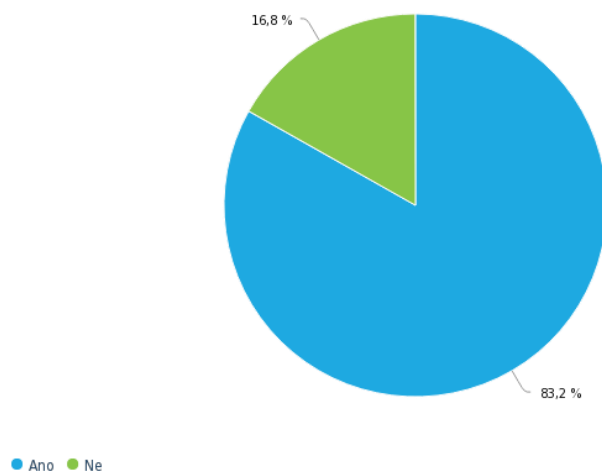
7.1 Strážníci velkých měst nad 100 000 obyvatel

Strážníků, kteří označili, že vykonávají svou službu ve městech nad 100 000 obyvatel bylo celkem 119. S výrokem „Jsem spokojen na pracovišti“ rozhodně souhlasilo a souhlasilo celkem 80,6 % respondentů. S výrokem „Zaměstnavatel mi poskytuje kvalitní vybavení pro moje povolání.“ rozhodně souhlasilo a souhlasilo celkem 54,6 %. S výrokem „Finančně se cítím dobře ohodnocen.“ rozhodně souhlasilo a souhlasilo celkem 68,9 % respondentů. S výrokem „Jsem spokojen s organizací a řízením.“ rozhodně souhlasilo a souhlasilo celkem 39,5 %.

U otázek, které zjišťovali spokojenost a důvěru v jejich zaměstnání zobrazují grafy č. 12 a 13. Ze zjištěných dat můžeme vyčíst, že strážníci z velkých měst jsou ztotožnění se svým zaměstnáním a více jak 80 % z nich jejich práce baví a naplňuje.

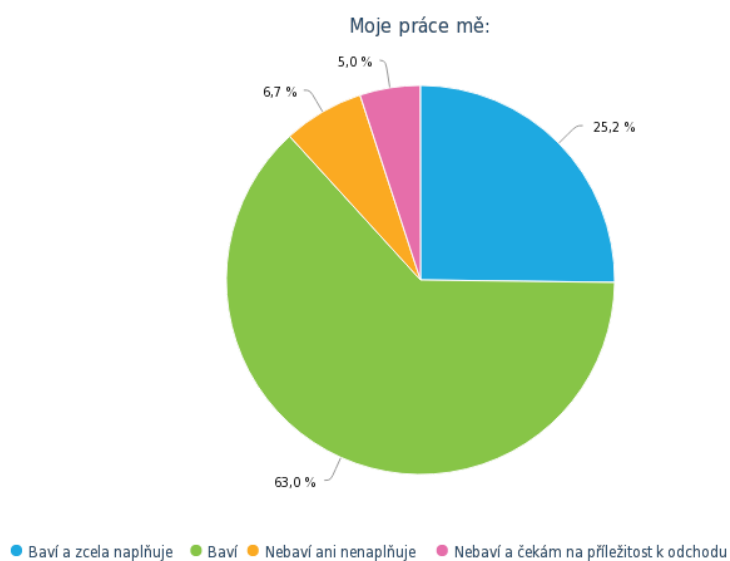
Graf č. 12 Ztotožnění u strážníků měst nad 100 000 obyvatel

Jste ztotožněn/a se svou pracovní pozicí a věříte tomu, co děláte?



Zdroj ⁷⁵

Graf č. 13 Naplnění u strážníků měst nad 100 000 obyvatel



Zdroj ⁷⁶

⁷⁵ Autor práce, 2020 (vlastní šetření)

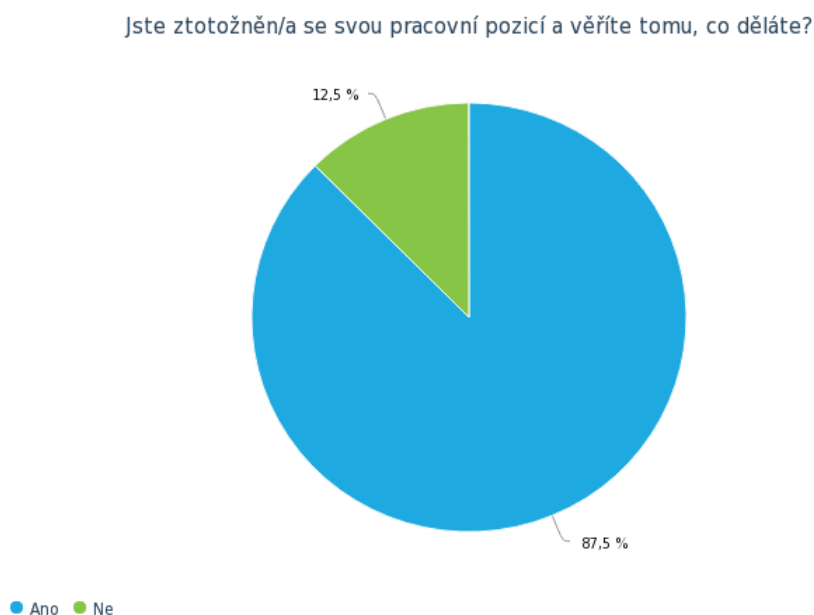
⁷⁶ Autor práce, 2020 (vlastní šetření)

7.2 Strážníci velkých měst do 100 000 obyvatel

Strážníků, kteří označili, že vykonávají svou službu ve městech do 100 000 obyvatel bylo celkem 32. S výrokem „Jsem spokojen na pracovišti“ rozhodně souhlasilo a souhlasilo celkem 84,4 % respondentů. S výrokem „Zaměstnavatel mi poskytuje kvalitní vybavení pro moje povolání.“ rozhodně souhlasilo a souhlasilo celkem 75,1 %. S výrokem „Finančně se cítím dobře ohodnocen.“ rozhodně souhlasilo a souhlasilo celkem 78,2 % respondentů. S výrokem „Jsem spokojen s organizací a řízením.“ rozhodně souhlasilo a souhlasilo celkem 50,0 %.

U otázek, které zjišťovali spokojenost a důvěru v jejich zaměstnání zobrazují grafy č. 14 a 15. Ze zjištěných dat můžeme vyčíst, že strážníci z velkých měst jsou ztotožnění se svým zaměstnáním v 87,6 % a 87,5 % z nich jejich práce baví a naplňuje.

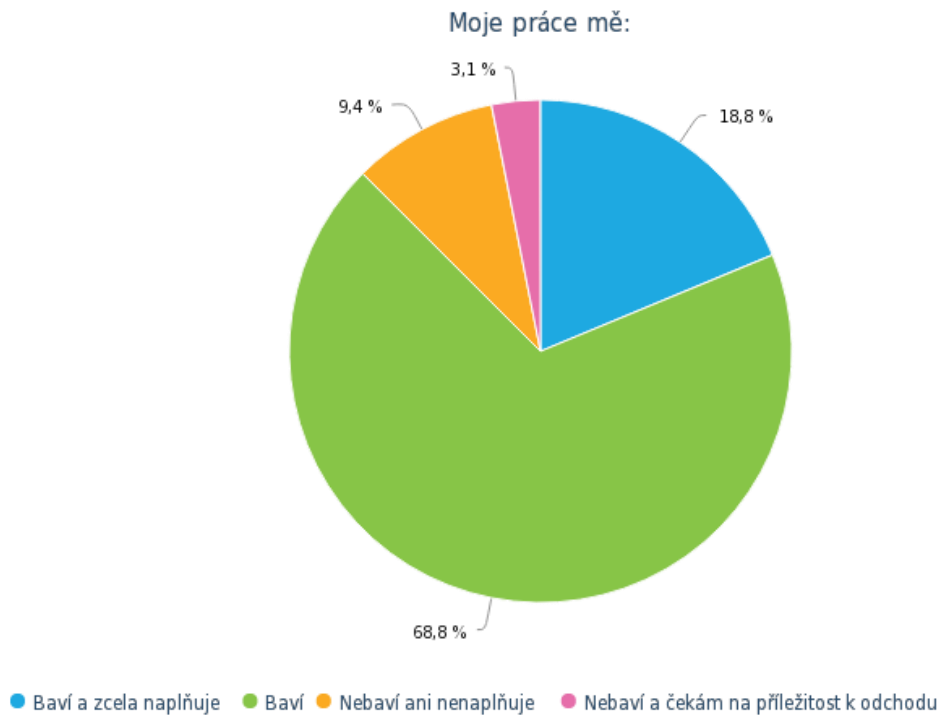
Graf č. 14 Ztotožnění u strážníků měst do 100 000 obyvatel



Zdroj ⁷⁷

⁷⁷ Autor práce, 2020 (vlastní šetření)

Graf č. 15 Naplnění u strážníků měst do 100 000 obyvatel



Zdroj ⁷⁸

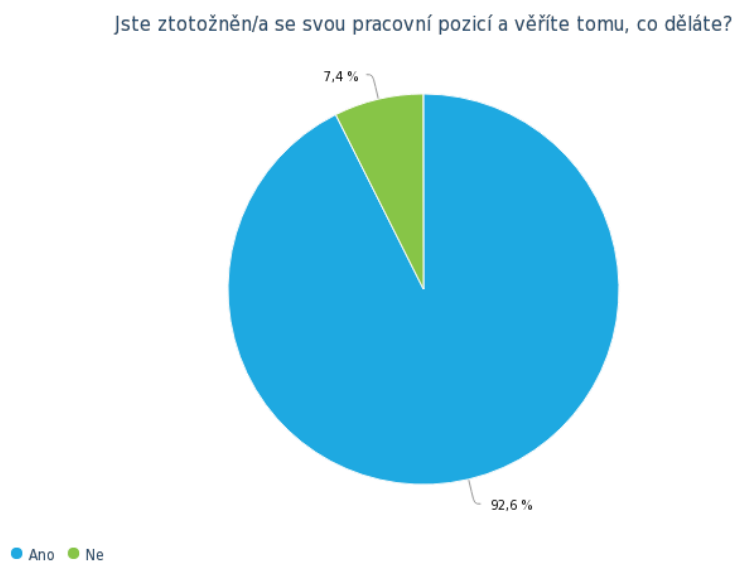
7.3 Strážníci měst a obcí do 50 000 obyvatel

Strážníků, kteří označili, že vykonávají svou službu ve městech a obcích do 50 000 obyvatel bylo celkem 27. S výrokem „Jsem spokojen na pracovišti“ rozhodně souhlasilo a souhlasilo celkem 88,9 % respondentů. S výrokem „Zaměstnavatel mi poskytuje kvalitní vybavení pro moje povolání.“ rozhodně souhlasilo a souhlasilo celkem 74,1 %. S výrokem „Finančně se cítím dobře ohodnocen.“ rozhodně souhlasilo a souhlasilo celkem 48,1 % respondentů. S výrokem „Jsem spokojen s organizací a řízením.“ rozhodně souhlasilo a souhlasilo celkem 44,4 %.

U otázek, které zjišťovali spokojenost a důvěru v jejich zaměstnání zobrazují grafy č. 16 a 17. Ze zjištěných dat můžeme vyčíst, že strážníci z velkých měst jsou ztotožnění se svým zaměstnáním v 92,6 % a 92,6 % z nich jejich práce baví a naplňuje.

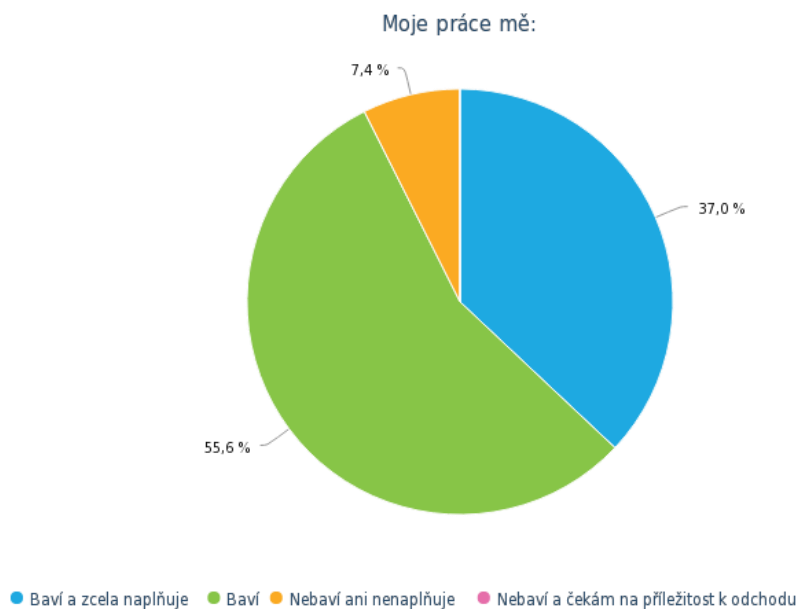
⁷⁸ Autor práce, 2020 (vlastní šetření)

Graf č. 16 Ztotožnění u strážníků měst nad 50 000 obyvatel



Zdroj ⁷⁹

Graf č. 17 Naplnění u strážníků měst do 50 000 obyvatel



Zdroj ⁸⁰

⁷⁹ Autor práce, 2020 (vlastní šetření)

⁸⁰ Autor práce, 2020 (vlastní šetření)

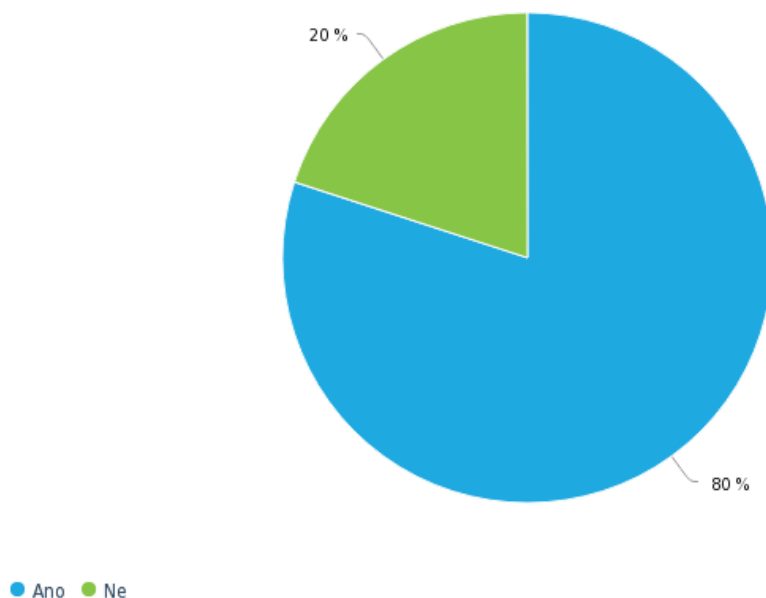
7.4 Strážníci menších měst a obcí do 5 000 obyvatel

Strážníků, kteří označili, že vykonávají svou službu ve městech a obcích do 5 000 obyvatel bylo celkem 15. S výrokem „Jsem spokojen na pracovišti“ rozhodně souhlasilo a souhlasilo celkem 86,7 % respondentů. S výrokem „Zaměstnavatel mi poskytuje kvalitní vybavení pro moje povolání.“ rozhodně souhlasilo a souhlasilo celkem 93,3 %. S výrokem „Finančně se cítím dobře ohodnocen.“ rozhodně souhlasilo a souhlasilo celkem 33,4 % respondentů. S výrokem „Jsem spokojen s organizací a řízením.“ rozhodně souhlasilo a souhlasilo celkem 46,7 %.

U otázek, které zjišťovali spokojenost a důvěru v jejich zaměstnání zobrazují grafy č. 18 a 19. Ze zjištěných dat můžeme vyčíst, že strážníci z velkých měst jsou ztotožnění se svým zaměstnáním v 80,0 % a 93,3 % z nich jejich práce baví a naplňuje.

Graf č. 18 Ztotožnění u strážníků měst do 5 000 obyvatel

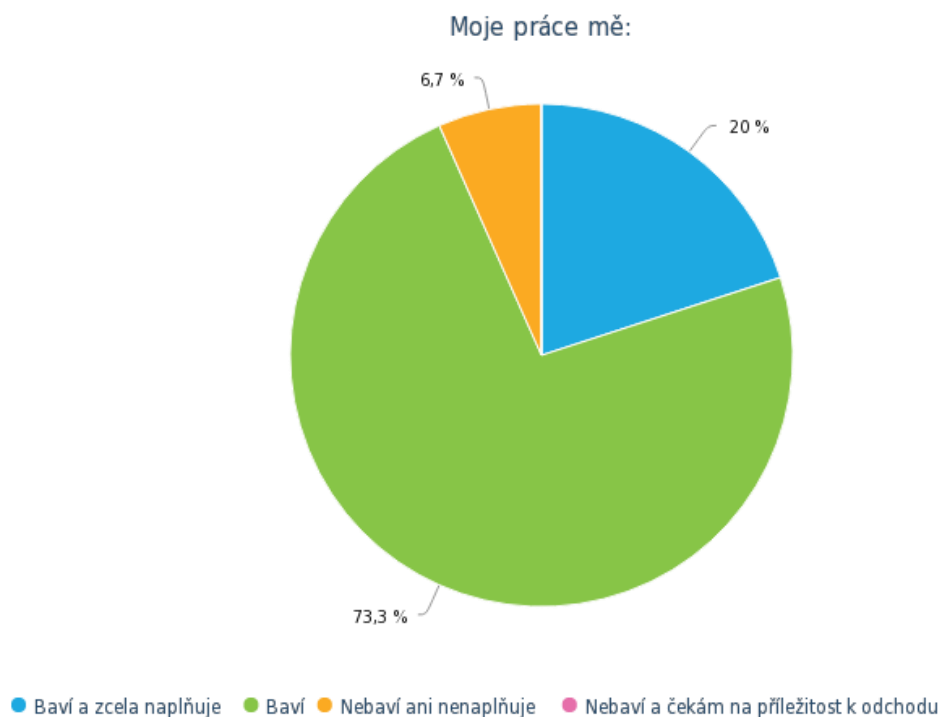
Jste ztotožněn/a se svou pracovní pozicí a věříte tomu, co děláte?



Zdroj ⁸¹

⁸¹ Autor práce, 2020 (vlastní šetření)

Graf č. 19 Naplnění u strážníků měst do 5 000 obyvatel



Zdroj⁸²

7.5 Shrnutí výsledků dotazníku

Z výše uvedených analýz jsou vyvozeny tyto závěry. Jako nejspokojenější ve svém zaměstnání jsou strážníci působící na území měst a obcí do 50 000 obyvatel. Naopak nejméně spokojeni jsou strážníci působící na území velkých měst s obyvateli nad 100 000. Nejlépe vybavení se cítí strážníci, kteří působí na území nejmenších měst a obcí do 5 000 obyvatel. Naopak nejhůře vybavení se cítí strážníci velkých měst s obyvateli nad 100 000. Nejlépe finančně ohodnoceni se cítí strážníci, kteří působí na území měst do 100 000 obyvatel. Nejhůře finančně ohodnoceni se cítí strážníci, kteří působí na území nejmenších měst a obcí do 5 000 obyvatel. Poslední vyhodnoceným datem je organizace a řízení. S ním jsou nejvíce spokojeni strážníci, kteří působí na území měst do 100 000 obyvatel. Nejméně jsou s ním spokojeni strážníci největších měst s obyvateli nad 100 000.

⁸² Autor práce, 2020 (vlastní šetření)

Další analýzou dat je ztotožnění a důvěry ve své zaměstnání. V tomto ohledu jde o pozitivní výsledek, vždy více jak většina věří ve své povolání a je s ním ztotožněna. Nejlépe se takto cítí strážníci, kteří působí na území města a obce do 50 000 obyvatel. Naopak nejméně toto pociťují strážníci na území nejmenších měst a obcí do 5 000 obyvatel.

Poslední analýzou dat je naplnění strážníků v jejich zaměstnání. V souhrnu většinu toto zaměstnání baví a naplňuje. Pouze u strážníků s působností ve velkých městech nad 100 000 obyvatel zvolilo několik respondentů odpověď, že je jejich zaměstnání nebaví a čekají na příležitost k odchodu. Nejvíce baví toto zaměstnání strážníky na nejmenších obcích s obyvateli do 5 000.

ZÁVĚR

Cílem této práce bylo stručně sepsat historii a dnešní podobu Městské neboli Obecní policie. Uvést současnou podobu Městské policie, od nábory strážníků po jejich pravomoci, výstroj i výzbroj. Nedílnou součástí také uvést hlavní rozdíly mezi Policií České republiky a Městskou policií. S ohledem na nesourodost Obecní policie jako celku, jsou uvedeny některé zvláštnosti mezi jednotlivými městy a obcemi.

Dalším cílem práce bylo také zjistit, jak takovéto místní policie fungují v jiných vybraných státech Evropské unie a určit rozdíly s Městskou policií v České republice.

Neméně důležitým cílem bylo také zjistit všeobecnou spokojenost a informovanost ze strany široké veřejnosti o této službě. Z výsledků dotazníku jsme se dozvěděli, jak určitá skupina populace nahlíží na tyto strážníky a jak je důležitý určitý marketing těchto orgánů. Do budoucna by bylo vhodné zajistit patřičné marketingové nástroje, aby důvěra v tyto strážníky rostla a toto zaměstnání se stalo atraktivnější a respektovaným pro naše obyvatele. Tím by se také zajistila možnost většího výběru při nábořech nových strážníků. Dalším možným výzkumem do budoucna by také mohlo být zhodnocení četnosti zákroků této policie, probádání statistických údajů a porovnání v letech pro zdůvodnění její potřeby.

Posledním cílem bylo zjistit spokojenost těchto strážníků. Pomocí dotazníků byli strážníci rozčleněni, dle velikosti území, na kterém vykonávají svou službu. I přesto, že Městská a Obecní policie nemá žádný jednotný prvek, které by je všechny spojoval, strážníci jsou všeobecně spokojeni a věří ve své zaměstnání. Avšak přes různorodost velikosti svého působiště jsou nejméně spokojeni s organizací a řízením. Tento fakt ukazuje na chybějící společný orgán, který by mohl dopomoci ke zvýšení spokojenosti.

Městská policie je důležitou součástí větších i menších měst. Jsou to strážníci, kteří vykonávají nejen fyzicky, ale také psychicky těžkou práci. Proto je třeba tyto pracovníky motivovat a ukazovat veřejnosti jejich důležitost. Protože nejen finanční ohodnocení za tuto službu občanům je motivací proto, aby vykonávali svou práci svědomitě a lidsky.

SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

Seznam použitých českých zdrojů

BRÁZDA, Jan. *Komunální policie ve velkých městech*. Praha: Vydavatelství PA ČR, 2008., ISBN 978-80-7251-274-4.

CANDIGLIOTA, Zuzana, Kristýna MOLKOVÁ FOUKALOVÁ a Jiří KOPAL. *Jak si počínat v kontaktu s policistou a strážníkem: policejní právo v otázkách a odpovědích*. Brno: Liga lidských práv, c2010. Manuály., ISBN 978-80-87414-01-9.

KRULÍK, Oldřich. *Obecní policie a privatizace bezpečnosti v evropských zemích*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2015., ISBN 978-80-7380-555-5.

MACEK, Pavel a Lubomír UHLÍŘ. *Dějiny obecních policií I.: (jejich odraz v heraldice)*. Praha: Police History, 2004., ISBN 80-86477-26-6.

MACEK, Pavel a Vladimír HÁJEK. *Obecní policie II*. Praha: Vydavatelství PA ČR, 2003., ISBN 80-7251-133-5.

MACEK, Pavel a Antonín FILÁK. *Základy teorie policejně bezpečnostní činnosti*. Praha: Police History, 2004. ISBN 80-86477-21-5

PIKNA, Bohumil. *Vnitřní bezpečnost a veřejný pořádek v evropském právu: (oblast policejní a justiční spolupráce) : vysokoškolská právnická učebnice. 2., aktualiz. vyd.* Praha: Linde, 2004. Vysokoškolská učebnice (Linde). ISBN 80-7201-489-7.

ŠEBESTA, Patrik. *Zákon o obecní policii: komentář. 1.* Praha: Wolters Kluwer, 2018., Komentáře (Wolters Kluwer ČR), ISBN 978-80-7552-455-3.

TUREČEK, Jaroslav. *Policejní technika*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2008. ISBN 978-80-7380-119-9.

Úplné znění zákona č. 553/1991 Sb. o obecní policii: Úplné znění zákona č. 200/1990 Sb. o přestupcích. Vyd. 9. Praha: Armex, 2012. Edice kapesních zákonů., ISBN 978-80-87451-17-5.

VETEŠNÍK, Pavel, Ivo CHAUER a Aleš ZÍDKA. *Obecní policie*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2013. ISBN 978-80-7380-463-3.

Seznam použitých zahraničních zdrojů

KENEALY, Daniel, John PETERSON a Richard CORBETT. *The European Union: how does it work?*. Fifth edition. Oxford, United Kingdom: Oxford University Press, [2018]. ISBN 978-0-19-880749-0.

ŠIMOVČEK, I. Pojem, předmět, struktúra a funkcie policajnej vedy. In *Policajná veda*. Bratislava: Akadémie PZ, 1997, s. 152. ISBN 80-8054-031-1.

ŠIŠKOVÁ, Naděžda, ed. *The European Union - what is next?: a legal analysis and the political visions on the future of the union*. Köln: Wolters Kluwer, [2018]. ISBN 978-3-452-29186-8.

Seznam použitých internetových zdrojů

Austria. *The World Factbook* [online]. [cit. 2020-01-6]. Dostupné z: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/au.html>

Belgia. *Central Intelligence Agency* [online]. [cit. 2020-01-5]. Dostupné z: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/en.html> Estonia. *Central Intelligence Agency* [online]. [cit. 2020-01-5]. Dostupné z: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/en.html>

Bezbranná londýnská policie nedokáže efektivně zakročit proti ozbrojeným útočníkům. *Army web* [online]. [cit. 2020-01-3]. Dostupné z: <https://www.armyweb.cz/clanek/bezbranna-londynska-policie-opravdu-nepotrebuji-zbrane>

Il portale di riferimento per la polizia locale. *Polizia Municipale* [online]. [cit. 2020-01-8]. Dostupné z: <https://www.poliziamunicipale.it/>

Italy. *The World Factbook* [online]. [cit. 2020-01-6]. Dostupné z: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/it.html>

Kroměřížská policie dostane nové pistole. Zloději, těšte se. *Noviny kraje* [online]. [cit. 2020-01-3]. Dostupné z: <https://www.novinykraje.cz/zlinsky/2018/11/17/kromerizsti-policiste-ziskaji-nove-pistole/>

Městská policie hl. m. Praha: Chcete se stát strážníkem. <https://www.facebook.com/mestskapoliciepraha/> [online]. [cit. 2019-12-02].

Obecní policie [online]. www.mvcr.cz: Ministerstvo vnitra, 2019 [cit. 2019-11-19]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/obecni-policie-652273.aspx>

Operační pracoviště [online]. [cit. 2020-01-06]. Dostupné z: <https://www.hrdeckralove.org/operacni-pracoviste/>

Operátor kamerového systému [online]. [cit. 2020-01-06]. Dostupné z: <https://www.hrdeckralove.org/operator-kameroveho-systemu>

Operating manual Taser [online]. [cit. 2020-01-4]. Dostupné z: <https://www.womenonguard.com/images/TASER-X26c-manual.pdf>

Plan zonal de sécurité 2020-2025. *Www.besafe.be* [online]. [cit. 2020-01-5]. Dostupné z: <https://www.besafe.be/fr/themes-de-securite/plan-zonal-de-securite/plan-zonal-de-securite-2020-2025>

Pepřový sprej. *Best army* [online]. [cit. 2020-01-4]. Dostupné z: <https://www.bestarmy.cz/peprove-spreje/peprovy-sprej-sprejova-svitilna-police-tornado-50ml/>

Podíl vysokoškoláků máme nižší než EU [online]. [cit. 2020-01-08]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/podil-vysokoskolaku-mame-nizsi-nez-eu>

Požadavky na pozici STRÁŽNÍK [online]. www.hrdeckralove.org, 2018 [cit. 2019-11-19]. Dostupné z: <https://www.hrdeckralove.org/pozadavky-na-pozici-straznik/d-50496/p1=25323>

Strážníci ve Vsetíně přezbrojí, koupí čtyři pistole za 44 tisíc. *Valašský deník* [online]. [cit. 2020-01-4]. Dostupné z: https://valassky.denik.cz/zpravy_region/straznici-ve-vsetine-prezbroji-koupi-ctyri-pistole-za-44-tisic-20160322.html

Tallinn. *Central Intelligence Agency* [online]. [cit. 2020-01-5]. Dostupné z: <https://www.tallinn.ee/est/Tallinna-Munitsipaalpolitsei>

Úvod do problematiky obecní (městské) policie [online]. [cit. 2020-01-06]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/uvod-do-problematiky-obecni-mestske-policie>

SEZNAM ZKRATEK

PČR - Policie České republiky

EU - Evropská unie

EHS - Evropské hospodářské společenství

NATO - Severoatlantická aliance

SEZNAM OBRÁZKŮ, TABULEK A GRAFŮ

Seznam obrázků

Graf č. 1 - Osobní zkušenost

Graf č. 2 - Charakteristika této zkušenosti

Graf č. 3 - Důvěra v Městskou policii

Graf č. 4 - Důvod nedůvěry

Graf č. 5 - Pokutování Městskou policií

Graf č. 6 - Výše pokuty

Graf č. 7 - Žádost o pomoc

Graf č. 8 - Volba telefonního čísla

Graf č. 9 - Pravomoc městského strážníka

Graf č. 10 - Věková skupina

Graf č. 11 - Vzdělání

Graf č. 12 - Ztotožnění u strážníků měst nad 100 000 obyvatel

Graf č. 13 - Naplnění u strážníků měst nad 100 000 obyvatel

Graf č. 14 - Ztotožnění u strážníků měst do 100 000 obyvatel

Graf č. 15 - Naplnění u strážníků měst do 100 000 obyvatel

Graf č. 16 - Ztotožnění u strážníků měst do 50 000 obyvatel

Graf č. 17 - Naplnění u strážníků měst do 50 000 obyvatel

Graf č. 18 - Ztotožnění u strážníků měst do 5 000 obyvatel

Graf č. 19 - Naplnění u strážníků měst do 5 000 obyvatel

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha 1 – Dotazník pro širokou veřejnost

Příloha 2 – Kompletní analýza dotazníku pro veřejnost

Příloha 3 – Dotazník pro strážníky Městské či Obecní policie

Příloha 4 – Kompletní analýza dotazníku pro strážníky

Městská policie v České republice

Dobrý den,

věnujte prosím několik minut svého času vyplnění následujícího dotazníku. Tento výzkum bude použit do mé bakalářské práce. Dotazník je anonymní.

1. Máte osobní zkušenost s Městskou policií ?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- Ano
- Ne

2. Vaše zkušenost je:

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- pozitivní
- spíše pozitivní
- spíše negativní
- negativní
- nemám osobní zkušenost

3. Máte důvěru v Městskou policii ve Vašem městě ?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- Ano
- Ne

4. Prosím vyberte důvod:

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu nebo více odpovědí*

- mám důvěru v Městskou policii
- nedostatečná odezva při žádosti o pomoc
- zneužití pravomoci
- udělení vysoké pokuty
- jiné

5. Byla Vám někdy uložena pokuta od Městské policie?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- Ano
- Ne

6. Tato pokuta byla:

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- přiměřená
- nepřiměřená
- nebyla mi udělena žádná pokuta

7. Žádali jste někdy o pomoc u Městské policie?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- Ano
- Ne

8. Pokud chcete volat Městskou policii, vytočíte číslo:

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- 150
- 155
- 156
- 158

9. Má podle Vás Městská policie dostatečné pravomoce:

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- Ano
- Ne
- Nevím

10. Kolik je Vám let:

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- méně než 18
- 18 - 30
- 30 - 45
- 45 - 60
- 60 a více

11. Nejvyšší dosažené vzdělání:

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

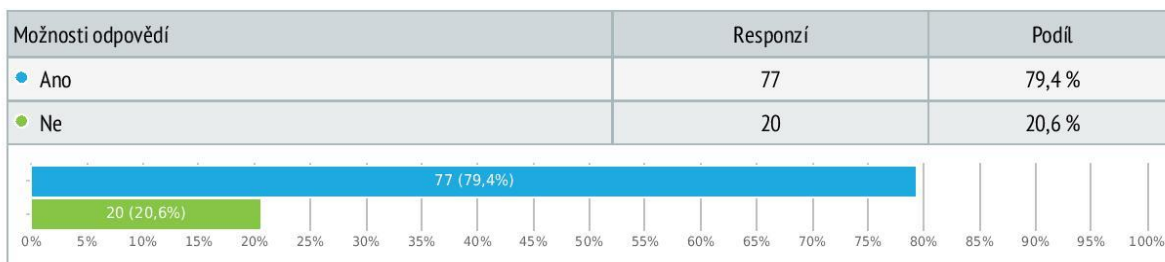
- základní vzdělání
- výuční list
- středoškolské vzdělání s maturitou
- vysokoškolské vzdělání

Děkuji Vám za vyplnění dotazníku.

Výsledky

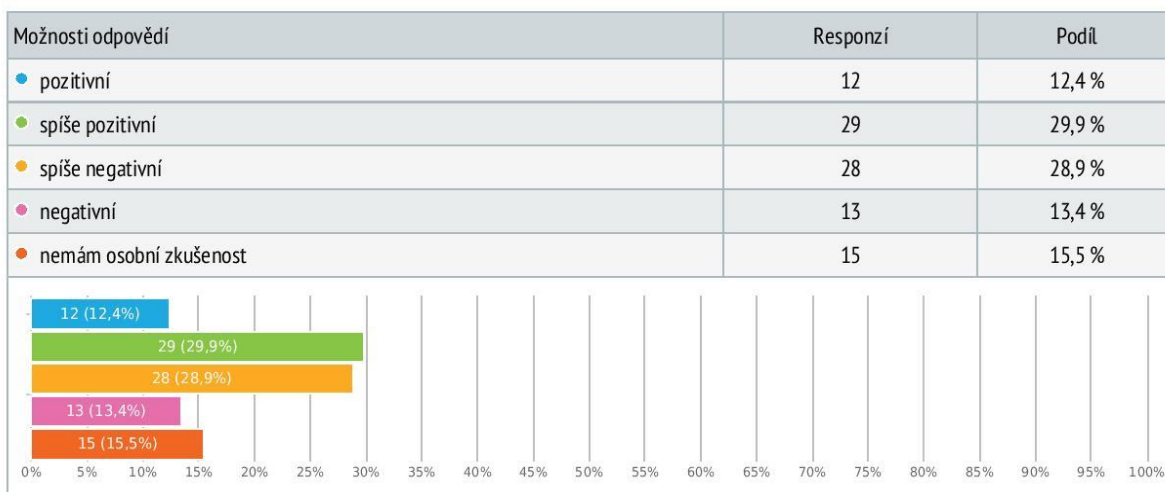
1. Máte osobní zkušenost s Městskou policií ?

Výběr z možností, zodpovězeno 97x, nezodpovězeno 0x



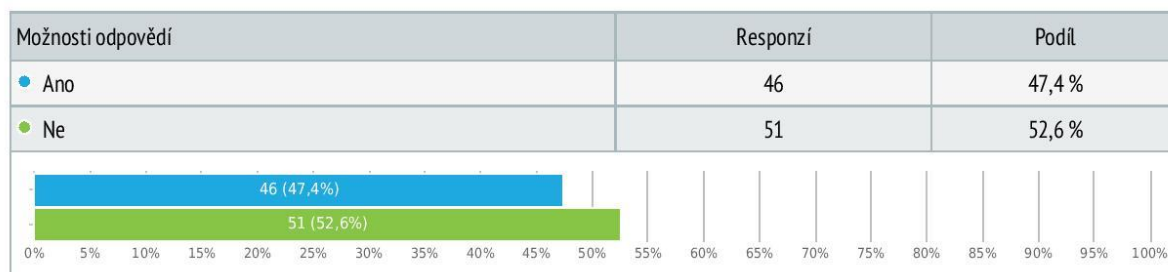
2. Vaše zkušenost je:

Výběr z možností, zodpovězeno 97x, nezodpovězeno 0x



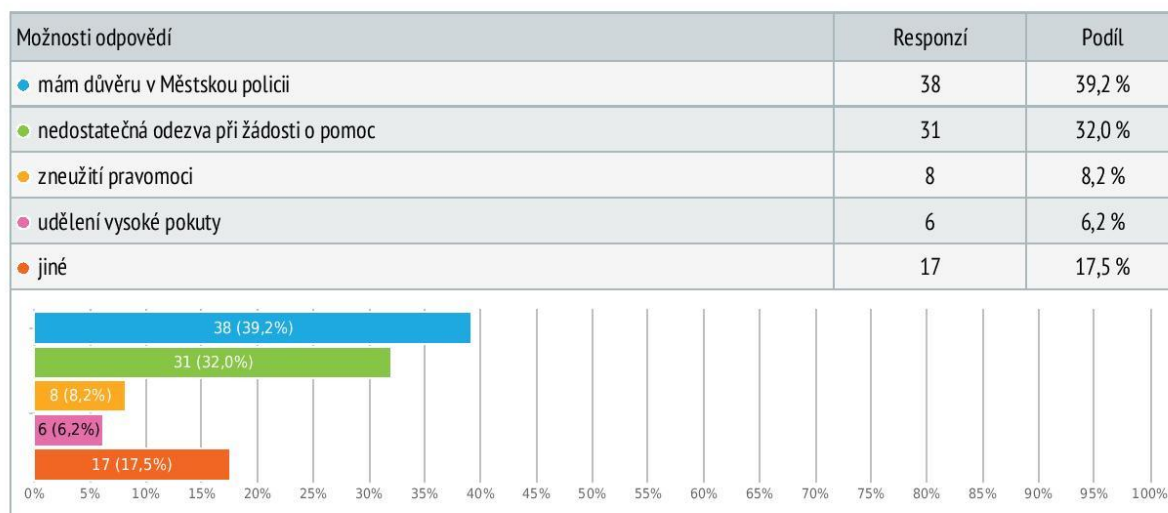
3. Máte důvěru v Městskou policii ve Vašem městě ?

Výběr z možností, zodpovězeno 97x, nezodpovězeno 0x



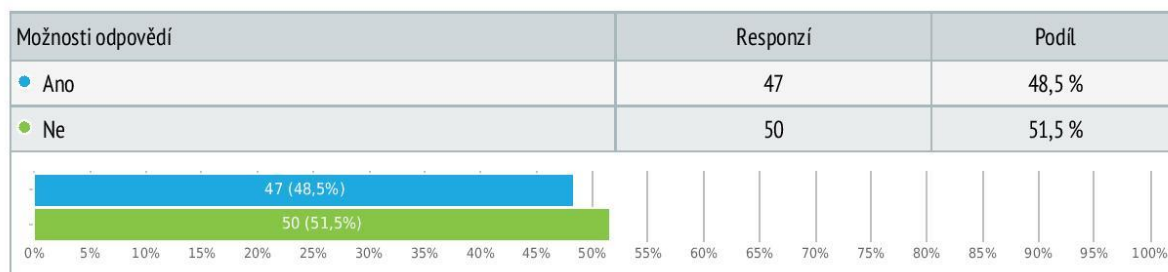
4. Prosím vyberte důvod:

Výběr z možností, více možných, zodpovězeno 97x, nezodpovězeno 0x



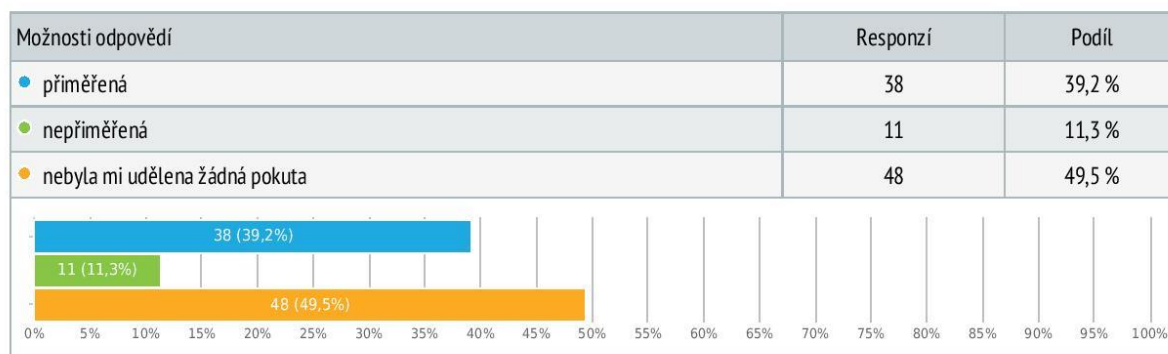
5. Byla Vám někdy uložena pokuta od Městské policie?

Výběr z možností, zodpovězeno 97x, nezodpovězeno 0x



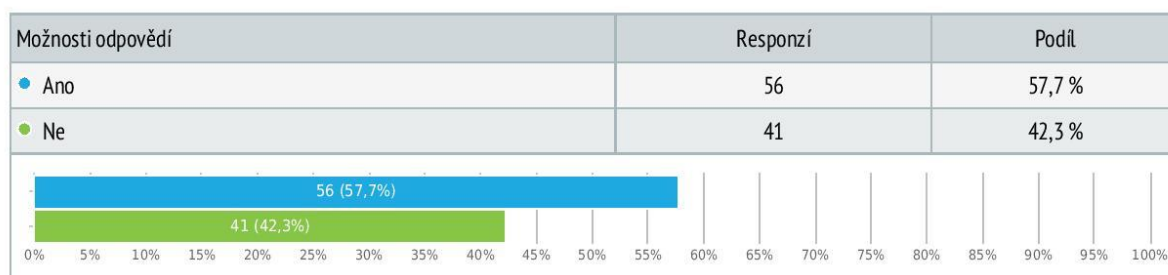
6. Tato pokuta byla:

Výběr z možností, zodpovězeno 97x, nezodpovězeno 0x



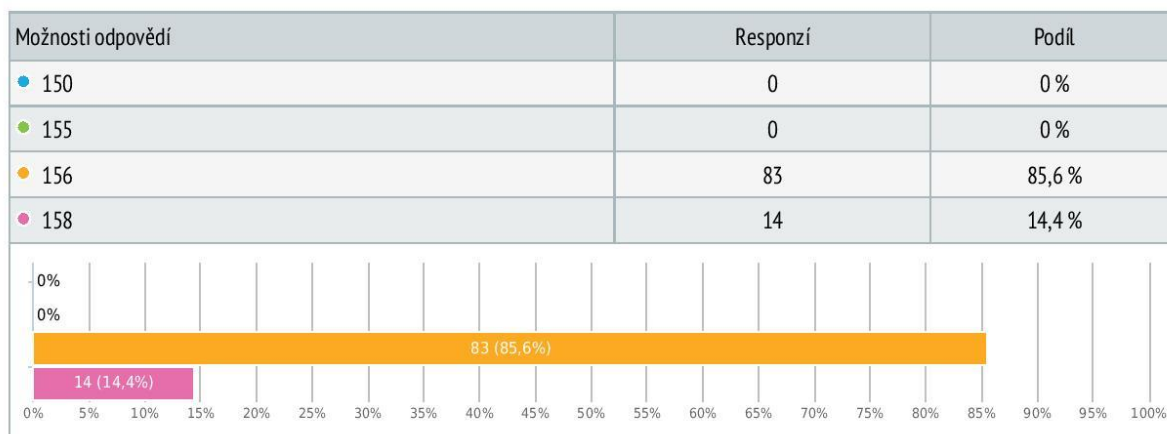
7. Žádali jste někdy o pomoc u Městské policie?

Výběr z možností, zodpovězeno 97x, nezodpovězeno 0x



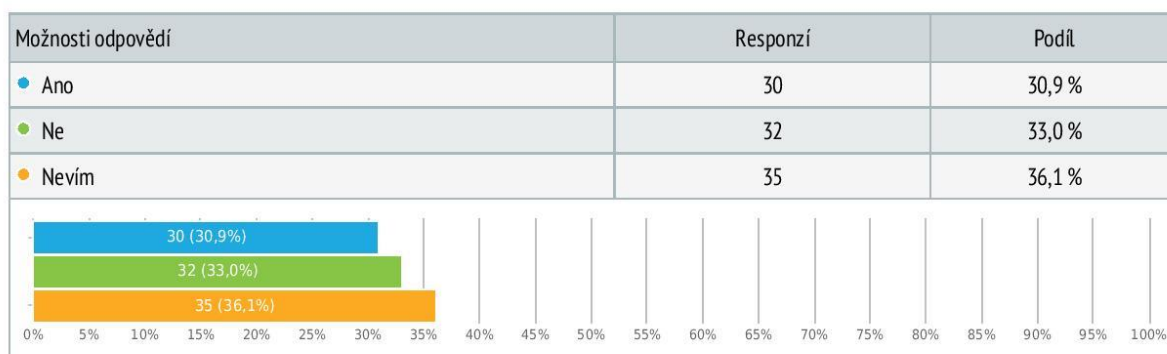
8. Pokud chcete volat Městskou policii, vytočíte číslo:

Výběr z možností, zodpovězeno 97x, nezodpovězeno 0x



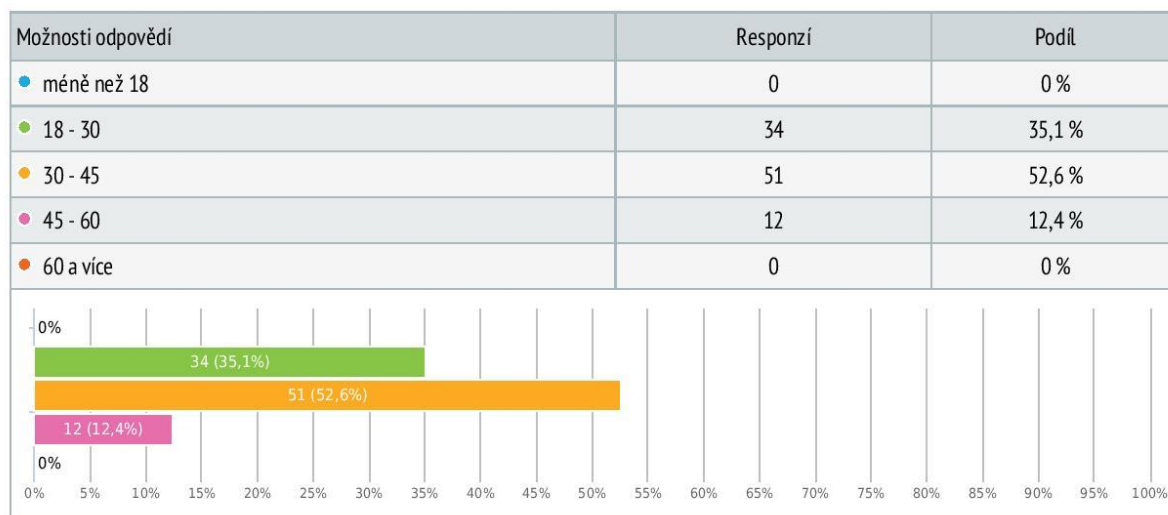
9. Má podle Vás Městská policie dostatečné pravomoce:

Výběr z možností, zodpovězeno 97x, nezodpovězeno 0x



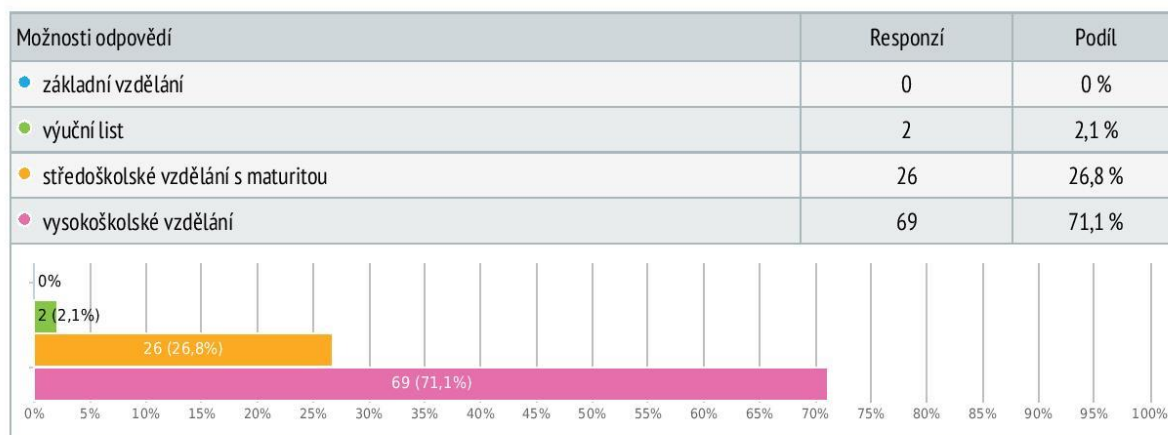
10. Kolik je Vám let:

Výběr z možností, zodpovězeno 97x, nezodpovězeno 0x



11. Nejvyšší dosažené vzdělání:

Výběr z možností, zodpovězeno 97x, nezodpovězeno 0x



Statistika respondentů

152

Počet návštěv

97

Počet dokončených

0

Počet nedokončených

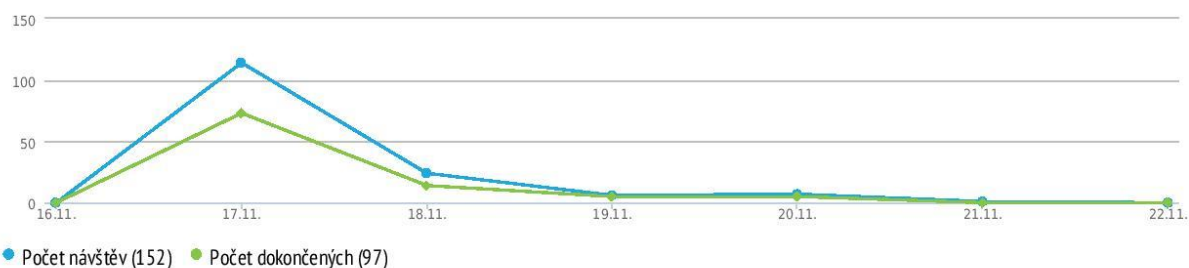
55

Pouze zobrazení

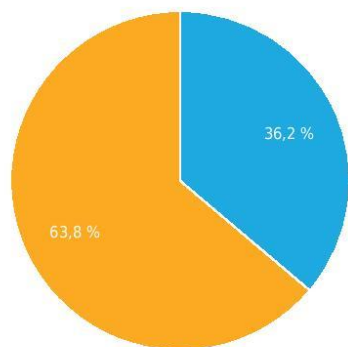
63,8 %

Celková úspěšnost vyplnění dotazníku

Historie návštěv (17. 11. 2019 – 20. 11. 2019)

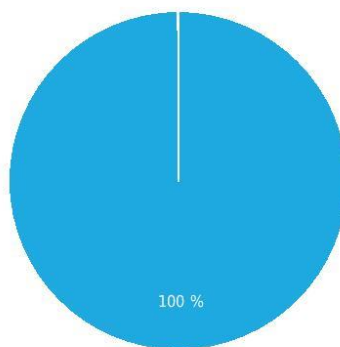


Celkem návštěv



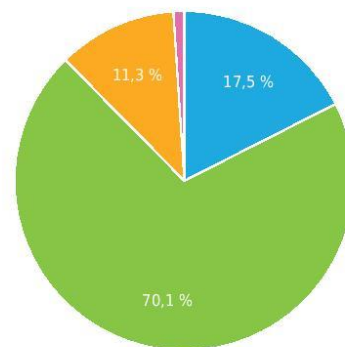
- Pouze zobrazeno (36,2 %)
- Nedokončeno (0 %)
- Dokončeno (63,8 %)

Zdroje návštěv



- Přímý odkaz (100 %)

Čas vyplňování dotazníku



- <1 min. (17,5 %)
- 1-2 min. (70,1 %)
- 2-5 min. (11,3 %)
- 5-10 min. (1,0 %)

Příloha: dotazník

Spokojenost zaměstnance na pracovišti Městské policie

Dobrý den,

věnujte prosím několik minut svého času vyplnění následujícího dotazníku.

1. Do jaké míry se shodujete s následujícími výroky ?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď v každém řádku*

	Rozhodně souhlasím	Souhlasím	Nesouhlasím	Rozhodně nesouhlasím
Jsem spokojen na pracovišti.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zaměstnavatel mi poskytuje kvalitní vybavení pro moje povolání.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Finančně se cítím dobře ohodnocen.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jsem spokojen s organizací a řízením.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

2. Moje práce mě:

- Baví a zcela naplňuje
- Baví
- Nebaví ani nenaplňuje
- Nebaví a čekám na příležitost k odchodu

3. Jste ztotožněn/a se svou pracovní pozicí a věříte tomu, co děláte?

- Ano
- Ne

4. V jak velkém městě či obci pracujete, dle počtu obyvatel ?

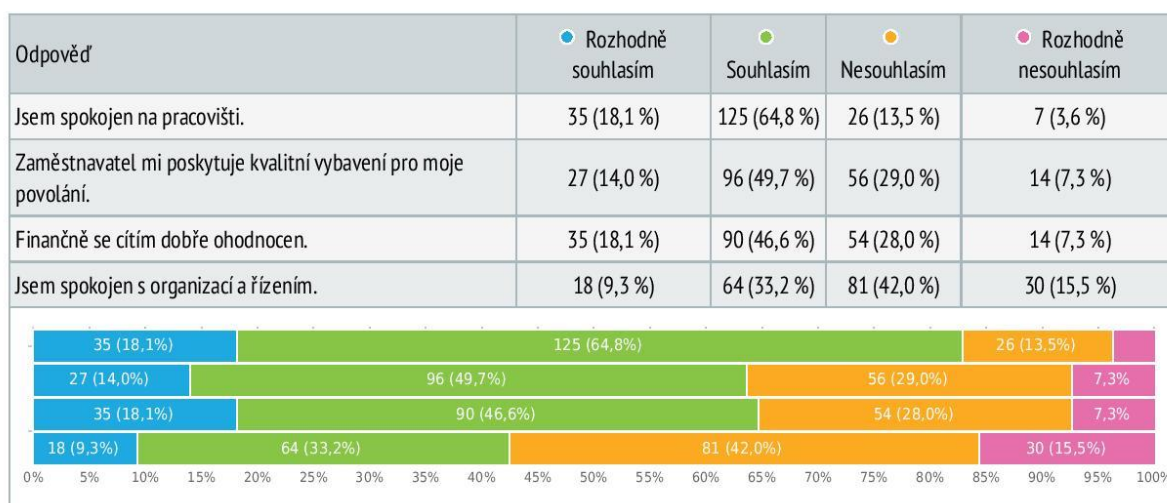
Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď. Města v závorkách slouží jako nápověda.*

- nad 100 000 obyvatel (Praha, Bmo, Ostrava, Plzeň)
- do 100 000 obyvatel (Hradec Králové, Pardubice, Zlín)
- do 50 000 obyvatel (Chrudim, Jičín, Trutnov)
- 10 000 a méně obyvatel (Jaroměř, Přebouč, Hořice)

Výsledky

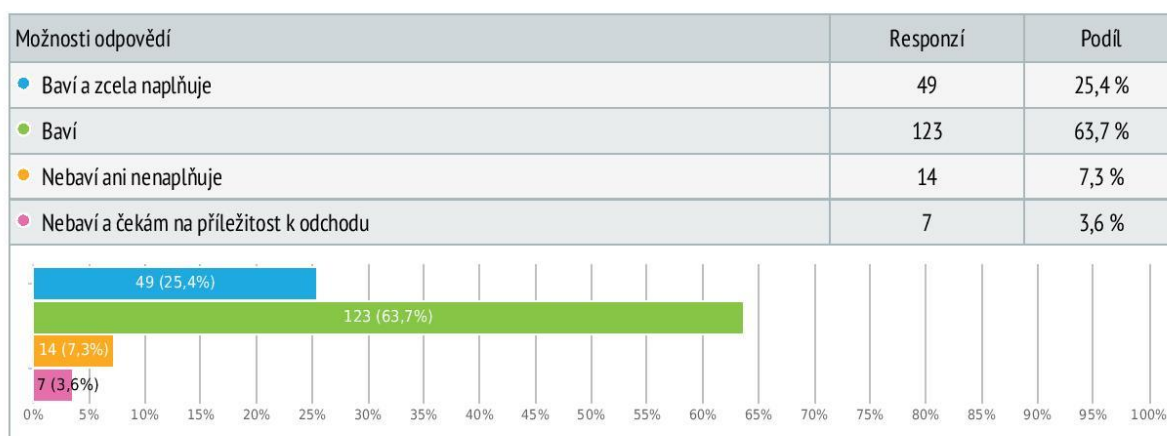
1. Do jaké míry se shodujete s následujícími výroky ?

Matice výběru z možností, zodpovězeno 193x, nezodpovězeno 0x



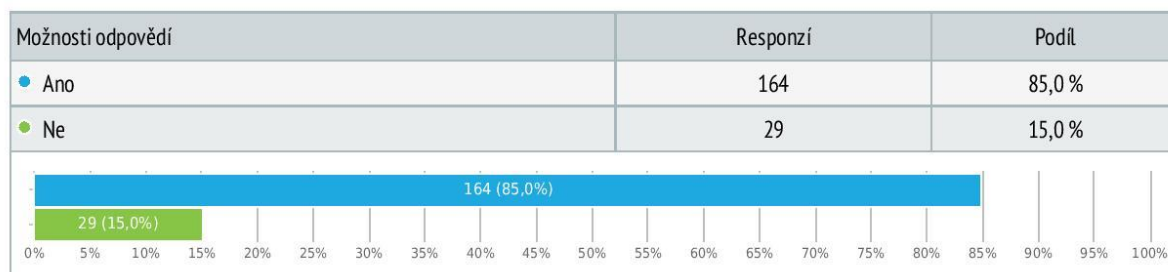
2. Moje práce mě:

Výběr z možností, zodpovězeno 193x, nezodpovězeno 0x



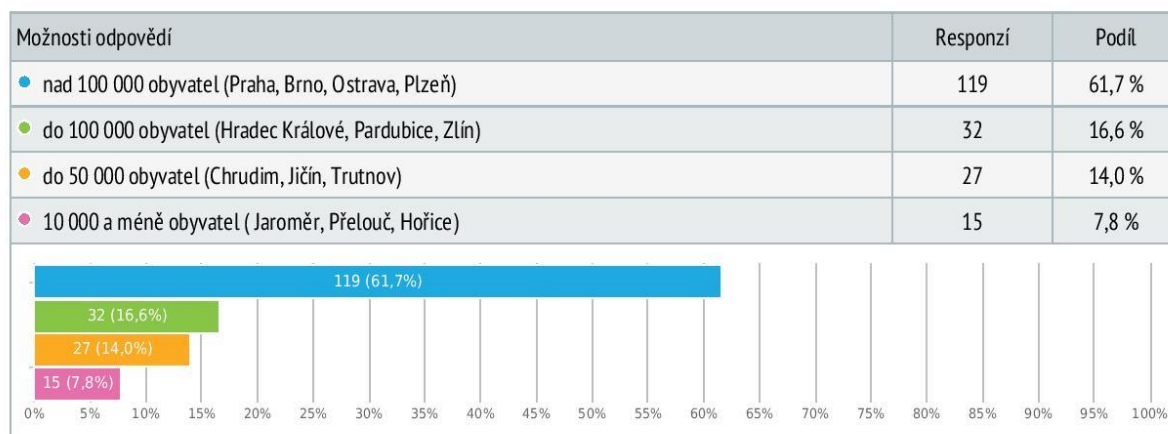
3. Jste ztotožněn/a se svou pracovní pozicí a věříte tomu, co děláte?

Výběr z možností, zodpovězeno 193x, nezodpovězeno 0x



4. V jak velkém městě či obci pracujete, dle počtu obyvatel ?

Výběr z možností, zodpovězeno 193x, nezodpovězeno 0x



Statistika respondentů

345

Počet návštěv

193

Počet dokončených

0

Počet nedokončených

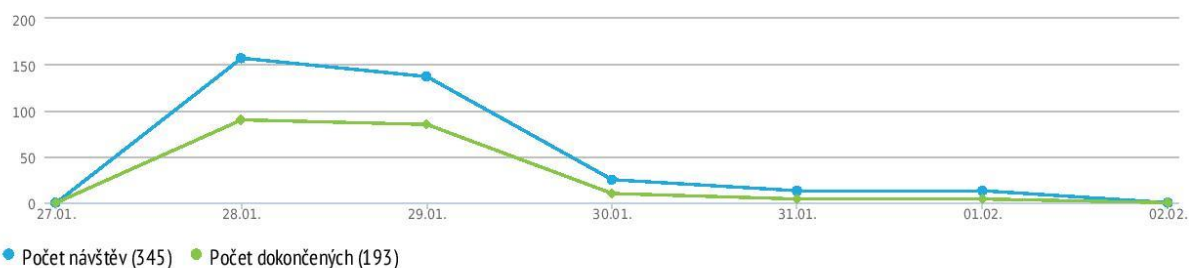
152

Pouze zobrazení

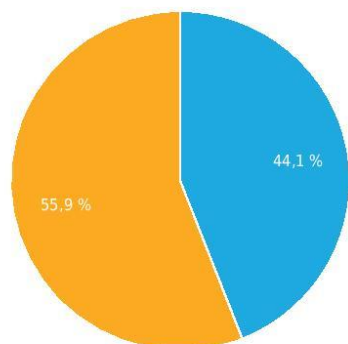
55,9 %

Celková úspěšnost vyplnění dotazníku

Historie návštěv (28. 01. 2020 – 01. 02. 2020)

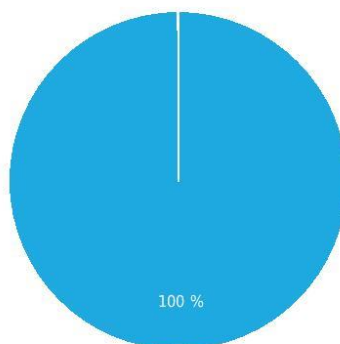


Celkem návštěv



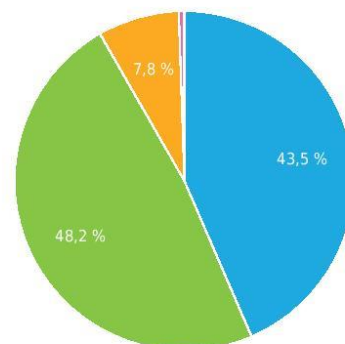
- Pouze zobrazeno (44,1 %)
- Nedokončeno (0 %)
- Dokončeno (55,9 %)

Zdroje návštěv



- Přímý odkaz (100 %)

Čas vyplňování dotazníku



- <1 min. (43,5 %)
- 1-2 min. (48,2 %)
- 2-5 min. (7,8 %)
- 10-30 min. (0,5 %)

BIBLIOGRAFICKÉ ÚDAJE

Jméno autora: Nikola Soudek

Obor: Bc. EHS Voš

Forma studia: kombinované studium

Název práce: Obecní policie organizace a řízení

Rok: 2019

Počet stran textu bez příloh: 53

Celkový počet stran příloh: 13

Počet titulů českých použitých zdrojů: 11

Počet titulů zahraničních použitých zdrojů: 3

Počet internetových zdrojů: 18

Vedoucí práce: Doc. JUDr. Jan Brázda, Ph.D.