

Posudek oponentky bakalářské práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autorka práce *Dagmar Strážeská*

Název práce: *Pohled na problematiku dlouhodobé hospitalizace seniorů*

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: a) velmi dobře

Odůvodnění: Bakalantka formuluje cíl obecně, což je, vzhledem k rozsahu i obsahu a vnitřní diferenciaci pojednávané problematiky, pochopitelné. Obecněji pojatý cíl umožňuje, aby teoretická část nasměrovala výzkumné cíle a ukotvila je.

Hodnocení struktury práce: a) výborně

Odůvodnění: Struktura práce přehledná a napomáhá velmi dobře k pochopení bakalantčina postupu metodou výkladu od obecného ke zvláštnímu.

Hodnocení teoretické části práce: a) výborně

Odůvodnění: V teoretické části bakalantka prokazuje, že výborně zvládla téma práce a zúročila pracovní zkušenosti a dodala jim teoretický rámec znalostí získaných studie na vysoké škole.

Bakalantka postupuje metodou výkladu od obecného ke zvláštnímu s využitím příkladů z praxe. V kapitole první, která tvoří jádro teoretické části práce, bakalantka prokazuje, že je schopna syntézy znalostí z různých oblastí zdravotně- sociální práce. V závěru kapitoly bakalantka představuje zkoumané pracoviště. Podkapitola 1. 2. 3 zároveň je úvodem k praktické části,

Hodnocení metodické části práce: a) výborně

Odůvodnění: Výzkumná část je zpracována velmi kvalitě a hlavní otázka i dílčí výzkumné otázky jsou formulovány pregnančně. Provedená analýza dokumentuje podstatné skutečnosti o možnostech usnadnění nejen dlouhodobé hospitalizace, ale především návratu do původního prostředí, v čemž bakalantka velmi správně spatřuje cíl práce léčebny dlouhodobě nemocných. Velmi mne též zaujalo vložení záznamu rozhovorů s pacienty do kapitoly 2, a nikoli až jako přílohu. Tím bakalantka velmi přispěla ke čtivosti své práce.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: a) výborně

Odůvodnění: Výsledky výzkumného šetření i jeho interpretace jsou velmi vypovídající a ukazují složitost problematiky z různých úhlů pohledu. Velmi oceňuji vlastní názory bakalantky ve výzkumné části práce. Zajímalo by mě v této souvislosti, zda bakalantka využije výsledků výzkumu ve své práci?

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: výborně

Odůvodnění: Bakalantka naplnila cíl své práce a její závěry zpracovala v rámci stanovených dílčích cílů

Hodnocení formální stránky práce: b) výborně

Odůvodnění: Práce je psána kultivovanou češtinou, čtivým způsobem, odborné pojmy jsou užívány přiměřeně a srozumitelně vysvětleny. Literatura je citována jak v seznamu pramenů, tak v textu. Oceňuji též pečlivou práci s prepisem rozhovorů a přílohou tabulkou.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

a) velmi dobře

Odůvodnění: S ohledem na stále se zvyšující počet osob, které potřebují dlouhodobou zdravotně-sociální péči, je práce velmi dobrým informativním materiálem pro ty, kdo o tuto problematiku mají zájem odborný i osobní. Lze ji doporučit jako studijní materiál ve specializaci sociální práce s osobami se sníženou soběstačností. Bakalantka také práci zaměřila primárně nikoli na sociální pracovníky, ale na uživatele služby a tento cíl naplnila. Zajímalo by mě, zda výsledky její práce budou použity i pro zpětnou vazbu pro zkoumané zařízení?

Otázky k obhajobě:

Viz výše v textu posudku. Bakalantka zvolila optimistické případy, kdy se senioři navracejí do prostředí, ze kterého do léčebny přišli, nebo sami souhlasí s umístěním v zařízení sociální péče. Jaký postup by bakalantka navrhla v případě, že senior se nemůže navrátit do původního prostředí a s umístěním v zařízení sociální péče nesouhlasí.

Celkové zhodnocení práce:

a) výborně

Odůvodnění: Viz v textu posudku, s tím, že konečné hodnocení závisí na prezentaci práce u obhajoby.

Hradec Králové, 14. 4.2015

Olga Sovová
JUDr. Olga Sovová, Ph. D.