



## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Dvořáková Dorota  
Název práce: Opožděný vývoj řeči a jeho diagnostika u předškolních dětí  
Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Petra Bendová, Ph.D.  
Oponent bakalářské práce: PaedDr. Zdenka Šándorová, Ph.D.

<b>1. Cíl -záměr práce</b>	jasně stanoven, konkrétní	vymezen obecně a vágně	cíl a záměr nestanoven
	X		

<b>2. Náročnost tématu na</b>	vysoká	střední	nízká
zpracování teoretických poznatků		X	
aplikaci použitých metod		X	
zpracování empirických dat		X	

<b>3. Kritéria hodnocení práce</b>	<b>stupeň hodnocení</b>			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce		X		
adekvátnost použitých metod, metodologie	X			
hloubka analýzy ve vztahu k tématu		X		
logická stavba práce	X			
gramatická a stylistická úroveň	X			
práce s literaturou, včetně citací	X			
formální úprava práce + úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
samostatnost při zpracování	X			

<b>4. Vztah k oborovému zaměření</b>	značně	dostatečně	nedostatečně
rozvíjí základní zaměření profilu absolventa		X	
rozvíjí dílčí část formování profilu absolventa		X	

### 5. Připomínky a otázky k obhajobě:

Autorka BP se v její TČ zabývá charakteristikou vývoje řeči dítěte, a to mj. na úrovni jednotlivých jazykových rovin, dále pak seznamuje s organizací/zajištěním logopedické péče v ČR. Následně se věnuje problematice OVR a jeho diagnostice. Stručně se také zmiňuje také o terapii OVR a jeho prognóze.

V PČ BP její autorka realizovala kvalitativně orientované výzkumné šetření (testová metoda), v rámci něhož, u 5 dětí s OVR sledovala specifika projevů dětí s OVR. Vytvořila/sestavila materiál využitelný v rámci diagnostiky OVR u dětí PV a snažila se zjistit, zda u dětí s OVR převládají obtíže na úrovni aktivního slovníku nad pasivním.

Rozsah BP = 54 stran. Ke zpracování BP bylo využito 23 odborných pramenů a literatury, z toho byly 3 internetové. Antiplagiátorská kontrola 3%.

Cíle TČ a PČ BP, tak jak byly vymezeny, lze považovat za splněné.

a) připomínky:

- ✓ poněkud „strohé“ vyhodnocení naplnění cílů a VO v PČ BP;
- ✓ DC1 – analýza úrovně KD – neměla vycházet pouze z odborné literatury, ale dále např. i z logopedické dokumentace dětí s OVŘ.

b) kladné stránky práce:

- ✓ zajímavé téma v odborné literatuře v kontextu speciálně pedagogickém popsané pouze minimálně;
- ✓ zaměření tématu ve vztahu k profilu absolventa SP – intervence;
- ✓ přehledně zpracovaná PČ BP;
- ✓ vyrovnaný poměr TČ x PČ BP;
- ✓ kladně lze hodnotit snahu autorky BP o zajištění validního a reliabilního materiálu pro diagnostiku OVŘ – potvrzení funkčnosti sestaveného materiálu u skupiny 5 dětí s OVŘ;
- ✓ kontextová provázanost jednotlivých kapitol;
- ✓ vhodně zvolené přílohy.

c) otázky k obhajobě:

1. Seznamte zkušební komisi rámcově s obsahem TČ BP.
2. Definujte cíle PČ BP a popište, k jakým závěrům jste při zpracování PČ BP dospěla.
3. Specifikujte přínos Vaší BP pro oblast SP teorie – praxe = V čem spatřujete aplikační rámec Vámi zjištěných faktů/informací ve vztahu k optimalizaci speciálně pedagogické intervence o osoby s dětmi s OVŘ?
4. Na jaké limity jste narážela v rámci Vámi realizovaného výzkumného šetření?

**Závěr:**

Práce splňuje základní kvalifikační předpoklady, jež jsou kladeny na práce daného charakteru. BP je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: B

V Hradci Králové dne: 21. srpna 2021

vedoucí bakalářské práce