



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek oponenta/ky diplomové práce

Autor/ka: Eliška Vávrová
Název práce: Využití interaktivních produktů ve výuce na málotřídní škole
Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ
Rok: 2017
Vedoucí práce: Mgr. Miroslav Půža, Ph.D.
Oponent/ka práce: doc. PaedDr. Martina Maněnová, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-praktická
Rozsah: 74 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	2 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2 -----
Celková odborná úroveň textu:	2 -----
Celková formální úprava textu:	3 -----
Prezentace vlastního názoru:	3 -----
Použitá literatura: 30 titulů.	dostatečný počet, .
Přílohy (počet): 1	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	2 -----
V práci jsou drobné překlepy (např. již v anotaci). Formální nedostatky shledávám v dělení kapitol (kap. 2 obsahuje 2 odstavce) a zejména pak absentující popis a číslování grafů u průzkumu. Nadpisy kapitol nejsou vždy stejnou velikostí písma. Zdroje jsou uvedeny v souladu s normou.	

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	3 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	4 ----- ----- ----- -----
<p>Pojem informační a komunikační technologie je stručně vymezen. Postrádám vymezení vazby na téma práce a ocenila bych větší množství kritického hodnocení zdrojů, ze kterých autorka čerpá. Více vlastního názoru ukazuje na to, že je autorka schopna kriticky posoudit různorodé pedagogické pohledy. Kvalitněji je zpracována kapitola týkající se vlastní interaktivní tabule.</p>	

Praktická část (projekt, pracovní listy, metodické příručky, apod.)

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Cíle:	3 ----- ----- ----- -----
Rozsah:	1 ----- ----- ----- -----
Metodické zpracování:	2 ----- ----- ----- -----
Využitelnost pro praxi:	2 ----- ----- ----- -----
Vyhodnocení realizace:	dostatečné
Celková kvalita zpracování:	2 ----- ----- ----- -----
<p>U praktické části práce postrádám vymezení cíle (praktická část se skládá z metodicky zpracovaných aktivit a průzkumu). Metodická část je zpracována kvalitně, chybí ale úvod k této části, tedy postup tvorby, volba námětů apod.</p>	

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Předložená diplomová práce přes určité nedostatky odpovídá požadavkům kladeným na tento typ prací.

Další náměty k obhajobě:

1. Může autorka vymezit cíle praktické části práce?
2. Autorka si stanovila předpoklady průzkumu. Ve shrnutí uvádí, že byly téměř potvrzeny. Je možné konkretizovat naplnění jednotlivých předpokladů?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 26. 03. 2017