

Posudek na diplomovou práci

Využití interaktivních produktů na málotřídní škole

Jméno studenta:	Eliška Vávrová
Studijní program:	M7503 Učitelství pro základní školy
Studijní obor:	Učitelství pro 1. stupeň základní školy
Vedoucí práce:	Mgr. Miroslav Půža, Ph.D.

Předkládaná diplomová práce **Využití interaktivních produktů na málotřídní škole** si klade za cíl popsat teorii práce s interaktivní technikou v prostředí málotřídní školy, přičemž chce autorka práce seznámit čtenáře s pojmy, které bezprostředně souvisí s interaktivní výukou.

Práce obsahuje 12 samostatných kapitol, přičemž 2 z nich tvoří Úvod a Závěr práce. Při pohledu na obsah by se chtělo konstatovat, že práce bude velkým přínosem pro zkoumání dané problematiky, avšak realita je odlišná a při hlubším zkoumání samotného těla práce je evidentní, že některé kapitoly by snesly hlubší vhled do problematiky.

V teoretické části práce se autorka práce snaží seznámit čtenáře s vymezením pojmu ICT a uvádí nejčastější didaktické prostředky, přičemž vychází z relevantních zdrojů. I tato část práce by si zasloužila, byť minimální, komentář autorky. Je potřeba uvést, že mnoho z uvedených prostředků se již ve školní praxi nepoužívá, nebo naopak vyzdvihnou přetrvávající didaktickou využitelnost některých “starších” zástupců didaktické techniky. Na dalších jedenácti stránkách se autorka věnuje dvěma nejčastěji zastoupeným platformám v segmentu interaktivních tabulí, tedy interaktivní tabuli SMART Board a interaktivní tabuli ActivBoard. Jelikož ve škole, kde je diplomantka zaměstnána, nedisponují interaktivní tabulí SMART, je logické, že se autorka práce zevrubněji věnovala popisu interaktivní tabule ActivBoard a to včetně obslužného softwarového vybavení. Tuto část práce považuji za zdařilejší, přičemž mě mrzí jedna věc, na kterou vedoucí práce diplomantku upozorňoval, a to je horší přehlednost a grafická neurovnanost v části, kde porovnává technologie a software SMART Board a ActivBoard. Vložená tabulka by jistě textu slušela více. Stejně tak kapitola, která se zabývá využitelnými online aplikacemi, by mohla být rozsáhlejší, přičemž mě vysloveně mrzí absence online aplikace learningapps.org, která by zejména na málotřídních školách, ale nejen tam, našla široké uplatnění a na kterou jsem diplomantku taktéž upozorňoval.

V další části práce, tentokrát v části empirické, autorka představuje příklady aktivit vytvořených v programu ActivInspire, přičemž lze hodnotit kladně, že autorka vycházela ze svých příprav a praxe, tudíž všechny materiály testovala ve svých hodinách. Jednoznačně kladně hodnotím to, že autorka představila to nejlepší z programu ActiveInspire - Studio, přičemž doplnila své materiály postupem tvorby jednotlivých interaktivních materiálů. Poslední částí práce je pak výzkumné šetření, který zaměřila na využití interaktivní tabule ve vyučování v prostředí málotřídní školy. Je třeba poznamenat, že málotřídních škol není v ČR tolik, kolik standardních základních škol, tudíž jsem počet respondentů považoval za uspokojivý. I v této části práce jsem zaznamenal několik jazykových lapsů, nicméně celkově mě tato kapitola neuráží a přináší některá zajímavá zjištění.

Celkově práci hodnotím kladně, nicméně musím autorce vytknout několik věcí. Jak již bylo zmíněno, některé kapitoly by si zasloužily větší rozpracovanost. Celkově je na práci znát, že autorka je plně pohlcena pracovním procesem. Neuškodilo by, kdyby kapitoly byly vyrovnané, tudíž kdyby se například již zmiňovaným online aplikacím věnovala více dopodrobna. V práci se objevují jazykové a stylistické lapsy, nicméně nikterak závažné. Jako příklad uvádím: “školy jsou vybavení”; “nezapojení”. Množství použité literatury je v pořádku a zcela odpovídá tomuto typu práce.

Navrhovaná známka:

V Hradci Králové 27.3.2017

Mgr. Miroslav Půža, Ph.D