



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek vedoucí/ho diplomové práce

Autor/ka: Karolína Kaplanová
Název práce: Sebepojetí a nasání dítěte: kazuistická studie
Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ
Rok: 2016
Vedoucí práce: PhDr. Jana Marie Havigerová, Ph.D.
Oponent/ka práce: PhDr. Iva Křoustková Moravcová, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 71 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 ----- ----- ----- -----
Vytyčení cíle práce:	3 ----- ----- ----- -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	3 ----- ----- ----- -----
Celková odborná úroveň textu:	2 ----- ----- ----- -----
Celková formální úprava textu:	1 ----- ----- ----- -----
Prezentace vlastního názoru:	3 ----- ----- ----- -----
Použitá literatura: 39 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 11	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	2 ----- ----- ----- -----

Práce se věnuje aktuálnímu a potřebnému tématu. Cílem práce je popis a pokud možno odhalení vztahu mezi sebepojetím a kognitivním nadáním, který je často spojen s laickým očekáváním, které zdaleka neodpovídá složitosti a souvislostem pozorovaným u nadaných dětí. AUtorka v práci prezentuje současný stav poznání, přičemž využívá aktuální odborné zdroje, z nichž čtvrtina je ve světovém jazyce současné vědy. Provedení práce je vedeno snahou o užití akademického stylu, který není zcela snadné naplnit a po stylistické stránce se tak práce jeví poněkud kostrbatě (např. "Nadané dítě se projevuje již od útlého věku, tudíž je zcela nemožné si některých znaků nevšimnout."). Jakožto vedoucí shledávám jistou souvislost s bohatou jazykovou vybaveností autorky, která aktivně funguje v cizích jazycích a vícejazyčnost se zpětně promítá do specifických způsobů užití jazyka českého. Osobní názor je prezentován střídme a autorka se spíše správně snaží o věcnou argumentaci.

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	1 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2 ----- ----- ----- -----
Autorka předložila podstatné informace o nadání a nadaných, především s vazbou na pedagogické podmínky, potřeby a možnosti péče, včetně publikovaných názorů a zkušeností. Prezentované poznatky na sebe plynule navazují a převážně reprezentují moderní postoje k problematice, misty uvádí I rozporné a starší informace, které vhodně komentuje.	

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	2 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	3 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	2 ----- ----- ----- -----
Shrnutí zjištění:	2 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	3 ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	2 ----- ----- ----- -----

Autorka uvádí cíle výzkumu v samostatném oddíle, hypotézy vhodně odvozuje z laických očekávání (tzv. mýtů). Metodologie se opírá o kvalitativní výzkumný design, prezentovány jsou dvě kazuistické studie. Autorka vhodně sestavila baterii metod, příkladně realizovala předvýzkum pro ověření některých nástrojů, kombinuje klinické a testové metody, v průběhu řešení vhodně doplnila zadání Rosenbergovy škály rodičům zkoumaných subjektů. Výsledky podrobně dokumentuje. Výtežnost získaných poznatků je nižší, autorka se spokojuje s odhalením zásadního vztahu mezi sebepojetím dítěte a očekáváním významných dospělých (zde matky). Z popsanych dat by bylo možno odhalit a okomentovat I další souvislosti, kvitují však, že popsany vztah se skutečně jeví jako naprosto klíčový. Výsledky autorka diskutuje, větší část diskuse je spíše shrnutím výsledků a reflexí vlastních reakcí na získaná data. Díky získaným datům a jejich diskusi nakonec správně dospívá k závěru, který s jistou mírou omezení (kvalitativní design) potvrzuje očekávání, že vztah mezi kognitivním nadáním a sebepojetím je složitější a v rozporu s laickým očekáváním.

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí: Práce splňuje všechny stanovené podmínky a může být postoupena k ústní obhajobě.
--

Další náměty k obhajobě:

Vaše práce dokumentuje zajímavé vztahy mezi sebepojetím kognitivně nadaného dítěte a řadou dalších proměnných (socioemoční vztahy dítěte s vrstevníky, výchovný styl a očekávání významných druhých v rodině atp.). Co byste na základě poznatků získaných v průběhu řešení diplomové práce v kontextu problematiky sebepojetí obecně doporučila rodičům, pedagogům či samotným nadaným dětem? Ovlivnily výsledky práce Váš vlastní postoj a způsob práce s (nadanými) dětmi?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 12. 04. 2016