



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek oponenta/ky diplomové práce

Autor/ka: Karolína Kaplanová
Název práce: Sebepojetí a nadání dítěte: kazuistická studie
Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ
Rok: 2016
Vedoucí práce: Mgr. Iva Křoustková Moravcová, Ph.D.
Oponent/ka práce: PhDr. Jana Marie Havigerová, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 71 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	1 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2 -----
Celková odborná úroveň textu:	2 -----
Celková formální úprava textu:	1 -----
Prezentace vlastního názoru:	1 -----
Použitá literatura: 39 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 11	
Využitelnost pro praxi:	1 -----

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2 -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2 -----

Teoretická část obsahuje všechny podstatné kapitoly, které slouží jako podklad pro praktickou část práce. Místy se objevují drobné stylistické nedostatky, ocenila bych ještě větší kritické zhodnocení předložených teoretických tezí, více vlastního názoru.

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1 -----
Volba výzkumných metod:	1 -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	1 -----
Analýza a interpretace dat:	2 -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	1 -----
Shrnutí zjištění:	1 -----
Diskuse výsledků:	1 -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	2 -----

Autorka provedla předvýzkum, aby si ujasnila další nastavení výzkumu, což lze jenom ocenit. Téma sebepojetí je samo o sobě natolik složité, že každý, kdo přispěje svou troškou k jeho objevování, je ceněn. Ačkoli není možné výsledky zobecňovat, jsou nesmírně zajímavé právě v tom, že nám ukazují, jak odlišně často nahlíží na žáka rodič, učitel i dítě samotné. Autorka správně vybízí k tomu, abychom jako vyučující nezapomínali na to, že nadané děti mohou mít často mnohem nižší sebevědomí, než by mýty napovídaly.

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Práci doporučuji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

1. Máte pocit, že se podle Vašeho laického pozorování vyučovacího procesu (od ukončení diplomové práce), Vaše výsledky do jisté míry v praxi potvrzují?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 01. 05. 2016