

Posudek vedoucího diplomové práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: **Bc. Iva Řezníčková**

Název závěrečné práce: **Etické aspekty a dilemata v činnosti sociálních pracovníků
Orgánu sociálně právní ochrany dětí**

Jméno vedoucího: **Mgr. Lucie Smutková, Ph.D.**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Hlavním cílem diplomové práce je „zmapovat etické aspekty a dilemata v každodenní práci sociálních pracovníků orgánu sociálně-právní ochrany dětí a způsoby, jakými se je tito zaměstnanci snaží v praxi zvládat a řešit.“ Na hlavní cíl dobře navazují čtyři cíle dílčí. Jednotlivé dílčí cíle se věnují podrobněji jednotlivým etickým aspektům a dilematům z pohledu vybraných sociálních pracovníků. Mohu konstatovat, že hlavní i dílčí cíle jsou vhodně nastaveny a formulovány.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Diplomová práce má standardní a logickou strukturu. Je dělena na část teoretickou a praktickou.

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: V textu teoretické části jde autorka vhodně od obecného ke konkrétnímu, přičemž v posledních dvou kapitolách teoretické části se již zaměřuje na etická dilemata v rámci činnosti pracovníků SPOD. Na konci každé kapitoly teoretické části zpracovává její stručné a funkční shrnutí. Jednotlivé kapitoly v teoretické části jsou navzájem dobře propojeny, text je plynulý a jednotlivá témata na sebe dobře navazují. Teoretická část práce je kvalitně zpracována a tvoří užitečnou bázi pro dále realizované výzkumné šetření.

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Výzkumná metoda a technika byly s ohledem na nastavení cílů práce zvoleny vhodně. Autorka uvádí přehlednou transformační tabulku, celkově v této části autorka komentuje a popisuje dostatečně svůj výzkumný postup, a to včetně jeho rizik a etických aspektů. Metodická část textu je kvalitně zpracována.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A B C D E F

Odůvodnění: Interpretace zjištěného jsou provedeny podrobně a kvalitně. Vyplývá z nich celá řada velmi zajímavých a nosných zjištění. V podkapitole 6.5 autorka vhodným způsobem shrnuje zjištěné, v podkapitole 6.6 následuje diskuse.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Cíle textu byly jednoznačně naplněny.

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Po formální stránce je práce v pořádku.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B C D E F

Odůvodnění: Výstupy textu obsahují velmi mnoho zajímavých a přínosných zjištění a mohou být velmi inspirativní pro praxi sociální práce, a zejména pro ty, kteří sociální pracovníky SPOD metodicky vedou. Sama autorka v Závěru textu podává některé návrhy, které by mohly vést k tomu, že pracovníci SPOD budou podpořeni v tom, aby etická dilemata vnímali a zvládali ještě lépe než to dělají v současné době.

Další připomínky: Nejsou.

Otázky k obhajobě: 1. Co konkrétně by se dalo udělat pro to, aby pracovníci SPOD vnímali etická dilemata související s jejich praxí méně jako tabu (viz DC1)?

Celkové zhodnocení práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Diplomová práce je kvalitně zpracována a splňuje všechny požadavky kladené na tento typ prací.

V Hradci Králové dne 8. 5. 2020

Mgr. Lucie Smutková, Ph.D.