

Posudek oponenta diplomovej práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: **Bc. Řezníčková Iva**

Název závěrečné práce: **Etické aspekty a dilemata v činnosti sociálních pracovníků Orgánu sociálně-právní ochrany dětí**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Voľbu danej problematiky považujem za aktuálnu a relevantnú pre daný študijný odbor na magisterskom stupni štúdia. Ako uviedla autorka v abstrakte, DP si kladie za cieľ: „Cílem práce je identifikovat a popsat etické aspekty, a to především dilemata, v práci sociálních pracovníků působících na odděleních sociálně-právní ochrany dětí a také definovat možné přístupy k nim a způsoby jejich řešení.“ Cieľ práce je vymedzený explicitne a formulovaný v kontexte sociálnej práce a sociálnej politiky.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Všeobecná štruktúra práce obsahuje úvod, jadro, záver, bibliografiu a prílohy, teda podstatné náležitosti. Jednotlivé časti DP sú primerane členené a logické z hľadiska naplnenia cieľa.

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Teoretická analýza skúmanej problematiky je spracovaná na základe dostupnej domácej a zahraničnej literatúry. Autorka vymedzuje pojmy k danej téme, cieľu práce a výskumu, absentuje vedecký diskurz. Študentka pri teoretickej reflexii cituje, kompiluje, chýba však komparácia, porovnanie a vlastný autorkin pohľad, čo by pri diplomových prácach bolo žiadúce.

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Vzhľadom na naplnenie cieľa práce si autorka zvolila adekvátnu kvalitatívnu výskumnú stratégiu s technikou zberu dát pološtruktúrovaným rozhovorom u 8 informantov. *“ Cílem tejto časti DP je zjistit názory, a především zkušenosti, sociálních pracovníků orgánu sociálněprávní ochrany dětí související s etickými aspekty jejich práce, primárně pak se vznikem a řešením etických či jiných dilemat při výkonu profese. Dílčí cíle výzkumného šetření autorka definovala takto: DC1: Zmapovat etické aspekty a dilemata, se kterými se setkávají zaměstnanci OSPOD při výkonu své profese. DC2: Zjistit, které etické aspekty považují pracovníci sociálně-právní ochrany dětí při své práci za důležité.*

DC3: Zmapovat, zda v praxi sociální pracovníci OSPOD eticky problematické nebo dilematické situace cíleně a systémově řeší. DC4: Identifikovat konkrétní postupy a přístupy, které zaměstnanci OSPOD využívají k řešení dilematických situací při výkonu své práce“.

Na základe autorkou vyššie stanovených dielčich cieľov ide skôr o zisťovanie názorov. Prosím autorku, aby při obhoyobe upřesnila, čo bolo predmetom výskumu? - názory, skúsenosti...

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A B C D E F

Odůvodnění: Oceňujem prehľadné spracovanie výsledkov výskumu v transformačnej tabuľke č. 1. , jako i časť DP 6.5 Shrnutí dílčích cílů. Prosím autorku DP, aby při obhoyobe prezentovala najdôležitejšie zistenia napr. s. 75. „Profesní vzdělávání by sice mohlo být dalším nástrojem k řešení dilematických nebo problémových situací, ale etice se, podle zúčastněných pracovníků, toto vzdělání příliš nevěnuje. Pouze okrajově se s tímto tématem v rámci vzdělávacích akcí setkala asi polovina respondentů. Někteří nikdy.“

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Po prečítaní práce konštatujem, že stanovený cieľ sa autorke podarilo naplniť. Študentka kriticky reflektovala prevedenie vlastního výskumu po stránke etickej i inštrumentálnej.

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F

Odůvodnění: K formálnemu hodnoteniu práce nemám pripomienky. Študentka dodržala požadovanú štylistickú a gramatickú úroveň předkládaného odborného textu.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B C D E F

Odůvodnění: Práca môže slúžiť jako inšpirujúci materiál pre sociálnych pracovníkov jako i veřejnost vo vzťahu k uvedenej skupine klientov sociálnej práce. Je na škodu věci, že autorka na základe teoretickej analýzy skúmanej problematiky a výskumných zistení nenavrhlala odporúčania pre prax.

Další připomínky: Nie sú.

Otázky k obhajobě: Bc. Řezníčková Iva uvádza: „*Dilema zasáhnout nebo nezasáhnout v činnosti sociálních pracovníků OSPOD je jedno z nejnáročnějších, neboť rozhodnutí, které z něj plyne, je velmi závažné a výrazně zasahuje do práv dětí i rodičů a ovlivňuje chod rodiny*“. Prosím autorku, aby prezentovala nejdůležitější zistenia vo vzťahu k spomínaným tvrdeniam.

Na s. 82 študentka uvádza: „*Za úvahu by stála i úprava Etického kodexu sociálních pracovníků do takové podoby, aby byl skutečnou oporou při jejich práci*.“ Prosím študentku, aby při obhajobe navrhla možnosti danej zmeny.

Celkové zhodnocení práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Predkladaná diplomová práca zodpovedá požiadavkám kladeným na uvedený druh závěrečných prác.

V Hradci Králové dne 1. 5. 2020

doc. PhDr. Ing. Emília Janigová, PhD.

podpis oponenta