



## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Kateřina Slezáková

**Název práce:** Kulturní eventy v destinačním marketingu Kostelce nad Orlicí

**Autor posudku:** Dagmar Hrušová

**Cíl práce:** Cílem práce je zjistit, jaké kulturní eventy se konají v Kostelci nad Orlicí a detailně analyzovat a zhodnotit, z pohledu destinačního marketingu, vybraný event - festival F. I. Tůmy. (viz str. 2).

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Celková zjištěná shoda týkající se podobnosti s jinými dostupnými texty je 0 %, což znamená naprosto v pořádku.

### Dílčí připomínky a náměty:

- Na několika místech obsahuje text posledního řádku odstavce několik větších mezer mezi slovy, což je zřejmě důsledek zarovnání do bloku a formátování. Na str. 16 dole není text zarovnán.
- V několika případech chybějící mezera po interpunkci.
- V metodách sběru dat (str. 25) jsem narazila na terminologickou nepřesnost: „pohovor“ (rozhovor), „subjektů“ (respondentek) a u 3. výzkumné otázky, na str. 2, došlo zřejmě k překlepu - „Jakým způsobem by šlo vylepšit určenou“ (určitou – danou?) kulturní akci...

- Na jednom místě BP zřejmě zůstala „pracovní“ verze odkazu na citace – s použitím i křestních jmen, obráceného pořadí strana, rok. Toto je ale zanedbatelné, protože jinak autorka s odkazy pracovala zodpovědně, dokonce u všech, i parafrázovaných citací, uvedla i stranu.

### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Autorka si zvolila téma kulturních eventů v destinačním marketingu a zaměřila se na festival F. I. Tůmy v Kostelci nad Orlicí. Autorka jasně a v logické návaznosti jednotlivých úkolů sleduje stanovený cíl. Teoretická i výzkumná část působí vyváženým dojmem. Kladně hodnotím provázanost, kdy autorka konkrétně aplikovala uvedená teoretická východiska a použitá rozdělení a klasifikace přímo ve vztahu ke Kostelci nad Orlicí a festivalu F. I. Tůmy. Průběh šetření byl přehledně popsán a použité metody jsou vhodné. Výzkumnou část práce hodnotím jako zdařilou. Autorka se dobře vypořádala s množstvím získaných dat a přehledně je utřídila, takže není problém se v práci orientovat či cokoliv dohledat. Vzhledem k rozsahu podrobných výsledků oceňuji logické schopnosti autorky vyzdvihnout podstatné, v kapitole Shrnutí výsledků. Jak na vyhodnocení výsledků, tak na formulaci odpovědí na výzkumné otázky i závěrů se projevil kritický nadhled a informovanost autorky na základě její vlastní zkušenosti a zainteresovanosti na festivalu, což oceňuji jako vynikající přidanou hodnotu.

V práci jsem našla jen několik málo drobných nedostatků, nikoliv však obsahové nebo metodické, ale spíše formálního charakteru, viz dílčí připomínky výše. Jazykově je práce na velmi dobré úrovni, stylisticky zdařilé je zapracování odkazů na citace, přirozeně zakomponovaných do textu.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Má autorka nějakou zpětnou vazbu od organizátorů festivalu na možné využití své BP v praxi?
2. Protože autorka tuto bakalářskou práci dokončila již v loňském roce, možná už začala pracovat na návrhu nového eventu (ve stylu „Vltava žije“), který zmínila v závěru práce. Jak to vypadá s návrhem v současné době? Jaké by byly první konkrétní kroky k jeho úspěšné realizaci, z pohledu destinačního marketingu?

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: A**

**V Hradci Králové, dne 24. května 2019**

---

**podpis**