



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Marie Matejsková

Název práce: Sociální turismus. Vliv duševního onemocnění na cestování.

Autor posudku: Mgr. Dagmar Hrušová, Ph. D.

Cíl práce: Cílem práce je popsat problematiku týkající se cestování osob, které trpí duševním onemocněním, analyzovat potíže, které nastávají při cestování osob s diagnózou určité psychické poruchy a přinést hlubší porozumění této problematice. (viz. str. 2)

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Celková zjištěná podobnost s jinými dostupnými texty je 31 %. I když se číslo na první dojem jeví jako vysoké, v takto zaměřené práci je citování v teoretické části vhodné, protože uvádí podstatná východiska, na kterých je dále vystavena praktická část. Velká část této shody pokrývá kategorizaci a vymezení jednotlivých duševních onemocnění dle 10. revize Mezinárodní klasifikace nemocí (MKN-10, 2022), označené pasáže jsou řádně odkazovány a citovány, stejně jako ostatní kratší pasáže v teoretické části.

Dílicí připomínky a náměty:

- Připomínkou formálního charakteru je uvádět v seznamu literatury zdroje na prvním místě ne pod zkratkou, ale pod plným názvem zdroje (NZIP, MKN).
- Tabulka 1 – nadpis má být umístěn nad tabulkou

- Citace Kadlečková (2011) je bakalářskou prací (jak je uvedeno v odkazu), mělo by to být v citaci uvedeno, včetně identifikátorů fakulty, univerzity a vedoucího práce

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Bakalářská práce je v oblasti sociálního turismu, se zaměřením na cestování osob s duševním onemocněním. Cíl je jasně popsán a dále zpracován do 2 výzkumných otázek. Nalézáme zde vysvětlení a odůvodnění jak cíle praktické části, tak očekávaných přínosů. Celá výzkumná linie je přehledná, práce má jasnou linku, v teoretické i praktické části, bez zbytečné „vaty“. Autorka vhodně kombinovala kvalitativní výzkumné metody za pomoci sekundárního výzkumu i vlastního šetření dotazováním 3 vybraných informátorů technikou polostrukturovaného dotazování.

Kladně hodnotím hloubku vhledu do problematiky duševních onemocnění, který autorka na základě svých výsledků poskytla a věřím, že toto může být odrazovým můstkem pro další výzkumnou činnost a „osvětu“ problematiky. Je potřeba ocenit i snahu o širší propojení výsledků a aplikaci teorie Flow. Navržené doporučení autorky dále pracovat s cestováním u duševních nemocí jako surčitou formou terapie se jeví jako vhodný navazující výzkumný koncept. Výsledky a závěry působí uceleným dojmem, výzkumné otázky jsou zodpovězeny a cíl se podařilo splnit. Jazyková a formální stránka práce splňuje nároky na kvalitu. Výše zmíněné připomínky považuji v kontextu celkové kvality za minoritní.

Závěrem bych chtěla ocenit i individuální přínos a osobitý a citlivý přístup autorky který prokázala při sběru dat od jednotlivých informátorů i jejich následnému zpracování. Právě díky tomu poskytla hloubku vhledu do problematiky.

Otázky k obhajobě:

1. Zdá se, že problematickým bodem mohou být situace, kdy okolí (nebo zaměstnanci v CR) neví o tom, že dotyčná osoba trpí duševním onemocněním... Jaký je Váš pohled právě na tyto situace a jak to řešit?
2. V poslední době častěji slyšíme o panické atace nebo akutní úzkosti. Jaká jsou doporučení, jak v tu chvíli pomoci člověku, u kterého se takový stav objeví? A jak podle Vašeho názoru hodnotíte informovanost veřejnosti nebo např. dětí ve škole?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: A

V Hradci Králové, dne 19. května 2023

podpis