

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové
Hodnocení bakalářské práce
Posudek vedoucího práce

Jméno autora: Helena Víšková

Název práce: Faktory ovlivňující volbu volnočasové aktivity zaměřené na kolektivní sport u dětí mladšího školního věku

Vedoucí práce: Mgr. Alena Knotková

Oponent práce: Mgr. Zuzana Kalousová

Téma práce: Práce se zabývá pohledem rodičů na faktory, které ovlivnily volbu kolektivní sportu jako volnočasové aktivity u dětí mladšího školního věku.

Charakter empirického šetření: Empirické šetření je řešeno kvantitativní strategií pomocí polostrukturovaných dotazníků. Analýza a vyhodnocení šetření je přehledné, doprovázené grafy. Stanovené hypotézy autorka opřela o zdroje a přehledně vyhodnotila v tabulce.

Soulad tématu práce se studovaným oborem: Téma práce není často řešené. Autorka se snažila propojit práci se studovaným oborem v oblasti sociální pedagogiky, pohled rodičů a volnočasové aktivity.

Rozsah práce: 60 stran

Použitá literatura: aktuální, vhodná pro řešenou problematiku

Počet uváděných titulů: přiměřený počet zdrojů

Citace v textu: přiměřené, nesprávně uvedená citace strana 20 „*Kaplánek (in Opaschowski, 2017)*“

Cíl práce a jeho naplnění: Cíl práce je uveden jeden a vychází z teoretické části.

Shoda s antiplagiátorským systémem: 9 %, nebyly nalezeny výrazné shody.

Formální stránka práce: Po formální stránce práce vykazuje pouze drobné nedostatky – odlišné řádkování u anglické anotace, odlišné řádkování u zdroje.

Jazyková, stylistická a gramatická stránka práce: Objevují se chyby v interpunkci, překlepy, např. hned v Úvodu. Některé věty jsou neúplné, vytržené z kontextu – strana 20 „*Výchova skrze volný čas, jak popisuje Kaplánek (2017)*.“ V práci nalezneme i gramatické chyby. Popisek ke grafu 3 na jiné straně, než je graf.

Využitelnost pro praxi: spíše nižší, možná pro daný sportovní klub

Otázky a témata k diskusi:

1. Která zjištění byla pro Vás neočekávaná?
2. Kterým směrem by mohlo šetření pokračovat?

Celkové zhodnocení: Obsahově i po stránce struktury je práce v pořádku. Jako nejčastější a zároveň největší chyby se objevují ve stránce jazykové (překlepy, stylistika,...). I přes uvedené nedostatky práci doporučuji k obhajobě.

Výsledné hodnocení:

Datum: 17.5.2022

.....
Podpis vedoucího práce