

**Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové**

Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Helena Víšková

Název práce: Faktory ovlivňující volbu volnočasové aktivity zaměřené na kolektivní sport u dětí mladšího školního věku

Vedoucí práce: Mgr. Alena Knotková

Oponent práce: Mgr. Zuzana Kalousová

Téma práce: Teoretická část práce se zabývá převážně tématy volný čas a kolektivní sport. Empirická část zkoumá faktory ovlivňující volbu volnočasových aktivit u dětí mladšího školního věku.

Charakter empirického šetření: původní vědecká práce

Soulad tématu práce se studovaným oborem: odpovídá

Rozsah práce: 60 stran

Použitá literatura: Použité literární zdroje jsou vhodné, nicméně jich není mnoho. Bylo by žádoucí, kdyby autorka pracovala i s aktuálními českými nebo zahraničními vědeckými články z posledních let.

Počet uváděných titulů: 38

Citace v textu: U některých částí textu není jasné, kde začíná a kde končí parafráze citovaného autora. Na str.16 je citováno stanovisko České školní inspekce, ale informace není ozdrojovaná.

Cíl práce a jeho naplnění: Práce naplňuje stanovené cíle, ale věnuje velmi malou pozornost vývojovým charakteristikám dítěte mladšího školního věku.

Shoda s antiplagiátorským systémem: 9%

Shoda byla nalezena převážně ve formálních náležitostech práce, obsahu apod., což není problematické. Pasáží, které antiplagiátorský systém označil za shodné přímo v textu práce, bylo velmi málo.

Formální stránka práce: odpovídající

Jazyková, stylistická a gramatická stránka práce: odpovídající

Využitelnost pro praxi: Práce může mít přínos pro praxi v podobě získání deskriptivních dat od konkrétních respondentů v místě sběru dat, tedy může přinést zajímavé informace místním sportovním klubům. Obecné souvislosti či vliv, jak uvádí autorka v hypotézách, však na základě takto jednoduchého designu výzkumu není možné vyvodit.

Otázky a témata k diskusi:

V kapitole 2.2 Kolektivní sport a jeho pozitiva autorka uvádí, že při kolektivním sportu dochází k potlačení pocitu méněcennosti. Mohla by autorka toto tvrzení u obhajoby vysvětlit?

Práce se soustředí na pozitiva kolektivního sportu. Setkala se autorka při studiu odborné literatury také s nějakými rizikovými faktory spojenými s kolektivními sportovními činnostmi dětí?

Autorka v některých místech uvádí myšlenky, které jsou buď nepřehledně citované, nebo jde o její vlastní postřehy o rodině, škole a vrstevnických skupinách. V tomto typu práce by měly převládat vědecké a odborné teoretické

poznatky z dané oblasti. Doplnění vlastního pohledu na věc je možné, ale mělo by být vždy jednoznačně označeno jako vlastní názor.

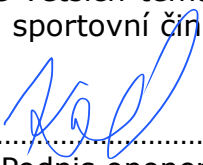
Celkové zhodnocení:

Bakalářskou práci hodnotím jako zdařilou, i když má několik problematických aspektů. Největší nedostatek shledávám v častém sklouzávání k osobním názorům či poněkud unáhleným soudům. Autorka na některých místech uvádí (např. str. 30), co by měl rodič dělat nebo co si rodič musí uvědomit, což nepovažuji za šťastnou formulaci pro akademickou práci. Za další nešťastnou formulaci považuji tvrzení, že trenér by měl být tak trochu psycholog.

Na práci oceňuji zařazení krátkých shrnutí na konce větších tematických okruhů a propracovanou pasáž o psychologických aspektech sportovní činnosti u dětí.

Výsledné hodnocení: C

Datum: 1.6.2022


.....
Podpis oponenta práce