

Posudek závěrečné bakalářské práce

Jméno autora práce a studijní obor: Anna Kánská, Výtvarná tvorba se zaměřením na vzdělávání

Název práce, rok zpracování: Fotografie (technický obraz) jako nástroj malířské postprodukce, 2024

Vedoucí závěrečné práce: MgA. Pavel Tichoň

Oponent závěrečné práce: MgA. Eva Horská

Kritéria hodnocení:	hodnocení (body):
<u>Písemná část:</u>	
1. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0 1 2 3 4 <u>5</u>
2. Struktura práce: logika členění jednotlivých částí	0 1 2 3 4 <u>5</u>
3. Obsah práce a přínos pro obor: kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu, splnění cílů práce, autorský přínos	0 1 2 3 4 <u>5</u>
4. Kvalita textu: respektování stanovené normy / rozsahu stylistika a gramatika, úroveň jazykového vyjádření	0 1 2 3 4 <u>5</u>
5. Práce s literaturou: kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0 1 2 3 4 <u>5</u>
<u>Realizace:</u>	
6. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0 1 2 3 4 <u>5</u>
7. Obsah práce: výtvarná kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0 1 2 3 4 <u>5</u>
8. Forma práce: řemeslná kvalita práce	0 1 2 3 4 <u>5</u>
9. Přínos pro obor: splnění cílů práce, autorský přínos	0 1 2 3 4 <u>5</u>
10. Dokumentace: kvalita, výtvarné dokumentace	0 1 2 3 4 <u>5</u>

Počet bodů: 50

Shrnutí a závěr:

Anna Kánská dospěla ve své bakalářské práci k syntéze svých předchozích projektů, které jsem měla možnost vidět. Přetavila svůj zájem o fotografii a malbu do tématu, které hýbe vývojem vizuálního stylu. Popsala dialog mezi technickým a uměleckým obrazem. Vztah těchto dvou médií prozkoumala v teoretické části kunsthistorickou sondou, opřenou o kvalitní teoretickou literaturu. Práce popisuje rozmanitost technologického vývoje a přístupů k fotografii, ale drží zároveň své téma dialogu s malbou velmi pevně a osvětluje tak tímto prizmatem vývoj v malířství.

Autorka pro vlastní malířský cyklus využila fotografické momentky ze své mobilní galerie. Tyto nahodilé fotky jsou primárně určeny k uchování vzpomínek. Figurální malby se svým subjektivním pojetím vyrovnávají s tím, co dělá technika fotografického média s přítomností blízké osoby, s vytrácením a proměnou v pouhý objekt. Koncept autorčiny malby se aktualizuje sejetím s všudypřítomnou obyčejnou fotkou z mobilu. Tématem a zpracováním maleb se tak dotýká aktuálního vnímání skrze současná média. Mobil má dnes k dispozici skoro každý. Chápu tedy praktickou část práce i jako určitý druh reflexe k našemu rychlému uchovávání vzpomínek. Práci teoretickou i praktickou hodnotím jako velmi zdařilou a doporučuji dále pokračovat v nakročeném směru.

Vybvavil se mi Mc Luhanův výrok Medium is message. Jak změnilo médium malby vnímání momentu zachyceného mobilem? Hraje pro vás roli okamžitost nebo rychlost jednoho média a pomalost druhého? Máte teď, když jste bakalářskou práci dokončila, chuť toto téma dále rozvíjet?

Práci **doporučuji/nedoporučuji*** k obhajobě a navrhuji hodnocení:

Datum: 30.5.2024

Vedoucí/oponent* bakalářské práce (*správnou variantu zvýrazněte) Podpis:

Vysvětlivky: V každé kategorii lze udělit max. 5 bodů. Celkové hodnocení: **A** = 50-46 bodů, **B** = 45-41 bodů, **C** = 40-36 bodů, **D** = 35-31, **E** = 30-26, **F** = 25 a méně, práce je neúspěšná. **V žádném bodě hodnocení nesmí být hodnocení 0, v tom případě je celkové hodnocení F.**

Označte body v jednotlivých kritériích hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a doplňte Shrnutí a závěr – doporučený rozsah max. 1 normostrana textu, zdůrazněte hlavní kvality / nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě.

Vytiskněte, připojte podpis a dopište stupeň celkového hodnocení. Vlastnoručně podepsaný originál odevzdejte na sekretariátu katedry. Externí vedoucí či oponenti zasilají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.