



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Andrea Dubská  
**Název práce:** Management alternativních hudebních festivalů v dané turistické destinaci  
**Autor posudku:** Mgr. Alexandr Gregar, Ph.D.  
**Cíl práce:** Porovnání managementu vybraných hudebních festivalů formou případových studií.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	A	C	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Dílčí připomínky a náměty:

Vložte připomínky k práci

### Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Autorka volila téma na základě zájmu a vlastní (účastnické) zkušenosti s některými hudebními festivaly v Pardubickém kraji (On the Road, Yanderov a Doupnice fest). Formou rozhovorů s pořadateli a zástupci měst si klade za cíl zkoumat práci managementu akcí a jejich vliv na cestovní ruch (formuluje 13 výzkumných otázek).

V teoretické části kompiluje tvrzení ze zdrojové literatury v tématech poslání, financování a managementu neziskových organizací, zabývá se specifikou hudebních festivalů (z hlediska žánru i jako atraktivity cestovního ruchu (eventy)), popisuje charakter některých významných festivalových akcí v ČR a zahraničí, vesměs jako rešerši pramenů (vzhledem ke své erudici se někde uchyluje k neobjektivním tvrzením, např. (s. 15), že socialistické státy odsuzovaly Woodstock proto, že „na akci umírali lidé!...“, důvody byly složitější. Autorka se také zabývá pojmem alternativa a alternativní kultura (zdroj Alan, Bitrich a další: 2001 či 2002 - nenalezl jsem v seznamu pramenů!). Bez ohledu na

některá osobitá tvrzení, např. charakteristika avantgardy, undergroundu a disentu (s. 18-19), která byla zřejmě ovlivněná nepřesnou četbou odborné literatury je tato část BP zajímavá a čtivá, přes problematické zpracování nelze autorce upřít snahu dopátrat se informací.

Kapitoly 3. 6. - 3. 8. představují Lázně Bohdaneč, Chrudim a Skuteč z hlediska jejich postavení v cestovním ruchu současně s informacemi o NNO v těchto místech (bohužel bez vztahu k tématu práce). Empirická část zahrnuje zpracování případových studií, rozhovorů vždy se třemi organizátory vybraných festivalů, které měly vést k odpovědím na 12 výzkumných otázek, u každé z nich autorka vyslovuje jakousi hypotézu, k níž v rámci rozhovorů hledá oprávněnost svého tvrzení. Zpracování případových studií má spíše narativní charakter, výroky dotazovaných jsou komentovány jen u některých položek, zobecnění autorka uvádí v kap. 5 - shrnutí výsledků, které do jisté míry znovu komentuje odpovědi tázaných. V závěrech a doporučeních pouze komentuje předchozí práci, řadu tvrzení pouze opakuje.

Práce je poněkud roztržitěná, rozbíhá se mnoha směry, některé nejsou vůči cíli zdůvodněny. Postrádá pečlivost ve formulacích, obsahuje gramatické chyby, např. shoda podmětu s přísudkem (*vystupovali...*, s. 14), některé překlepy (Broš..., s.14), seznam zdrojů je uváděn pod čísly, které nejsou u citací v textu, navíc abecední řazení je kromě příjmení provedeno kuriózně podle křestních jmen (!), chybí anotace zdroje Alan, Brich, zdroj Janků není 2015, ale podle seznamu 2012 atd.

#### **Otázky k obhajobě:**

1. Vysvětlete pojem avantgarda a underground, zařadte je časově a uveďte alespoň jednoho představitele.
2. Festival Pražské jaro není jistě alternativní, lze ho tedy označit jako komerční?

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: C - velmi dobře**

**V Hradci Králové, dne 3. září 2016**

**Mgr. Alexandr Gregar, Ph.D.**

---

podpis