

Univerzita Hradec Králové

Pedagogická fakulta, Katedra pedagogiky a psychologie

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno autora: **Bc. Monika Fenclová**

Název práce: **Zpětná vazba ve výuce dějepisu a anglického jazyka na 2. stupni základních škol**

Vedoucí práce: **Mgr. Daniela Vrabcová, Ph.D.**

Oponent: **PhDr. Mgr. Tomáš Komárek, Ph.D.**

Monika Fenclová si zvolila jako téma DP problematiku zpětné vazby při výuce na 2. stupni základních škol. V teoretické části práce autorka představuje základní přehled odborných poznatků k danému tématu. Celá teoretická část působí kompaktně, je logicky strukturována a poskytuje potřebné teoretické zázemí pro vlastní výzkum, který následuje v části empirické.

Empirická část DP obsahuje kvantitativní výzkum s použitím dotazníkové metody. Dotazníky vyplnilo celkem 178 respondentů a 22 učitelů ze tří základních škol, což považuji za dostatečný výzkumný vzorek. Empirická část práce prokázala dobrou metodologickou přípravu a schopnost efektivně pracovat se získanými daty. Cíle práce jsou jasně uvedeny a v praktické části splněny. Propojení literárně přehledové části s výzkumným projektem je organické, praktická část logicky navazuje na část teoretickou.

Velmi oceňuji kultivovanou jazykovou úroveň práce - práce je čtivá, použití odborného jazyka přiměřené. Formální úprava práce odpovídá požadavkům, grafická úprava je výborná. Autorka také využívá cizojazyčných zdrojů, což je třeba ocenit. Odkazy v textu odpovídají standardům, seznam literatury je kompletní.

DP Moniky Fenclové splňuje všechny náležitosti závěrečné práce. Zejména si cením specifičnosti zvoleného tématu, které umožňuje zaostřit pozornost hlouběji na jeden konkrétní fenomén, což se autorce velmi dobře podařilo. Předkládanou práci považuji za ukázkou precizní diplomové práce.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

15.5.2019

PhDr. Mgr. Tomáš Komárek, Ph.D.

Otázky k obhajobě:

1) V závěru práce autorka uvádí: „*Celkem překvapivým zjištěním je fakt, že žáci zřejmě tolik neoceňují slovní hodnocení, přičemž pokud by k takovému hodnocení mělo docházet, vybrali by si v případě obou předmětů spíše podobu ústního než písemného slovního hodnocení.*“

Jaké faktory mohou přispívat k tomu, že žáci takto smýšlí?

2) Na straně 75 se píše: „*Žáci si převážně uvědomují verbální zpětnou vazbu učitele, zatímco učitelé si jsou vědomi jak její verbální, tak neverbální podoby.*“ **Napadají autorku nějaké hypotézy, které by vysvětlily tento fenomén?**