

Posudek závěrečné diplomové práce

Jméno autora práce a studijní obor: **Hana Paulusová, Učitelství výtvarné výchovy pro ZUŠ a SŠ**

Název práce, rok zpracování: **Knižní ilustrace**

Vedoucí závěrečné práce: **Mgr. Art. Mária Hromadová, ArtD.**

Oponent závěrečné práce: **Mgr. et Mgr. Klára Zářecká, Ph.D.**

Kritéria hodnocení:	hodnocení (body):
PÍSEMNÁ ČÁST:	
1. Formulace cílů, odůvodnění řešit nové téma, plnění cílů, dodržení zadání, opodstatnění případných odchylek od zadání	0 1 2 3 4 5
2. Ukotvení tématu v spektru teoretických rámců, popis metodologie	0 1 2 3 4 5
3. Náročnost a samostatnost při zpracování, přínos pro obor, provázanost kapitol a částí, vlastní závěry, nástín možností dalšího zpracování	0 1 2 3 4 5
4. Struktura obsahu práce, logika členění jednotlivých částí, respektování normy a rozsahu, jazykové vyjadřovací prostředky, stylistika, gramatika, grafická úprava	0 1 2 3 4 5
5. Etika práce s literaturou a jinými zdroji, výběr a rozsah zpracovaných zdrojů	0 1 2 3 4 5
DIDAKTICKÁ A PRAKTICKÁ ČÁST:	
6. Zpracování inspirativních zdrojů (téma) do učiva, elaborace příprav (<i>shrnutí poznatků z teorie a jejich aplikace ve vlastní umělecké praxi</i>)	0 1 2 3 4 5
7. Přítomnost pojmů myšlení, tvorba a dialog (<i>odůvodnění a obhajoba vlastních řešení</i>)	0 1 2 3 4 5
8. Kreativita autora, využívání výtvarných technik (<i>originálnost řešení</i>)	0 1 2 3 4 5
9. Kreativní potenciál učiva (<i>forma výsledné prezentace</i>)	0 1 2 3 4 5
10. Reflexe v pedagogické praxi (<i>potenciál rozvinutí umělecké činnosti</i>)	0 1 2 3 4 5

Počet bodů celkem:

45

Shrnutí a závěr

Hana Paulusová realizovala téma s názvem Knižní ilustrace. Autorka v průběhu realizace pravidelně konzultovala a reagovala na veškeré připomínky. Zvolené téma i metodika řešení daného tématu akceptuje současné trendy v didaktické praxi. Cílem diplomové práce je vytvoření série ilustrací ke sbírce básní haiku „Šálek dál hřeje dlaně“. Tato sbírka zahrnuje básně devatenácti českých a slovenských autorů, kteří se této básnické formě věnují.

Písemná část DP obsahuje 3 části – teoretickou, praktickou a didaktickou. Teoretická část se zabývá fenoménem ilustrace a specifickému typu básní - haiku. Až na malé nedostatky v provázanosti jednotlivých kapitol a menších rezerv ve stylistice nemám k teoretické části větších připomínek. Kladně hodnotím i výběr umělců, zabývajících se ilustrací haiku a malbou tuší. Tuto techniku si zvolila i Hana Paulusová pro realizaci praktické části diplomové práce. Autorka zrealizovala sérii ilustrací ke sbírce básní haiku „Šálek dál hřeje dlaně“. V písemné části nás seznamuje s technikou a s prostředky tušové malby i s vlastní realizací. V závěru praktické části popisuje grafickou úpravu knihy, kde své ilustrace zrealizovala. K této části diplomové práce nemám zásadních připomínek. Ilustrace jsou ve větší míře kvalitně zrealizované až na výjimky, kde autorka mohla přistoupit k větší stylizaci a zjednodušení motivu. Zbytečná snaha o popisnost, ubírá lehkosti zvolené technologie. Velmi však oceňuji dotažení stanoveného cíle a zrealizování tisku básnické sbírky. Informace, zpracované ve zmíněných částech, autorka využila následně v didaktické části.

Didaktická část představuje výtvarnou řadu zabývajících se tématem poezie haiku a tušovou malbou. Obsahuje přípravy vyučovacích hodin určených pro výuku výtvarného oboru na základní umělecké

škole a reflexi realizované výuky. V přípravě i v realizaci se odráží autorčina orientace v dané problematice. Kladně hodnotím koncepci výtvarné řady i závěrečnou reflexi.

Práci **doporučuji**/nedoporučuji* k obhajobě a navrhuji hodnocení: **B**

Datum: 22. 07. 2022

Vedoucí/oponent* diplomové práce (*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

Vysvětlivky: V každé kategorii lze udělit max. 5 bodů. Celkové hodnocení: **A** = 50-46 bodů, **B** = 45-41 bodů, **C** = 40-36 bodů, **D** = 35-31, **E** = 30-26, **F** = 25 a méně, práce je neúspěšná. **V žádném bodě hodnocení nesmí být hodnocení 0, v tom případě je celkové hodnocení F.**

Označte body v jednotlivých kritériích hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a doplňte Shrnutí a závěr – doporučený rozsah max. 1 normostrana textu, zdůrazněte hlavní kvality / nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě.

Vytiskněte, připojte podpis a dopište stupeň celkového hodnocení. Vlastnoručně podepsaný originál odevzdejte na sekretariátu katedry. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.