

Posudek závěrečné diplomové práce

Jméno autora práce a studijní obor: Bc. Hana Paulusová, DiS.

Učitelství výtvarné výchovy pro základní umělecké školy a střední školy

Název práce, rok zpracování: **Knižní ilustrace (ilustrace ke sbírce básní haiku), 2022**

Vedoucí závěrečné práce: Mgr. art. Mária Hromadová, ArtD.

Oponent závěrečné práce: Mgr. et Mgr. Klára Zářecká, Ph.D.

Kritéria hodnocení:	hodnocení (body):
PÍSEMNÁ ČÁST:	
1. Formulace cílů, odůvodnění řešit nové téma, plnění cílů, dodržení zadání, opodstatnění případných odchylek od zadání	0 1 2 3 4 5
2. Ukotvení tématu v spektru teoretických rámců, popis metodologie	0 1 2 3 4 5
3. Náročnost a samostatnost při zpracování, přínos pro obor, provázanost kapitol a částí, vlastní závěry, nástin možností dalšího zpracování	0 1 2 3 4 5
4. Struktura obsahu práce, logika členění jednotlivých částí, respektování normy a rozsahu, jazykové vyjadřovací prostředky, stylistika, gramatika, grafická úprava	0 1 2 3 4 5
5. Etika práce s literaturou a jinými zdroji, výběr a rozsah zpracovaných zdrojů	0 1 2 3 4 5
DIDAKTICKÁ A PRAKTICKÁ ČÁST:	
6. Zpracování inspirativních zdrojů (téma) do učiva, elaborace příprav (<i>shrnutí poznatků z teorie a jejich aplikace ve vlastní umělecké praxi</i>)	0 1 2 3 4 5
7. Přítomnost pojmů myšlení, tvorba a dialog (<i>odůvodnění a obhajoba vlastních řešení</i>)	0 1 2 3 4 5
8. Kreativita autora, využívání výtvarných technik (<i>originálnost řešení</i>)	0 1 2 3 4 5
9. Kreativní potenciál učiva (<i>forma výsledné prezentace</i>)	0 1 2 3 4 5
10. Reflexe v pedagogické praxi (<i>potenciál rozvinutí umělecké činnosti</i>)	0 1 2 3 4 5

Počet bodů celkem: 47 (A)

Shrnutí a závěr

Ačkoliv se v českém prostředí pravidelně setkáváme s prezentací mimoevropského umění formou výstav a textů v odborných publikacích (např. Národní galerie Praha – Budha zblízka, Zenga), nestává se příliš často, aby si naši studenti volili obdobné téma jako inspiraci pro své diplomové práce. V případě studentky Hany Paulusové se jedná o téma úzce spjaté s japonskou kulturou – ilustrace japonské poezie haiku, téma zajímavé a v českém prostředí neotřelé.

V teoretické části DP věnuje autorka pozornost objasnění základních pojmů a prezentaci vybraných knih poezie obsahujících obrazový doprovod k haiku. Kriticky komentuje možnosti volby vhodného výtvarného média pro ilustrace haiku realizované českými autory (kaligrafie, malba tuší, fotografie...).

Praktická část DP prezentuje vlastní autorský projekt – cyklus 19 ilustrací k antologii básní haiku českých a slovenských autorů, které se rozhodla studentka provést malbou tuší. Proces tvorby ilustrací včetně fáze experimentování, technika malby tuší i prostředky tušové malby jsou stručně představeny v samostatných kapitolách. Bohužel není možné zhodnotit uměleckou kvalitu celého autorského cyklu, neboť není v DP kompletně publikován. V DP je pouze 6 reprodukcí ilustrací.

Poslední, didaktická část DP je věnována představení metodické výtvarné řady experimentující s tušovou malbou určené pro I. stupeň ZUŠ.

Diplomová práce Hany Paulusové byla napsána kultivovaným jazykem a velmi dobře se čte. Text práce není zahlcen přebytečnými informacemi a cílí vždy k podstatě. Neobvyklá je autorkou zvolená forma poznámkového aparátu.

Práci **doporučuji**/nedoporučuji* k obhajobě a navrhuji hodnocení: 47 (A)

Datum: 10. srpna 2022

Vedoucí/**oponent*** diplomové práce (*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

Vysvětlivky: V každé kategorii lze udělit max. 5 bodů. Celkové hodnocení: **A** = 50-46 bodů, **B** = 45-41 bodů, **C** = 40-36 bodů, **D** = 35-31, **E** = 30-26, **F** = 25 a méně, práce je neúspěšná. **V žádném bodě hodnocení nesmí být hodnocení 0, v tom případě je celkové hodnocení F.**

Označte body v jednotlivých kritériích hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a doplňte Shrnutí a závěr – doporučený rozsah max. 1 normostrana textu, zdůrazněte hlavní kvality / nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě.

Vytiskněte, připojte podpis a dopište stupeň celkového hodnocení. Vlastnoručně podepsaný originál odevzdejte na sekretariátu katedry. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.