

Univerzita Hradec Králové
Filozofická fakulta
Katedra filozofie a spol. věd

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno autora/ky	Dita Ludvíková				
Název práce	Praktický přínos předmětu Výchova k občanství pro řešení vybraných náročných životních situací				
Studijní obor	7507R / Bc. učitelství - všeobecný základ 7504R002 / Biologie se zaměřením na vzdělávání 7507R030 / Společenské vědy se zaměřením na vzdělávání				
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Mgr. Hana Šebestová				
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Mgr. Irena Loudová Ph.D.				
Konzultant práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)					
Rok obhajoby	2016				
Rozsah práce (počet stran vlastního textu + přílohy zvlášť): 49 + 4					
Obrazová příloha	ne	Tabulky a grafy	ano	Další přílohy	ano

Použitá literatura (počet): 37

Hodnocení cíle/ů práce

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně)

Předložená práce se zabývá aktuálním tématem současnosti – rozvodem rodičů jako náročnou životní situací dítěte. Autorka se snaží zjistit přínos Výchovy občanství pro pomoc při zvládnání uvedené situace. V teoretické části autorka vymezuje základní související pojmy (náročná životní situace, rodina, RVP, kompetence, výchova k občanství). Tato část je zpracována přehledně, postihuje podstatné znaky a prokazuje dobrou orientovanost ve zpracovávané problematice. Za zvážení ovšem stojí, zda by teorie neměla být uspořádána tak, aby více odpovídala názvu práce.

V praktické části práce využila autorka kvantitativní šetření, techniku dotazníku vlastní konstrukce (N=160) pro žáky ZŠ ve věku 12-15 let. Výzkum je přehledně popsán, autorka se úspěšně pokusila o analýzu a interpretaci dat. V práci ovšem chybí propojení do Výchovy k občanství a doporučení do pedagogické praxe.

Hodnocení obsahové stránky práce

Užití zásadní odborné literatury a zdrojů | ano | s výhradami | ne

<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Vhodně zvolená metoda</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Splnění deklarovaného cíle/cílů práce</i>	ano	s výhradami	ne

Hodnocení formálních kritérií práce

<i>Stylistická úroveň práce</i>	dobrá	s výhradami	špatná
<i>Pravopis a gramatika</i>	dobré	s výhradami	špatné
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	dobrá	s výhradami	špatná
<i>Zpracování příloh</i>	dobré	s výhradami	špatné

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce

a) Práce zcela nenaplnuje deklarovaný **praktický přínos** Výchovy k občanství pro žáky ZŠ, není zřejmé, jaké konkrétní dovednosti pomohou zvládat náročnou životní situaci žáka při rozvodu rodičů.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce

Vyskytují se občasná jazyková pochybení, např. -nn- ve spojení: *děti si cení bezpečí* (s. 55), neuzívání mezery mezi číslicí a znakem procenta při záznamu číselných údajů apod.

Otázky k obhajobě práce

1) Formulujte 2-3 konkrétní náměty do výuky (které pomohou rozvíjet dovednosti k řešení náročné životní situace žáka) pro učitele společenských věd na ZŠ.

Výsledné hodnocení práce

Práci doporučuji – ~~nedoporučuji k obhajobě~~. *nehodící se škrtně

Stručné slovní hodnocení (dle uvážení posuzovatele)¹

Výstupy předložené práce jsou přínosné, je chvályhodné, že se autorka zaměřila právě na tuto oblast. Ze získaných dat a informací ovšem mohlo být vytěženo více pro pedagogickou praxi.

Hodnocení: C

.....
datum a místo

.....
podpis autora posudku

¹ Např. náročnost tématu, specifika řešení, samostatnost nebo invence studenta, co jsou hlavní klady, nedostatky práce, případně jaký je přínos, nebo využitelnost práce, navrhovaná doporučení k možnému zužitkování práce; zejména však návrh řešení pro případ nedoporučujícího posudku: a) upřesnit, doplnit nebo rozvést stanovenou pasáž, b) opravit, přepracovat stanovenou pasáž, c) přepracovat celou práci na zadané téma, d) vypracovat novou práci na nové téma.